

李文海 著

晚报的探索

新华出版社

晚报的探索

李文海 著

新华出版社

1997年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

晚报的探索/李文海著. - 北京: 新华出版社, 1997. 5

ISBN 7-5011-3567-3

I. 晚… II. 李… III. 晚报-编辑工作-文集 IV. G216.2-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (97) 第04901号

晚报的探索

李文海 著

•
新华出版社出版发行

新华书店经销

邯郸日报社印刷厂印刷

•
787×1092毫米 32开本 10印张 220,000字

1997年5月第一版 1997年5月第一次印刷

ISBN7-5011-3567-3/G·1324 定价:12.00元



作者近照

序

· 林 放

我轻易不给新书作序，但为李文海同志的著作作序却是第二次了。

上一次是1992年冬，文海同志的新闻论著由新华出版社出版，全国新华书店发行，20余万字，书名为《新闻的思考》。当时，我欣然答应写下了序言，因为作为省记者协会主席和一名老新闻工作者，我为年轻的同行在新闻实践和新闻理论研究这条崎岖道路上不懈攀登的精神和取得的可喜成果，感到由衷的高兴和欣慰。《新闻的思考》这本书，在新闻界及社会上得到了较高的评价，获得了第三届河北省新闻学会优秀论著评选一等奖，河北省第四届社会科学研究成果论著二等奖。

李文海同志原任邯郸日报总编辑，1993年下半年地市合并之后，改任邯郸日报常务副总编辑，后又兼任邯郸晚报总编辑。当时，我正在邯郸参加省通联工作会议，晚上文海同志来看我，谈到分工情况，他说，他原先没有筹办晚报的想法，还想在日报工作，轻车熟路了，但既然组织上已经定下来让办晚报，就要下力量办出个样来。

1994年元旦，邯郸晚报正式创刊，初创时期的报纸，我们

省记者协会的几位领导看了一段时间之后，普遍感到邯郸晚报起点高，出手不凡，开局喜人。为此，我专门写了一封信给文海同志，特意鼓励他们，为他们加劲。文海同志和他的同仁们不负众望，邯郸晚报一直保持着蓬勃向上的势头，办得红红火火。第一年创刊，第二年扩版，由四开四版的小报扩为对开四版的大报，发行量和广告收入上升幅度都很大。邯郸市委、市人民政府从全市选拔了60个创业标兵单位，又从60个创业标兵单位里选拔了十名标兵，邯郸晚报光荣地成为邯郸市十佳创业标兵单位之一。在1995年10月份河北省报纸质量评比中，邯郸晚报一举拿下了三个奖项，成为在河北60多家报纸中获得奖项最多的报纸之一。文海同志本人获得了河北省优秀新闻工作者称号，被评为高级记者和国务院批准的享受政府特殊津贴的专家。去年又被推选为中国记协第五届理事，出席了在北京召开的中华全国新闻工作者协会第五届理事会会议，受到了江泽民、李鹏、胡锦涛、丁关根等党和国家领导人的亲切接见。

《晚报的探索》这本书，是作者在创办晚报的过程中，对遇到的一些问题进行理性思考的结果。事业艰辛发展的历程，个人开拓奋进的轨迹，都在书中反映出来。它既不是书斋深院里的理论研究，也不是一般性的工作总结。这是一名战斗在新闻第一线的战士，对社会转型期一些胶着不清的问题，经过理性过滤之后发出的呐喊；是一个前方指挥员总结实践，升华经验谈出的肺腑之言。书中不乏真知灼见。它洋溢着强烈的改革开放的时代气息，充满了开拓创新的精神。

我国的晚报事业发展很快，现在已由“文革”前的5家发展到140多家。河北省的晚报在地市合并之后骤然增至9家。

晚报事业的发展是经济发展、社会进步、人们的素质和文化品位提高的重要标志,是一件可喜可贺的事情。但是,在社会主义市场经济条件之下,如何把晚报办好,这是值得认真研究和探索的重要问题。比如说,晚报如何既坚持正确的舆论导向,又办得生动活泼让群众喜闻乐见;晚报如何既要进行舆论监督,又要坚持正面宣传为主、团结鼓劲的方针;晚报的特色和引导艺术;晚报的标题和语言风格;晚报可读性的文野之分与经济报道的文化视野,等等。这些既是理论问题,也是实践问题。文海同志怀着对时代、对社会、对事业的责任感,在《晚报的探索》一书中对这些问题作了积极的探讨。法国评论家梅里曾经说过:“我不计算我写了多少书,而计算我提出了多少思想”。我读了文海的这本书,认为他对上述问题有独到的、较深刻的见解,给人以知识,给人以鼓舞,给人以力量,给人以借鉴,具有鲜明的时代特色。

书中有几篇文章给我留下了很深的印象。《急火文火总有度》是讲舆论监督的,一般来讲,人们对正面报道和反面报道是从表扬和批评的角度来区分的,可作者从产生的社会效果来加以理解和区分,拓展了思路,并组织了一次次成功的报道战役;《既要吃市场又要吃“官场”》,实际上是讲如何办一张党和人民都欢迎的优秀报纸,文中对现阶段的分析客观中肯。我们所面临的不是计划经济的体制了,但也不是完全的市场经济,而是处在由计划经济向市场经济的过渡时期。我们要根据这个社会转型期来确定我们的报道方针和任务。《经济新闻的文化视野》是谈晚报如何搞好经济报道的。从传统意义上来讲,晚报的支柱新闻中不包括经济新闻,但全党工作重点转移之后,特别是在市场经济条件下,经济问题占据着十分重要的

位置,文化现象、社会现象、体育现象,背后都有一个经济问题,任何社会问题都可以从经济上找到它的动因。因此,作者提出了把经济新闻作为晚报的重要内容,并提出把经济新闻由“硬”变“软”的途径——文化视野。《晚报如何讲政治》、《对“政治家办报”的一点理解》是讲晚报如何坚持正确的舆论导向的。记得去年在河北省新闻专业高级职务评审委员会正高职称答辩会上,文海同志综述的就是这两篇文章的观点,当时他的答辩,赢得了评委的一致好评。《总编辑——一张报纸的幕后总策划》,是讲如何当总编辑的。他站在高位想全局,贴近实际做文章,写得很精彩,议论风生,独具风格,很见功力。如果没有一定的理论功底,没有丰富的总编辑的阅历,难以写出这样既高度概括又生动活泼、分量厚重的好文章。

在《把新闻写得更精粹些》一文中,文海同志阐述“写文章就是说话”的观点,对此我是很赞成的。实际上这个观点是作者倡导的,也是他力行的。文海同志的这本《晚报的探索》与过去的《新闻的思考》追求的是一样的文风,文章读起来象嚼橄榄似的,开始淡淡的,越是咀嚼,越觉得醇厚,有着令人咀嚼不尽的余味。书中象生活一样朴实的文章,每有新奇,蕴含着深厚的哲理。清水出芙蓉,天然去雕饰。自然,是一种美。他追求的是这样一种恬淡的风格。

作为一张报纸的总编辑,每天都有大量的编务,特别是创办一张新报纸,总编辑工作的繁忙是可想而知的。但是,正是在这种情况下,在三年的时间里,文海同志在出色地创办一张报纸的同时,写下了这21万余字的著作。从这本书中可以清晰地看到,他不仅以改革的思维、开放的思维做一张报纸的总策划,还勤于动笔,当首席记者、首席编辑,给同仁趟路子,作

示范。我很赞赏他这种锲而不舍、笔耕不辍的精神。透过这一本《晚报的探索》，可以看出他不迷恋于玩乐、不贪图安逸，仿佛可以看到他伏案挥笔、挑灯夜战的身影。世界上成就任何一项事业，其前提就是热爱。从这本书的字里行间，可以看出他那种对党的新闻事业执著的追求，那种深沉的爱。我想他正是有了这种深沉的爱，才会有那样的全身心的投入，那样的义无反顾，那样的耐得住寂寞而无怨无悔。我们的新闻工作者是多么地需要这种精神啊！

《晚报的探索》这本书，或许由于作者从事晚报实践时间短，或许作者处于基层新闻单位的局限，以及其他主客观原因，书中个别篇章还有进一步推敲、锤炼的余地，但瑕不掩玉，无疑这是一本有一定的实用、借鉴、教化价值的好书。它出版的本身，特别是国家级出版社出版，全国各地发行，就是对我国新闻学特别是晚报新闻学的贡献。仅这一点，就可喜可贺！

1997年1月27日

（林放：河北省新闻工作者协会主席，高级编辑，原河北省
委宣传部副部长、河北日报总编辑）

目 录

序.....	林放(1)
急火文火总有度.....	(1)
既要吃市场 又要吃“官场”.....	(8)
关于《放下穷架子》.....	(15)
经济新闻的文化视野.....	(20)
感情·理论·敬业.....	(24)
以高度的社会责任感办好晚报.....	(27)
认识论与名记者.....	(37)
为读者架起参与的桥梁.....	(44)
寻常百姓的眼光.....	(51)
要注意嫁接日报的政治优势.....	(60)
总编辑——一张报纸的幕后总策划.....	(63)
处理好几个关系.....	(67)
在八个方面进一步探索.....	(74)
怎样做才算一个合格的编辑.....	(79)
舆论监督的理性思考.....	(91)
晚报会议消息写作初探.....	(101)
新闻的竞争关键是人才的竞争.....	(112)
介绍三个小专栏.....	(125)
报道入情入理 宣传丝丝入扣.....	(133)

增强竞争意识 争当名编辑名记者·····	(153)
新闻照片能够反映重大题材·····	(160)
各版创特色 整体上水平 报纸争一流·····	(166)
自觉地把社会效益放在第一位·····	(176)
晚报新闻标题初探·····	(179)
对“政治家办报”的一点理解·····	(206)
实施精品工程 提高报纸质量·····	(212)
我看晚报的可读性·····	(220)
晚报如何讲政治·····	(224)
把新闻写得更精粹些·····	(233)
忠于马克思主义·忠于党·忠于人民·····	(245)
拿出自己的精品来·····	(252)
新闻宣传要顾大局守纪律·····	(263)
谈晚报报道的“软”·····	(269)
谈谈报纸期刊的特色问题·····	(279)
寻找会议精神与群众关心问题的结合点·····	(287)
精品——媒体的安身立命之本·····	(292)
精品工程与六个有所进步·····	(300)
后记·····	(304)



急火文火总有度

新闻界朋友聚首，谈起批评报道、舆论监督，都有一番感慨在心头，酸甜苦辣咸五味俱中，更多的是酸辣和苦涩。一位朋友谈得更形象：搞批评报道、舆论监督是“好听不好吃”。邯郸晚报今年元旦创刊时，办报方针里就定了一条要主动地干预生活，真有点“迎难而上”的味道。世界上的任何事情都有它的两面性，利弊相联，喜忧相随，在难事上做一点探索也很有意思。邯郸晚报创刊两个多月来，在批评报道、舆论监督方面连续搞了四个系列：一是对城市卫生建设方面的批评，以“中华大街你怎么啦？”打头，以“市府制定关于城市卫生的几项规定”结尾，前后发表了6篇报道；二是对卫生系统医德医风方面的批评，以“夜访急诊室，白衣天使今安在——同是医院情不同”开篇，发了5篇；三是春节前对一起制售病死猪肉事件的追踪报道，这个报道持续的时间比较长，发的稿件也多；四是最近基本结束的对“中瑞”啤酒质量问题的批评报道，9天发了6个头条。自我感觉这四个批评系列还是比较成功的，可以

说深受读者欢迎，收到了舆论监督的预期效果。

我感觉，搞批评报道、舆论监督，首先有个认识问题。正面宣传为主的方针并不排斥批评报道、舆论监督。其实没有批评监督，正面宣传为主这条方针也就失去了存在的条件。严格地讲，或者从深一层次来说，对正面报道也不能做表面的机械的理解。表扬的就一定是正面的，批评的就一定是反面的，我看也未必，这要具体情况做具体分析。如果说因为批评报道诱发了社会矛盾，加大了党和政府同人民群众之间的距离，使人民看不到希望，泄了劲，那这种批评报道无疑是失败的，也是我们所摈弃的。如果不是这样那就另当别论了。表扬性的报道也许不会给新闻单位带来多少麻烦，“好话盈耳神仙乐”，但是问题出在表扬上的也不少。本来，某个单位在计划生育工作中并不先进，你非要总结出甲乙丙丁宣扬一番，结果群众嗤之以鼻，并以个别推论一般，“假作真时真亦假”。特别是有的单位情况很复杂，群众意见很大，你一表扬，不啻于火上加油，弄得矛盾更尖锐。回首往事，这样的情况还少吗？以此看来，不管是表扬的批评的，都要注意社会效果，要帮忙不要添乱。离开社会效果来表面化地理解正面宣传为主的方针，是不是有点那个。比如邯郸晚报发的夜访市内7家医院急诊室一稿，在同一晚上同一时间内，记者分头记下了自己的所见所闻，医生们认真负责的有之，应付差事的有之，唱空城计的有之，态度恶劣、不负责任的有之。按说这不属于正面报道了，但是这篇报道有力地配合了邯郸市医德医风的整顿，主管市长看了报道做了两页纸的长篇批示，把晚报复印后分发给各医院，以此为鉴进行学习整顿。市卫生局专门召开会议进行讨论，查摆问题，尔后又组织了夜间抽查，使医院的工作前进了一大步。本

来群众对医院意见很大，看到医疗战线发生的变化，群众的气小多了。类似这样的报道，我觉得很难以正面和反面来严格地区分。那种借以“正面宣传为主”的方针来排斥舆论监督和批评报道的观点，不管怎么讲也是站不住脚的。

晚报姓党名晚。晚报也是党报，只不过不是党的机关报而已。晚报在任何时候、任何情况下都要同我们的党保持一致，宣传党的主张和意图，这一点不允许有丝毫的怀疑和动摇。但是晚报毕竟是晚报，它有自己的个性和风格，在干预生活方面它应该有相对大的空间和用武之地。当前我们正处在由计划经济向市场经济转化的过程当中，过去的一些东西对人们行为的约束力日见削弱，新的制度、规范正在逐步地建立和完善。在这种情况下，问题是比较多的。这就给我们带来一个课题：要研究干预什么问题，要研究干预的艺术，要研究最佳效果。我体会，批评报道和舆论监督要在群众和领导的结合点上做文章，也就是说，要搞那些群众议论中的热点问题，同时这些热点问题又是领导有能力解决的。中华大街是邯郸市最值得骄傲的一条街道，从南到北十几华里，绿化搞得好，整洁美观。可一个时期以来，管理不善，小商小贩、算卦占卜涌现路旁，卫生打扫得也不及时，弄得蓬头垢面，市民意见很大。据此记者在调查了解一番之后，写出了“中华大街你怎么啦？”的批评报道。发这篇报道时正是邯郸市建设文明卫生城之际，这与政府工作取得了同步。市委书记吴野渡看了这篇报道之后，随即批示给主管副书记。批示说：请召集城管、工商、公安、卫生等有关部门一把手开个会，限期解决中华大街的“随时扫街”、“夜宵摊点”、“临时停车场”和“骗设赌摊”等问题，作为创建“文明卫生城”的一个实际步骤，逾期解决不好，分头追究他们

的责任,因为有些事说了不止一遍了。书记批示之后,由主管副书记、副市长召集有关部门一把手开紧急会议,研究解决本市中华大街等 18 条主要街道及车站、广场、繁华地带综合治理问题,拿出了具体措施和办法。有关部门联合发出通告整饬市内各大街,中华大街也立即实施整容。为了检查和督促,市委、市政府领导同志还明察暗访,发现问题及时调度和解决。对于整个整饬情况和领导同志的一系列活动,晚报都及时进行了报道。春节时,吴野渡书记来晚报慰问,很自然地谈到了关于中华大街这篇批评报道,吴书记说,我正想抓这个问题,晚报及时报道了。看来,搞批评报道捕捉群众和领导的结合点这一条很重要。有些问题,群众反映也很强烈,但这些问题受客观诸因素的制约,一时无法解决,我想这样的批评报道不一定搞,因为不会帮忙,只能添乱,会造成群众对领导的不满,无助于问题的解决和社会的安定。就一个地方来说,每一个时期都有一个工作的重点,如果不与领导工作同步,往往会干扰重点工作,这样的批评报道要特别慎重。

当然,有的时候,批评报道、舆论监督也涉及到全局工作,或者直接涉及到市委、市政府的领导,此类报道更要讲究艺术,要讲辩证法,切忌片面性。邯郸晚报在今年春节前,连篇累牍地对制售病死猪肉事件进行了追踪报道。邯郸火车站车务段从市肉联厂购进 4000 公斤精肉卷,分发给职工后,发现消冻后的猪肉散发臭味,经市动检站检验,这 4000 公斤精肉卷竟是病死猪肉加工而成,这种危害群众的行为令人气愤,是可忍孰不可忍。这件事情在报上披露后,我们又马上组织记者追踪采访,结果事越弄越大,又发现正准备投放市场的、储存在国营肉联厂冷库内的 5 吨猪肉仍是病死猪肉。一时社会舆论

哗然，群众吃肉举箸踌躇，当时人们正在置办年货，人心恐慌，随即又产生了埋怨政府工作的情绪。鉴于这种情况，我们注意了两点：一点是继续追踪报道病死猪肉事件，不能让病死猪肉流入市场，坑害消费者；另一点是随着追踪报道，注意安定人心，注意树立市政府的形象。我们着重报道了市府对此事件的鲜明态度，如何采取措施让群众吃上放心肉，并专门派记者访问了主管市长，谈如何做好春节期间的物资供应，安排好春节市场。我们把报道的意图不断及时地与主管领导沟通，征求领导的意见，争取领导的支持。整个报道下来，效果是不错的。群众说，晚报为老百姓办了一件好事；领导认为，晚报在工作上给市政府帮了忙。我想，如果认为自己是“无冕之王”，是包打天下的“青天”，或者媚上、媚俗，这个报道系列是不会善终的，也是不会收到预期效果的。舆论重要的在于引导，报纸的导向作用，在关键时刻是十分明显的。

有的同志说，晚报干预生活是在“走钢丝”、“打擦边球”，是要冒风险的。这话讲得不无道理。其实，我们对此有思想准备。晚报是要走向市场的，读者对它的喜恶直接关系到它的生存。晚报主体新闻应当是“软新闻”，知识性、趣味性、社会性之类的是不可少的，但仅限于此，则不能满足读者的需要，它应当以“软”为主，“软中有硬”。干预生活的力度往往体现在与群众生活紧密相关的批评报道和舆论监督上。邯郸晚报创刊以来，在批评性的报道上，一直在探索如何掌握“火候”的问题，换句话说，就是一一直在研究如何把握“度”的问题，在什么问题点上点到为止，在什么问题上穷追不舍，在什么问题点上轻描淡写，在什么问题点上重彩浓抹。我感觉，这个问题学问很大，因为真理往前跨越一步，甚至仅仅是那么一小步，就会变成谬误。

事物的“度”很难把握，我们尽可能在这方面加以注意。比如现在搞的“中瑞”啤酒爆炸伤人事件的批评报道。“中瑞”啤酒是邯郸市啤酒厂的名牌产品，曾在市场上享有盛誉。可一个时期以来，先后有两次消费者在饮用“中瑞”啤酒时，啤酒瓶突然爆炸，分别炸瞎了两个人的眼睛，开始厂方想搪塞了事，后来干脆拒不认帐，市消费者协会几次出面交涉，均无结果，社会上议论纷纷。在这种情况下，邯郸晚报进行了干预，客观地进行了披露，以“中瑞，这麻烦你甩得开吗？”为题作了报道，按说，在这个时候，厂方应当有所动作了，可他们采取了不理睬的态度。对“中瑞”的报道，我们研究的基本思路是，一方面要保护消费者利益，批评厂方不负责任的态度；另一方面要保护“中瑞”这个牌子，希望厂家吸取教训，树立消费者至上的观念，进一步把企业搞好。根据这个指导思想来把握报道的“火候”，火小了，解决不了问题，火大了，又怕烧掉了名牌，影响啤酒厂的经济效益。说实在的，邯郸市效益好的企业为数不算太多，整个经济状况也不尽如人意。开始，我们算是“急火”，尔后，就成了“文火攻心”，一连9天，在一版上发了6篇报道，“中瑞，你好让人痛心”、“中瑞，你怎么这样沉得住气？”、“中瑞，你怎么就不能？”、“中瑞，这个牌子不能砸了”等。后来，厂家终于沉不住气了，在社会舆论的帮助之下，有了解决问题的诚意。这时我们的报道便向深处开掘，把讨论引导到企业在激烈的市场竞争中如何提高产品质量、提高经济效益方面上来。目前，关于“中瑞”的报道还没有完全结束，最后的结果还要报。

批评报道、舆论监督遇到的阻力是很大的，邯郸晚报这几个报道系列如果说比较成功，首先应当说是市委、市府领导支持的结果，没有这一条，情况很难想象。说心里话，我们很难保