

“史式谈史”丛书

古来冤案 人知多少

史式

著



重庆出版社

“史式谈史”丛书

古来冤案 人知多少

史式

著



重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

古来冤案知多少/史式著.-重庆:重庆出版社,
2004.4

(“史式谈史”丛书之二)

ISBN 7-5366-6575-X

I.古... II.史... III.历史事件-研究-中国-
汉代~清代 IV.K230.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 010669 号

·“史式谈史”丛书之二·

 **古来冤案知多少**

史式 著

责任编辑 杨希之

封面设计 吴庆渝

技术设计 费晓瑜

重庆出版社出版、发行
(重庆长江二路 205 号)

新华书店经销

自贡新华印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 7.75

字数 132 千 插页 4

2004 年 4 月第 1 版

2004 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

印数 1—3000

ISBN 7-5366-6575-X/K·350

定价: 15.00 元

一生被聪明所误的 苏东坡

史式



苏轼像

史式，1922年生，安徽省全椒县人。幼年失学，自学成才。从一个小学毕业生到教授，直至海内外知名教授，他走过了一条坎坷而漫长的路。学术界称他为“三自学者”（自力更生、自学成才、自成一家）。他治学严谨，言必有据，能够独立思考，从不人云亦云。他大力倡议海峡两岸史学家合力编纂《中华民族史》及重写中华古史。对于历代史书，他持批评态度，认为“正史不正”，我们的历史知识以讹传讹者太多，主张对历代史事进行打假、辨伪、探索、求真，还历史以本来面目。

宋神宗元丰六年（1083年）秋，苏东坡第四个儿子出世。按当时习俗，生儿满月要行洗儿礼。他借此写了一首著名的自嘲诗《洗儿戏作》。诗曰：“人皆养子望聪明，我被聪明误一生。惟愿孩儿愚且鲁，无灾无难到公卿。”

既称戏作，当然不是实话，而是用来自嘲的愤世嫉俗的反语。苏东坡所说“惟愿孩儿愚且鲁”的想法未必真实，但是此诗揭示出来的一种社会现象——聪明人难免会受到打击，“愚且鲁”者却能“无灾无难到公卿”——倒是千真万确的。不仅宋代如此，整个封建社会莫不如此。其原因也不难理解，在位者大多忌才，只想用奴才，不想用人才，唯恐人才压倒自己。即使在不得已的情况下用了人才，迟早也不免要加以打击。因此，

聪明人走运的时候少，倒霉的时候多。

要说聪明，苏东坡从小聪明绝顶。《宋史·苏轼传》中说，他10岁时“母程氏亲授以书，闻古今成败，辄能语其要”。20岁时“博通经史，属文日数千言”。22岁应考，主考官是北宋一代宗师欧阳修。他看了苏轼的《刑赏忠厚之至论》，十分惊喜，曾经告诉别人：“吾当避此人出一头地。”仁宗初读苏轼及其弟苏辙两个人的卷子，“退而喜曰：朕今日为子孙得两宰相矣！神宗尤爱其文，官中谈之，膳进忘食，称为天下奇才”。苏轼如此聪明，名气如此之大，为何一生不受重用，而且屡受打击？《苏轼传》最后的评语说得好：“或谓轼稍自韬戢，虽不获柄用，亦当免祸。虽然，假令轼是以而易其所为，尚得为轼哉！”这就是说：“有人认为苏轼的说话做事如果能够谨慎一点，收敛一点，不要那么锋芒外露，虽然没有受到重用，至少不会惹祸。不过，苏轼如果真能做到这一点的话，那还算是苏轼吗！”看来此文的作者还很佩服苏轼的才能，还很欣赏苏轼的性格。

苏轼年轻的时候，一直处在顺境之中。所以说话做事，略无顾忌，当说就说，当做就做，心胸坦荡，以诚待人。他认为：“作文当如行云流水，初无定质，当行于所当行，止于所不可不止。虽嬉笑怒骂之词，皆可书而诵之。”他作文是这样，做人也是这样。嬉笑怒骂，出自肺腑。对人说真话，诉真情，情真意切，毫无保留，完全不知道人情险恶。《东坡事类》一书中有这样的记载：“苏子瞻（苏轼字）泛爱天下，士无贤不肖欢如也。

摘自《今日中国》杂志2000年第6期
请阅本书中《苏东坡的乌台诗案》一文。



2003年3月17日，“纪念岳飞诞辰900周年学术研讨会”在河南开封市举行，认真探讨民族英雄岳飞的评价问题，有▲者为本书作者。



岳飞画像



岳飞“还我河山”手迹

请阅本书中《揭开岳飞冤案的内幕》一文。



河南朱仙镇纪念岳飞诞辰900周年纪念碑。有 ▲ 者为本书作者。

河南汤阴岳飞塑像

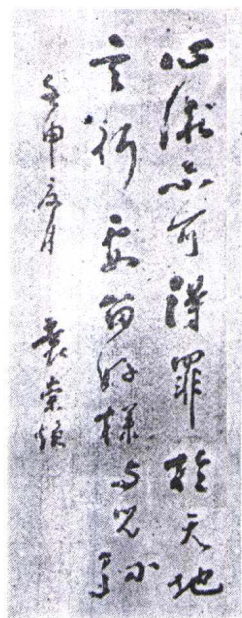


浙江杭州市岳王庙

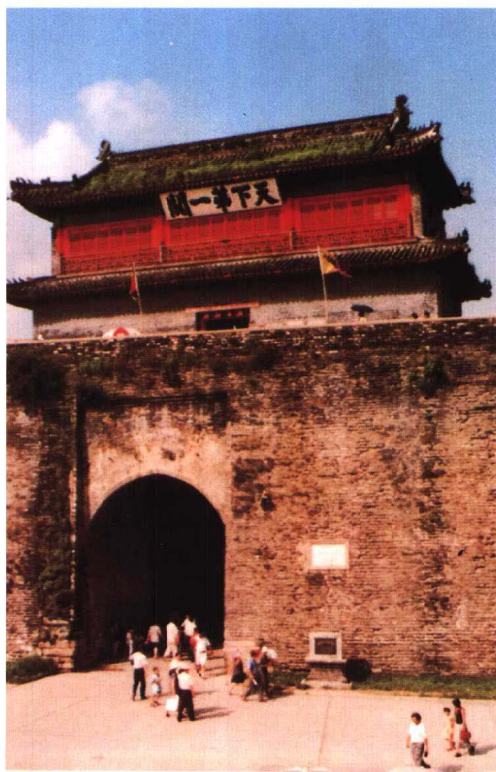
请阅本书中《揭开岳飞冤案的内幕》一文。



袁崇焕画像



袁崇焕手迹

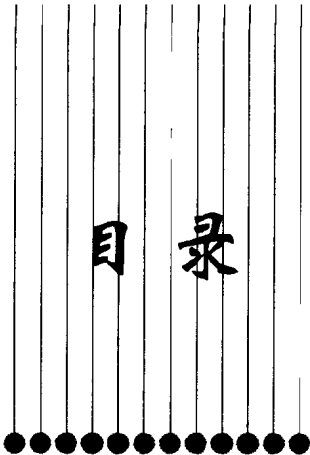


袁崇焕当时誓死保卫的祖国东大门山海关



袁崇焕故里纪念碑（广西藤县白马莲塘村）

请阅本书中《袁崇焕千古奇冤》一文。



目录

古来冤案知多少 (1)

中国古来冤案多——不是法治而是“罚治”
——冤案的受害者是些什么人——冤案造成了
哪些严重后果



兔死狗烹谈韩信 (21)

韩信不是背信弃义的人——谋反的证据不
足信——被软禁的韩信没有造反的条件——不
能把兔死狗烹视为历史规律——兔死狗烹是百
分之百的冤案

晁错当了替罪羊 (37)

晁错其实一点也不错——从“削弱诸侯”到“七国之乱”——“七国之乱”的起因——忠心耿耿的晁错血洒东市——晁错并非对皇帝尽愚忠——“七国之乱”的结局——后人从中汲取的教训



戾太子巫蛊之案 (51)

都是迷信惹的祸——一场惨烈的父子大战——武帝为太子平反筑思子宫——武帝文治武功的真相——武帝最后的悔过是真诚的



魏延死于关系网 (69)

“反骨”是个什么东西——诸葛亮的遗命真相难明——魏延不反，千秋自有公论——真正意图谋反的是杨仪



苏东坡的乌台诗案 (81)

被皇帝称为天下奇才——乌台诗案的真

目 录

相——且看一首《洗儿戏作》诗——三位夫人都是红颜知己——乌台诗案是苏轼一生的转折点——从乌台诗案看北宋的党争

※

揭开岳飞冤案的内幕 (99)

英雄墓地为西湖增色——岳飞究竟是何种人物——是谁葬送了抗金大业——害死岳飞的元凶是谁——王雕儿的“告首状”全文——岳飞冤案判决书全文——岳飞入狱绝食抗议——“东窗事发”实无其事——是“必须有”而非“莫须有”——岳飞的冤死是民族的大悲剧——为岳飞平反的前前后后——请为赵构添铸一尊跪像

※

功成祸至说于谦 (146)

一位为历代皇帝所不喜欢的人物——王振当权酿成大祸——皇帝亲征有如儿戏——于谦临危受命保卫京城——轰轰烈烈的北京保卫战——荒唐的“夺门之变”——又一件惊人的大冤案——小人祸国却又自取灭亡

袁崇焕千古奇冤 (178)

清国没有争天下的条件——努尔哈赤并没有灭明的妄想——袁崇焕一直有志恢复辽东——“以臣之力，制全辽有余，调众口不足”——今人找到了替古人平反的证据——清王朝以阴谋得国——清国靠什么力量征服全中国



传教士汤若望的冤案 (206)

两位全力支持东西方文化交流的皇帝——“历狱”产生的经过——一次精彩的公开表演——对汤若望的冤案正式平反——平反以后的思考



杨乃武与“小白菜” (223)

这是一件真实的冤案——“羊吃白菜”的谣言从何而来——水浒故事的重演——冤案是如何炮制出来的？——官官相护的丑态暴露无遗——冤案平反大快人心——冤案得以平反的真正原因

“冤”字，按《说文解字》的解释，其字形“从宀从兔”，兔子一旦被罩入罗网之中，其命运可想而知，自然是被捕、受委屈。到了王充《论衡》一书，则解释曰：“无过而受罪，世谓之冤。”既然是没有过错而受到惩罚，其含义已经和今天的“冤案”差不多了。

如果一个人所犯的罪行与受到的惩罚大致相当，这样的案子也就不冤不假不错。如果无罪受罚或者轻罪重罚，那是冤案；如果被人诬陷，案情不实，那是假案；如果被办案者办错了，张冠李戴，事实不清，那是错案。不管是冤案、假案、错案，对于受害人来说，都是同样的蒙冤受屈，因此可以通称之为冤

案。

冤案大致可以分为两类，一类来自官方，与政治有关。在政权更迭、动乱频仍的时代，大祸之来只在顷刻之间。时局一有变动，许多无辜的人就会蒙冤受屈，冤案就会一批一批地产生。另一类来自民间，与政治无关。这类冤案有很大的偶然性，常常是一件一件地产生。也就是说，麻烦找到了你的头上，算你倒霉。

要说民间的冤案与政治无关，这种说法也不全面。只能说是没有直接的关系而已。如果政治清明，法制健全，许多冤案根本就不会产生。一件件冤案的出现，正好反映了某个时代某个社会的真面目——政治黑暗、法令废弛。

也可以说：社会安定的时代冤案少，社会混乱的时代冤案多；政治清明的时代冤案少，政治黑暗的时代冤案多；法制健全的时代冤案少，法令废弛的时代冤案多。总而言之，在一个政治环境比较宽松，人们肯说话，敢说话，乐于发表意见的社会里，产生的冤案就少；在一个专制独裁，万马齐喑，严刑峻法，人们动辄得咎的社会里，产生的冤案就多。

上古的部落社会，虽然没有完备的法律条文，没有必要的司法程序，但是那时候的社会好像一个大家族，酋长处理部落成员之间的纠纷比较容易，不需要严刑峻法；酋长是大家公推出来的，不可能专制独裁。处理任何问题总得让大家说得过去，不可能产生太大的冤案。



到了近现代，大多数国家都有或多或少的法律条文和一定的司法程序，要想制造冤案，诬陷别人，绝非易事。且不说还有律师辩护，舆论监督，就是要走完法定的司法程序，也有不少的关口要过。过不了这些关口，冤案无法形成。因此，冤案也就不会太多。

在古代，或者叫做中古，国家早已形成，老百姓必须服从的国家权力已经出现。手握大权的帝王实行的是人治而非法治。这时候的政治清明与否就会因人而异，如果明君在位，老百姓的日子就好过些，冤案就会少些；如果暴君在位，老百姓就要大吃苦头，冤案也就会层出不穷。

人类，不管你是哪个民族，不管你是哪种文化，在发展中都要经过某些历史时期，只不过时间的长短有所不同而已。君主专制时代 we 有过，很多别的民族也都有过，遗憾的是，我们的君主专制时代特别漫长，长达2 000多年，比某些民族整个的历史还要长得多。

中华民族是历史悠久的民族，中华文化是历史悠久的文化。在距今2 000多年前的战国时期，世界上许多民族还处于蒙昧时代或野蛮时代，我们已经有了“民为邦本”（老百姓是国家的主体）、“民贵君轻”等等先进的政治思想，这是历史事实；但是在距今90多年前，世界上大部分国家已经进入了君主立宪制时代或者民主制时代（且不论是真民主还是假民主），我们这个老大帝国还停留在君主专制时代，一群拖着大辫子的老官僚还得匍匐在地，

向一个娃娃皇帝山呼万岁，口称“皇上圣明、臣罪当诛”，这也是历史事实。

如果按照越是专制时代冤案越多的说法，我们就不得不承认：中国古来冤案多。

中国古来冤案多

同样是君主专制，但是中国的君主专制比任何国家的君主专制还要专制。因为古时候的王权多多少少都要受到神权的制约，国王不能为所欲为。中国古代的商王朝，商王要决定国家大事，还得要占卜（主要是刻字在龟腹甲上，放在火上烤热，视其裂痕走向以定吉凶）。这就要和“巫”（能与天神沟通的人）商量，受到“神意”的左右。古代欧洲的国王登位，还要教皇为之加冕，予以承认；在行使王权之时，还要得到教权的支持。只有中国在秦王嬴政自称始皇帝之时，把“王”改称“皇帝”（帝原是人对天神的称呼），把人间的“王”和天上的“帝”合而为一，成为至高无上的统治者，以“皇权”统治天下，为所欲为，再也不受“神权”、“教权”的约束，当然更不知道什么叫做“民权”和“人权”，成为真正一人独裁的政权。

把统治天下的大权赋予皇帝一人，宣布天下的土地都是皇帝一人的私产，天下的臣民都是皇帝一人的奴仆，也无论这个皇帝有无知识，有无能力，有无品德，也无论



他的年龄是老是幼,身体是强是弱,天赋是智是愚,只要他一旦登位,天下臣民都要无条件地服从他一个人,听他一人指挥。这从道理上说不过去,实践起来也非常困难。过去,“先王以神道设教”,假借天神的意旨办事,神是个看不见、摸不着的东西,在老百姓的心中总还保持着一定的神秘感。从秦开始,统治权完全归于皇帝,而皇帝又只是一个凡人,饮食男女,和常人并无不同,你能当,为什么别人不能当?在秦以前,只有强大的诸侯才能称霸中原,还得要尊重周天子的意见;在秦末大乱以后,人人都可以“逐鹿中原”,抢当皇帝。从此龙争虎斗,一治一乱,不管多么强大的朝代,也难以长治久安。长则二三百,短则十年八载,就会改朝换代。

所谓改朝换代,说穿了不过是少数人争夺皇帝宝座,却闹得干戈扰攘,天下大乱,老百姓肝脑涂地,庐舍为墟。广大军民为此而被打死的,全是冤死。如果仗打完了,新朝布告安民,让士农工商,各安生业,死的虽然白死,活着的还能苟安,那已经算是不幸中之大幸。有的新朝竟把前朝的臣民一律视为敌人,视为俘虏,按自己的高兴,任意追究罪责。这当然就会产生一批又一批的冤案。有时候并未改朝换代,只不过在帝位的继承上出现了争执,也会引起一场大战。因此而被打死了的军民更为冤枉。如明太祖朱元璋死前,因太子朱标早逝,传位给皇太孙建文帝,这是完全合理合法的。但是朱元璋第四子朱棣发动叛

古来冤案知多少

乱,起兵夺亲侄子的帝位。叛军打进京城(南京)之时,竟然仇视忠于建文帝(也就是忠于明王朝)的臣民,大加杀戮。对文臣武将如方孝儒、铁铉等人处以剥皮的酷刑。朱棣自己发动叛乱,却指忠于明王朝忠于建文帝的一些忠心耿耿的名臣为叛逆,一一处死,这种歪歪道理,真不知道他怎么说得出口。这一次名为“靖难”实为叛乱的“靖难之役”,当然又制造了一大批冤案。

从秦代开始,由皇帝一人独裁的君主专制制度虽然在名义上维持了两千年,即所谓“百世皆行秦制度”,其实这是欺人之谈。一个幅员万里的大帝国,只有订立切实可行的制度,分层负责,各司其事,才能井然有序,长治久安。一个皇帝,不管他身体有多么好,能力有多么强,要求他日理万机,一切天下大事都由他拍板定案,这是不可能的。至少他的时间不够用,且不说还要批示处理,只要他把当天朝廷(中央政府)所收的公文全部看完也是办不到的。事情处理不完怎么办?只有交给身边的人(包括权臣、佞臣、被宠信的太监)处理。从表面上看,皇帝日理万机,似乎精力过人;实际上往往大权旁落,落到一批小人手上。且不说后代形形色色的许多昏庸的皇帝,就连皇帝制度的创立者秦始皇自己,也逃脱不了“大权旁落”这一必然规律。在他生前,大权已经落到了李斯、赵高这班小人手里,所以要扶苏继位的诏书无法下达,他自己也死得不明不白。

