



王旭 / 著

# 美国城市化 的历史解读

岳麓书社



南强史学丛书

王旭 / 著

A Historical Interpretation  
of American Urbanization

# 美国城市化 的历史解读



岳麓书社



纽约曼哈顿岛是中心城市在大都市区核心地位的集中体现



洛杉矶高速公路密如蛛网,便利了大都市区的横向扩展



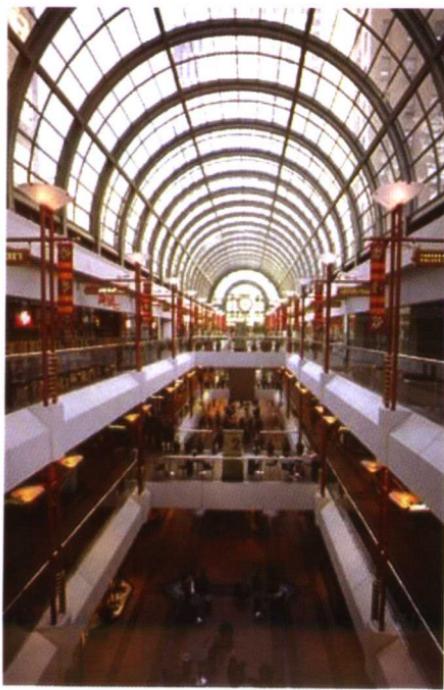
1886年的洛杉矶还是个不起眼的边疆小镇



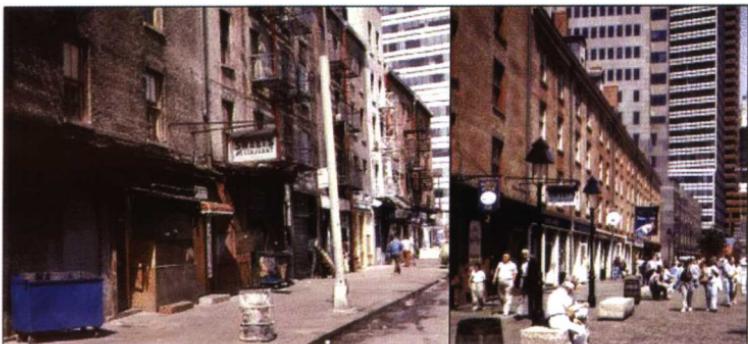
到 1904 年,洛杉矶已发生了很大变化



芝加哥中心商业区一居民楼下半部  
全部用于停车，市区空间弥足珍贵



加州旧金山的购物中心



城市更新运动前后纽约一条街道的变化



芝加哥模式是以单核中心城市为主向外扩展

## 出版缘起

厦门大学历史学系已经走过 80 多年的风雨历程。她建立于 1921 年，是厦门大学最早设立的系科之一，长期以来为国家培养了数千名的本科毕业生，数百名的硕士生和博士生，成为培养优秀人才的知名摇篮。经过几代学者的艰辛探索和薪火相传，我系形成了深厚的学术传统和显著的办学特色，现拥有专门史全国重点学科、国家历史学科人才培养和科学研究基地、历史学一级学科博士学位授予权（下设 6 个二级学科博士学位授予点、8 个硕士学位授予点），并与海外许多著名大学和科研机构建立比较稳固的学术交流和科研合作关系。

20 世纪 80 年代以来，在改革开放的浪潮中，我系在教学与科研相长思想的指导下，继承发扬传统研究特色，不断开拓新的研究领域，出现了一系列新的学科生长点，科研论著迭出纷呈，受到学术界、教育界同仁的瞩目与赞誉。

为了进一步推动我系的教学科研事业，更好地展示和交流有关成果，我们特推出这套丛书，以期与同志友好为繁荣 21 世纪中国历史学科而共同努力。

厦门大学历史学系  
2003 年 8 月

# 目 录

## 一、城市发展规律及其典型特征

- 大都市区化——20世纪美国城市发展新规律 ..... ( 3 )
- 对 20 世纪美国城市发展新规律的再认识 ..... ( 15 )
- “逆城市化”论质疑 ..... ( 36 )
- 后工业化时代的美国“阳光带”城市 ..... ( 56 )
- 80 年代美国人口的主要流向及其影响 ..... ( 67 )
- 郊区化与美国购物中心的兴起 ..... ( 76 )
- 莱维敦——美国郊区化的理想模式 ..... ( 92 )

## 二、城市化与区域经济

- 美国三大城市与美国现代区域经济结构 ..... ( 113 )
- 19 世纪后期美国中西部工业城市的崛起及其历史作用 ..... ( 128 )
- 19 世纪美国南部城市化特点及其影响 ..... ( 145 )
- 美国西部的开发与城市化 ..... ( 156 )
- 西部大城市——当代美国区域经济结构变化的中心 ..... ( 178 )

## 4 目 录

---

有关美国经济重心西南移的几点认识	(186)
应当如何认识美国经济重心西移——答钟文范 先生	(199)
美国横贯大陆铁路的铺设与西部城市化	(213)
菲尼克斯——绿洲里的金凤凰	(225)
<b>三、城市化比较研究</b>	
美国的大都市区化与中国城市化道路的抉择	(239)
工业城市发展的周期及其阶段性特征——美国 中西部与中国东北部比较	(247)
港口城市布局与区域经济——厦门与旧金山比较	(269)
19世纪后期美国西部城市化道路初探——兼与中 西部比较	(282)
<b>四、市政体制与市政管理</b>	
当代美国大都市区社会问题与联邦政府政策	(303)
富有生机的美国城市经理制	(323)
企业化思想与20世纪美国两次市政改革	(343)
美国“棕色地带”再开发计划和城市社区的可持 续发展	(364)
<b>五、最新研究动态及学术史评论</b>	
美国城市史研究概述	(383)
方兴未艾的美国“新黑人城市史”	(397)
从芝加哥模式到洛杉矶模式——美国城市化道路 新论	(405)
西部、“阳光带”、城市化——中美电话学术讨论 会综述	(414)
施坚雅“宏观区域学说”述论	(424)
评《大都市边疆：当代美国西部城市》	(445)

## 目 录 5

---

- 评《马唐草边疆：美国郊区化》 ..... (452)  
评《美国中西部经济：面向未来的历史回顾》 ..... (469)  
评《城市状况年度报告（2000）》 ..... (483)  
评《都市化时代——20世纪美国人口流动与城市  
社会问题》 ..... (492)

# 一、城市发展规律

## 及其典型特征



## 大都市区化——20世纪美国城市发展新规律

1980年，美国十年一度的人口统计结果显示：70年代美国非大都市区人口增长率超过大都市区人口增长率，这在1810年以来尚属首次，因而在美国研究城市的学者中引起不小的震动。很多学者据此得出大城市已经衰落的结论，其代表人物美国联邦农业部的人口统计专家艾尔文·比尔称70年代为美国历史上一个伟大的转折点<sup>[1]</sup>。另一代表人物、历史学家肯尼斯·福克斯则进一步提出，经过几十年发展，美国城市分布模式已趋于稳定，“从此可以向大都市区挥手告别了”<sup>[2]</sup>。相应地，“逆城市化”论盛行一时。这些认识，也深深地影响了我国学术界，进而成为主张在我国发展中小城市、限制大城市的主要依据之一。事实上，在纵向剖析美国大都市区由初创至今的发展轨迹后，我们即会发现，上述结论未免操之过急，有偏颇之嫌。今天，全面审视大都市的历史，不仅有助于准确把握大都市区在美国

#### 4 一、城市发展规律及其典型特征

---

城市化进程中的历史地位和作用，而且更重要的是，从中所得出的规律性认识可为我国城市化道路的抉择提供难得的比较参照。

### （一）大都市区概念的产生及其修订

所谓大都市区，一般来讲，包括一个大型的人口中心及其与该中心有较高经济、社会整合程度的社区。美国的大都市区（Metropolitan District）概念于 1910 年人口统计中首次使用，其标准为：人口在 20 万及 20 万以上城市及其周围 10 英里范围内的郊区人口，或者人口在 10 万至 20 万之间的城市及其 10 英里范围的郊区均可合计为大都市人口<sup>[3]</sup>。这一概念是适应美国城市迅速发展的需要产生的。进入 20 世纪后，美国城市化出现了新的现象。一些规模较大的城市超越原有的地域界线，向周边扩展，将周围地区纳入城市化轨道，并与中心城市紧密相连，融为一体。所以引入大都市区概念把这一地区列作为一个整体进行考察十分必要，借此可更科学和客观地衡量城市化的水平，为拟定城市相关政策提供依据。此后，为了准确反映大都市区的发展状况并保持概念的连续性，美国联邦预算局先后对大都市区的定义进行了多次修改。到 1950 年，这种统计区被正式定名为“标准大都市统计区”（Standard Metropolitan Statistical Area，缩写为 SMSA），它包括一个拥有 5 万或 5 万人口以上的中心城市及拥有 75% 以上非农业劳动力的郊县<sup>[4]</sup>。1980 年的定义在此基础上有所补充：“若该区域总人口达到或超过 10 万，并且有 5 万人口以上居住在人口统计署划定的城市化区域中，即使没有中心城市，也可划为大都市区。”<sup>[5]</sup>1980 年的定义还规定，人口在百万以上的大都市区内，其单独的组成部分若达到一定的标准，则可划分为主要大都市统计区（Primary Metropolitan Statistical Area，简称 PM-

SA)，而任何包含 PMSA 的大都市复合体都可称为联合大都市统计区 (Consolidated Metropolitan Statistical Area，简称为 CMSA)，这两个标准，能有区别地反映规模较大的大都市区的发展情况。1983 年 SMSA 改名为大都市统计区 (Metropolitan Statistical Area，简称为 MSA)，其具体标准没有变化。在实际应用中，大都市区概念已取代以前所一直沿用的以 2500 人口为底线的城市标准。

## (二) 大都市区化及其一般发展状况

大都市区概念的内涵尽管经历几度调整，但它所反映的却是大城市及其辐射区域在美国社会经济生活中地位不断增强的客观事实，有其重大的实践意义。在美国城市化过程中，大城市一直呈现优先发展的局面，并在空间结构方面有相应的变化。20 世纪以前，主要是大城市的市区本身不断扩大，但尚未形成大都市区。进入 20 世纪 20 年代，美国城市人口超过农村人口，大城市人口开始逐渐向郊区迁移，形成了功能相当集中的中心商业区和以居民为主的郊区，构成美国大都市区的两个基本要素。大都市区的郊区不断横向扩展，每当其外延地区达到大都市区规定的标准时，便被划入大都市区。此后直至今日，美国城市的发展主要是在大都市区范围内。

大都市区的发展又可分为两个时期。第一个时期为 1920 年至 1940 年，在这个时期中，大都市区的规模和数量普遍增长。1920 年，美国有 58 个大都市区，其人口占美国总人口的 33.9%；1940 年，大都市区增加到 140 个，占全国总人口的比例为 47.6%，即接近全国人口总数的一半<sup>[6]</sup>。至此，大都市区已成为“全国所有地区的主要发展模式”<sup>[7]</sup>和社会生活的主体，所以美国学术界一般称 1940 年以后为大都市区时代。第二个时期

## 三 6.1 一、城市发展规律及其典型特征

为 1940 年至 1990 年，主要表现为大型大都市区的优先增长。在这 50 年中，大都市区数量上升到 268 个，其人口达 2 亿，相当全国总人口的 80%。其中，人口在百万以上的大型大都市区发展速度更快（见下表）。其数量由 11 个增加到 40 个，人口由 3490 万增加到 13290 万，占当时大都市区总人口的比例达 68%，占美国总人口的比例由 25.5% 上升到 51.5%<sup>[8]</sup>。美国人口统计署在公布这一统计结果时，采用了一个醒目的大标题：“全国人口有半数以上居住在大型大都市区！”<sup>[9]</sup>。这是继 1920 年美国城市人口超过农村人口、1970 年美国郊区人口超过市区人口以来又一个具有历史意义的转折。截止 1994 年，居住在大型大都市区的人口占美国总人口的比例更达到 56%<sup>[10]</sup>。

不同规模的大都市区人口占全国大都市区总人口百分比比较

大都市等级	1950 年	1960 年	1970 年	1980 年	1990 年
100 万以上	52.6%	54.6%	57.8%	54.8%	60% (68%)
25~100 万	31.9%	31%	29.9%	31.1%	29% (23%)
25 万以下	15.5%	14.4%	12.3%	14.1%	11% (9%)

此表根据《从殖民地时期到 1970 年美国历史统计》第 39 页、《1985 年美国统计资料概要》第 17 页和《1994 年美国统计资料概要》第 36 页的有关资料整理而成。其中 1990 年数据为 MSA 和 PMSA，如果按 MSA 和 CMSA 计算，大型大都市区所占的比例还会更高，如括号内所示。

同大都市区尤其是大型大都市区的发展相联系，60 年代以来，美国出现了大都市连绵区（或称巨大城市带）。所谓大都市连绵区，即是由数千英里高速公路连接的绵延不断的数个大都市

复合体，它标志着大都市区的发展进入了一个更高的层次。目前已成型并为学术界首肯的共有下列 3 个：东北部大西洋沿岸巨大城市带，是以纽约为中心，北起波士顿，南至华盛顿特区，沿大西洋沿岸跨越 10 个州；中西部大湖区巨大城市带，是以芝加哥为中心，东起匹兹堡、布法罗、克利夫兰、底特律，西达圣路易斯，中有密尔沃基、哥伦布，南绕五大湖呈半月形；太平洋沿岸巨大城市带，以旧金山和洛杉矶两大都市区为主体，从北部的圣克拉门托向南一直延伸到圣迭戈。这 3 个巨大城市带的人口几乎相当于全国总人口的一半。在美国南部的墨西哥湾地区，以特大城市休斯顿为主体的巨大城市带也在形成。很多美国学者据此认定，大都市连绵区是未来美国乃至世界城市化的发展方向<sup>[11]</sup>。

如果说在规模上较大的大都市区发展较快，那么在地域方面，则是新兴地区的大都市区领先一步。第二次世界大战后，美国区域经济结构发生变化，在联邦政府的直接扶植和高科技产业的带动下，以西部和南部为主的“阳光带”地区日益强盛。相形之下，素以美国工业布局心脏著称的东北部和中西部却发展迟缓<sup>[12]</sup>。西部城市史研究的权威性学者卡尔·艾博特曾对 1970 年人口在 30 万以上的 100 个大都市区的发展进行了考察，发现 1940 年至 1970 年间，在 61 个增长率在全国平均水平以上的大都市区中，44 个位于西部和东南部，与之形成鲜明对照的是，88% 位于东北部的大都市区增长率低于全国平均水平<sup>[13]</sup>。八九十年代，这一趋势仍十分明显。大都市区的发展带动着美国新兴地区的崛起，经济重心不断西移<sup>[14]</sup>。

所以，我们有充分理由认为，20 世纪美国城市化的主导趋势是大都市区，尤其是大型大都市区的发展。这种以大城市为轴心横向扩展，从而使其市区和郊区规模不断扩大、城市化水平不断提高的过程，又可称为大都市区化。与较宽泛的城市化概念相