

新與哲學體系

著 丁 米 • M
譯 明 胡

此大等書以上海印刷局

光 明 書 局 印 行

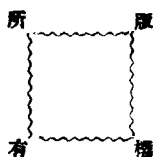
新 興 哲 學 體 系

著 丁 米 • M
譯 明 胡

牛
太
行
思

光 明 書 局 刊

中華民國廿八年六月付印
中華民國廿八年十一月出版



新興哲學體系（全一冊）

實價國幣一元八角

（外埠另加
運費匯費）

原著者 M · 米 丁

譯者 胡 明

發行者 光 明 書 局

印刷者 光 明 印 刷 所

發行所

上海福州路二九六號
電話九六四二〇

光 明 書 局

支店 桂林 桂西路二〇號 梧州 慶雲路五五號 金華 法院街三一號

序

一九三一年開始的蘇聯哲學園地的總清除，在兩條戰線間的鬥爭上，粉碎了『左派』和右派的歪曲，揭穿了向孟塞維克化的觀念論的退却，恢復了馬——列主義哲學的革命的本質，而使牠更加發揚光大起來了。

這次有全世界歷史意義的論爭，時間經過了好幾年，規模是異常宏大的，動員了蘇聯全體哲學家，而使一切躑裝假飾者原形畢露。

在這次論爭中，產出了一位蘇聯哲學界的權威，這是M·米丁。他那時的不久以前才修完了紅色教授學院哲學部的課程，正擔任克魯斯普卡耶哲學院的副院長，是一位非常年青的學者，不過剛剛三十歲。他以青年人潑刺的精神，走上了論爭的舞台，居然大露頭角。他的哲學著作，自此以後獲得了確定的權威。

一九三三年，他擔任哲學講座的時候，蘇聯人民教育委員會對他贈給了教授的頭銜，以後蘇聯最高學術院主席團，又對他贈給了博士學位。一九三八年一月，當選了蘇聯最高學術院的研究員（等於英國皇家學會的會員）。今年第十八次聯共大會，當選了中央委員。最近蘇聯中央委員會，任命他擔任馬·恩·列學院的院長。由這裏，足見他在蘇聯學術上和政治上佔有何崇高的地位了。

米丁的著作是非常多的，在他主編下的幾部哲學讀物，近年在中國已經有了譯本，比如艾思奇·鄭易里譯的新哲學大綱，沈志遠譯的辯證唯物論與歷史唯物論。然而米丁自己最著名的作品，經蘇聯莫斯科新聞和中國譯報週刊特別介紹過的：辯證法唯物論創始者——馬克斯·恩格斯和辯證法唯物論，史塔林與唯物辯證法，以及無產階級哲學——唯物辯證法，在中國却都沒有繙譯出來。

爲着使米丁的這幾篇精深的作品出現在中國讀者的面前，譯者勉力把牠譯成了中文，加上蘇聯哲學論戰中別一位健將——哥羅賀夫的列寧與唯物辯證法，而集成了這部新興哲

學體系。這裏的幾篇文章雖然是各自發表的，然而却有着一貫的系統和聯繫，牠把自馬克斯和恩格斯至列寧和史塔林新興哲學的發展，以及這幾位巨人思想形成的經過，有力地和正確地闡發無遺，同時批判了對他們的種種歪曲，而剔除了各種各樣的偽造。所以我們如果要把握馬——列主義哲學的核心和一切最重要的實質，那末本書足以幫助我們去解決這項任務。

胡 明

一九三九年七月

目次

第一編 新興哲學——唯物辯證法

- 一 辯證法唯物論對先驅哲學思潮的關係……………三
- 二 馮克斯主義哲學的純化・復興及發展……………一〇
- 三 唯物辯證法的中心問題及對種種歪曲「理論」的批判……………四三

第二編 辯證法唯物論創始者——馬克斯

- 一 馬克斯創立辯證法唯物論的歷史條件和知識基礎……………七一
- 二 馬克斯哲學思想發展的各階段及其主要因素……………八二

三	馬克斯主義的哲學在帝國主義時代的發展與列寧及史塔林對一切機會主義者的鬥爭.....	一〇八
---	---	-----

第三編 恩格斯與辯證法唯物論

一	恩格斯思想體系的發展與辯證法唯物論的創立.....	一三七
二	恩格斯在馬克斯主義學說發展中的重要性.....	一四二
三	恩格斯與自然辯證法.....	一五〇
四	恩格斯與唯物史觀.....	一六七

第四編 列寧與唯物辯證法

一	列寧的哲學著作是馬克斯主義哲學在新時代發展的巨大的前進步伐.....	一七九
二	唯物辯證法是階級的黨派的科學.....	一八七

三	辯證法的核心——對立性統一的法則·····	二〇〇
四	對否定學說的正確理解是必要的·····	二〇八
五	列寧克服了馬克斯主義哲學的種種歪曲·····	二三三
六	辯證法和認識論的同一性及哲學的戰鬥任務·····	二四六

第五編 史塔林與唯物辯證法

一	我們時代最偉大的唯物論者——辯證法家史塔林·····	二六三
二	史塔林著作的靈魂是唯物辯證法·····	二七三
三	史塔林發展了馬克斯主義——列寧主義的哲學·····	二九〇
四	唯物辯證法諸法則經史塔林在現實中應用的範型·····	三六六

第一編

新興哲學

——唯物辯證法

一 辯證法唯物論對先驅哲學思潮的關係

整個馬克斯主義——辯證法唯物論是牠的構成部分——對先驅思想潮流的關係，是被那種事件所決定，即馬克斯主義爲無產階級的意識形態，無產階級，這如同馬克斯和恩格斯說過的，是『資本主義生產方法破壞的一面』，在無產階級上，落下了偉大的歷史意義的作用——建設共產主義社會。關於馬克斯主義對先驅思想潮流的關係的問題，不僅在馬克斯主義學說的起源和發生的意義中，在闡明馬克斯主義戰鬥上採取每種立場的意義中，有着歷史意味的興趣，——這種問題，並且對於現時代也有最重要的和現實的意義。事情在於馬克斯主義是生動的發展着的學說。無產階級面前立起了建設社會主義社會的任務，這個任務不僅包括着技術、生產力、社會關係的根本再造，而且也意味着一切科學在新的基礎上——在辯證法唯物論的基礎上的再造。因此這個問題有着最重要的、現實的、迫切的意義。正是在這一點上，我們揀着

許許多多完全不正確的見地，是修改了和俗化了馬克斯主義——列寧主義的學說的本質的。
列寧在一切時候，當他說明馬克斯主義的理論的時候，都竭力說過，缺欠最完全的和最深刻的獲取馬克斯以前人類所積蓄的一切知識，馬克斯主義也許是不可能的。列寧一切時候都竭力說過，馬克斯主義是科學的共產主義的理論，是關於資本主義生產方法發生、發展及破滅的法則的學說，不僅對於人類在經濟領域中所積蓄的一切，而且對於在哲學、自然科學的領域中，以及許許多多別種科學的領域中所積蓄的東西，如果缺欠對牠們最精密的、最確實的研究，也許就是不可能的。

然而，注意了這種情況，列寧却在他自己許多著作中反復地指出了，馬克斯主義不是意味著對一切先驅知識單純的獲取，而是要對牠批判的重行審定。（並且這也就使他和修改、俗化、曲解馬克斯主義的理論的『理論家們』根本不同。）

然而有批判的重行審定和『批判的』重行審定。要知道，無疑的，黑格爾是批判地重行審定了，比如說，他的先驅者之一——康德在哲學領域中所提供的一切。無疑的，康德也是批判地

重行審定了他以前的先驅哲學所提供的東西。這也同樣能夠說及並且關聯到政治經濟學及其他等等的最偉大的代表。馬克斯主義對一切先驅知識批判的重行審定的本質上的區別，是在於馬克斯主義意味着以工人階級利益和任務的觀點，以徹底的唯物論及爭取共產主義革命，爭取無產階級專政的觀點，以創造無階級共產主義社會的任務的觀點，來對一切舊的思想遺產作批判的重行審定。並且正是這種對舊思想遺產批判的重行審定的性質，對馬克斯主義賦與了那種意義，使牠實際上能夠走出窄狹的範圍，這種範圍，是在種種領域中甚至限制了，資產階級科學最聰明的、最偉大的代表的，因為他們都是站在舊社會的基礎上。正是這種情況，也對馬克斯給與了可能性，來創立那樣的科學理論，那樣的學說，牠們是在全世界的歷史中沒有和自己同等的。

列寧一切時候都竭力說過這種情況，說到馬克斯主義者在獲取科學、技術事件中的任務，說到我們對一切資產階級的遺產，對資產階級的科學、文化及其他等等的態度。然而，說到對先驅時代的一切知識和一切文化的獲取，列寧却同時指示了，共產主義者在這下面應當理解

『進行自己的路線，應當理解爭取自己的路線，應當理解清除牠們的反動的傾向，』『和一切敵視我們的勢力及階級的路線鬥爭。』（列寧：唯物論與經驗批判論，全集第十三卷二八〇頁。）

當我們接近是無產階級哲學的唯物辯證法的本質的時候，必須看到這種非常重要的情況。在這部著作中沒有可能性，來詳細地說明馬克斯和恩格斯哲學見解發展的，辯證法唯物論形成的全部過程。這是對於專門著作的主題。但在現在的場合中，却必須解明馬克斯和恩格斯思想開展的若干關節的問題，以便來理解在哲學領域中意味着的對舊哲學批判的克服，批判的克服，一方面是黑格爾辯證法的觀念論的性質，及另一方面是費爾巴哈唯物論的有限的性質。無疑的，那時代是資產階級哲學發展中的最高點，當時牠處在自己力量的最盛期，即當時資產階級是進步的、革命的階級，代表着社會發展中的前進的傾向，是黑格爾觀念論的辯證法和形而上學的直覺唯物論，和這同時，牠們在社會生活現象的領域中，却表現着觀念論。說到唯物論，必須看到十八世紀唯物論傾向反對宗教的、例證的、反僧侶的、無神論的、戰鬥的性質和費爾巴哈唯物論。

黑格爾觀念論的辯證法，是資產階級的辯證法。在黑格爾的哲學體系中，取得了十八世紀和十九世紀界線上的整個資產階級立場的，並且尤其是德國資產階級立場的理論上的表現。黑格爾觀念論的辯證法，是論到發展的最深刻的、最前進的學說。黑格爾的矛盾論，黑格爾的飛躍論，一切這些，都是革命時代、資產階級革命時代意識形態的產品。

然而不能不在黑格爾觀念論的辯證法中取得反映的，資產階級的革命時代，有着怎樣的主要特色和怎樣的主要性質呢？

那種情況是資產階級革命主要性質的特色，即在舊制度的內部引來了新經濟關係逐漸的發展。立在資產階級革命面前的任務，和立在無產階級革命面前的任務非常不同。這裏的任務，僅僅在於解除阻礙這些已經在封建制度內部發展了的新經濟關係的羈絆。在資產階級革命的面前，立起了一個榨取者羣代替別個榨取者羣的任務，一種榨取形態代替別種榨取形態的任務。顯然，資產階級革命在自己這種本性的力量中，牠有力量把一種榨取形態代替為別種榨取形態，却不能那樣深深地去開發，如同無產階級革命對這事所做着的一樣。顯然，資產階級

革命在自己本性的力量中，不能在或多或少的長時期，於自己的周圍實實在在地團結廣大的勞動者羣衆。

對於資產階級革命時代所特有的階級鬥爭的緊張性、尖銳性，完全不像我們在無產階級革命時代所有的那樣的，無產階級革命在自己的面前立起了創造無階級的社會的任務。對於資產階級革命所特有的這些過程的理論上的反映，意識形態上的表現，當然不可避免地是有限的，並且是不能不被資產階級革命的範圍所束縛了的。黑格爾觀念論的辯證法，是在這種界限內資產階級最前進的理論，同時却仍是有限的辯證法。這種有限性，甚至舉出這種哲學最革命的方面——牠的關於矛盾的學說，也都鮮明地暴露出來了。

這裏沒有可能來詳盡地說明黑格爾全部哲學體系的有限性。但必須來說明黑格爾體系中的關於矛盾的學說，爲着便於一方面指出在解決這些問題下所表現了的黑格爾的階級有限性，而從另一方面，來闡明我們在馬克斯和恩格斯著作中有着的那種性質上新的步伐。

是觀念論的矛盾論的，是觀念論的辯證法的，黑格爾的矛盾論的有限性在什麼地方呢？恰