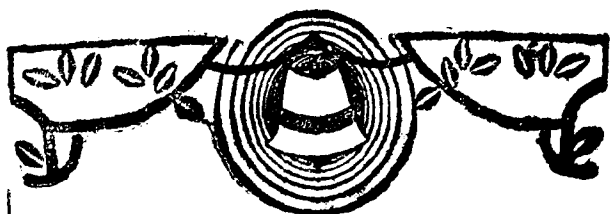


總理學說研究叢書

陳長衡編著

民生主義之綜合研究

正中書局印行



版權所有
翻印必究

中華民國三十五年四月
三月初版

民生主義之綜合研究

全一冊 定價國幣一元三角

(外埠酌加運費郵費)

編	著	者	陳	長	蘅
發	行	人	吳	秉	常
印	刷	所	正	中	書
發	行	所	正	中	書
局	局	局	局	局	局

(1211)

目次

第一章	闡明及宣傳三民主義爲抗戰建國的現階段中之切要工作	：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：	：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：	：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：～	：：：：：：：：～
第二章	民生主義何以應特別詳慎研究	：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：～	：：：：～	：：：～	：三
第三章	民生主義之定義及理論	：：：：～	：：：～	：：～	：七
第四章	民生主義之實行方法	：：：～	：：～	：～	：一九
第五章	物質建設之具體計畫述要	：：～	：～	：～	：五〇
第六章	其他有相輔而行性質之事項	：：～	：～	：～	：六五
第七章	對於實行民生主義之展望	：：～	：～	：～	：八一

第一章 闡明及宣傳三民主義爲抗戰建國的現階段中之切要工作

現值抗戰建國勝負成敗的最緊要關頭，依據中國國民黨去年三月臨時全國代表大會制定之抗戰建國綱領，既確定三民主義暨總理遺教爲抗戰行動及建國之最高準繩，吾人對於三民主義暨總理遺教便應作更爲細密之研究與更爲普遍之宣傳。使全國的國民能夠真實了解三民主義與誠意接受三民主義者日多一日，然後有更爲廣大的民衆發奮振興，來共同擔當抗戰建國的神聖工作。因此，抗戰可以早日制勝，建國可以早日告成。中山先生說：「三民主義就是救國主義。三民主義既是救國主義，試問我們今日的中國是不是應該救呢？如果是認定應該救的，那麼便應該信仰三民主義。信仰三民主義便能發生出極大勢力，便可以救中國」。又說：「國民黨奮鬥之法宜兼重宣傳，不宜專注重軍事。因爲中國的事業太大，要用四萬萬人的力，纔容易成功。不是一兩個人的力，可以做得到的。我們要求中國進步，造成一個極合三民主義五權憲法的國家，非用羣力不可。要用羣力，便是合

策策羣力，大家去奮鬥。不可依賴一人一部分，用孤力去做」。又說：「建國之方法有二：一曰軍隊之力量，二曰主義之力量。軍隊以槍礮出而宣傳，我黨員則以主義出而宣傳。其革命相同，而其成功則不同。因革命成功，非能專靠殺人，尤須靠救人也。然救人必須全國人能自救。全國人能自救，必須多數人明白人生道理」。又說：「主義大過武力，用主義來建國，萬萬里都是來朝的。用武力去征服人，近在咫尺都是反叛的」。以上所引 中山先生的遺教，雖然是大半就國內革命的方略立論；但是對於此次抵抗暴日的侵略，這些理論也可以說是完全適用。去年四月中國國民黨臨時全國代表大會宣言所謂：「吾人誠能研究三民主義之最高指導原理，則知抗戰建國二者之相資相輔，以相底於成，有必然者」。又同年四月一日 蔣總裁出席臨時全國代表大會演說中有云：「此次中日戰爭，不是普通的國際戰爭。是中國民族為完成國民革命求得自由平等的革命戰爭。這種革命的戰爭，物質和武力不過是勝敗所關的條件之一。而決定戰爭勝敗的主要條件，還是精神。就是革命的主義。只要我們對於主義的信仰不動搖，主義的力量不消滅，任何暴力，都不能滅亡我們。何況我們有五千年悠久光榮的歷史，和偉大高尚的文化；我們有四萬萬五千萬優秀的同胞，和四千萬方里的土地。以我們的革命精神運用這些先天優厚的條件。只要本黨同志領導全國同胞，一心一德，在一個主義一個政府指導之下，努力奮鬥，前進不懈，我們抗戰一定勝利，中華民族一定復興」。又四月三日 蔣總裁出席 總理擴大紀念週演說詞中

更懇切底說道：「兄弟覺得本黨目前最大的危險，就是一般黨員對於三民主義和總理遺教，不僅沒有切實實行，而且大都不注意研究，缺乏真確的認識。以致一切事情，不能依照主義和遺教的精神，辦有成效，革命不能及早成功。今後大家要盡到黨員的責任，能夠辦當抗戰建國的任務，首要的一件事就是對三民主義和總理遺教，以及凡與黨義和本黨政綱有關的一切重要書籍，要切實加以研究，而且要有不斷的研究和發明。尤其對於三民主義這統攝全部遺教之精義的革命寶典，我們同志必須拿來從頭至尾，仔細研究。從徹底的認識和篤實的力行中，確立思想的中心，貫徹主義的信仰。並且要趁此全民族緊張嚴肅，血戰衛國的機會，全國同胞對於民族感情和國家觀念日益激發，以及政治意識日益普遍的時期；我們要擴大主義的宣傳。尤其要拿我們的黨員實行主義的事實和爲主義犧牲奮鬥的精神，來啓導民衆，感化民衆。使全國人民都能信仰主義，爲實現主義而共起抗戰，共謀建設」。蔣總裁這兩段重要訓話，確是我們全黨同志與夫全國同胞都應該切實遵守的。

第二章 民生主義何以應特別詳慎研究

中山先生的三民主義以民族主義爲最易了解，民權主義次之，民生主義又次之。中山先生本人亦認爲同志國人從前對於民生主義最多誤解曲解，甚至莫名其妙。所以我們對於民生主義，應本「知難行易」之精神特別努力去詳慎研究。關於民生主義之重要，中

山先生的遺教中曾再四諄諄提及。中山先生說：「予維歐美之進化，凡以三大主義，曰民族，曰民權，曰民生。羅馬之亡，民族主義興，而歐美各國以獨立。十八世紀之末，十九世紀之初，則民權主義起。專制仆而立憲政體殖焉。繼政治開明之後，則民生主義躍躍然動。二十世紀不得不為民生主義之煥揚時代也。吾國治民生主義者發達最先。觀歐美社會之禍害於未萌。誠可舉政治革命，社會革命，異其功於一役。還視歐美，彼且瞠乎後也」（民報發刊詞）。又說：「說到民生主義，因這裏頭千條萬緒，成為一種科學。不是十分研究，不得清楚。並且社會問題，其患在將來。不像民族民權兩問題，是燃眉之急。所以少人去理會他。雖然如此，人的眼光，要看得遠。凡是大禍災沒有發生的時候，要防止他是容易的。到了發生之後，要撲滅他，卻是極難。社會問題，在歐美是積重難返，在中國卻還在幼稚時代。但是將來總會發生的。到那時候，收拾不來，又要弄成大革命了。所以我們實行民族革命政治革命的時候，須同時想法去改良社會的組織，防止後來的社會革命。這真是最大的責任。社會黨所以倡民生主義，就是因貧富不均，想要設法挽救，這種人日興月盛，遂變為一種很繁博的科學。凡有見識的人，皆知社會革命歐美是決不能免的。將來中國要到這步田地，纔去講民生主義，已經很遲了。中國今日如果實行民生主義，總較歐美易得許多。因為社會問題是文明進步所致。文明程度不高，社會問題也就不大。我們這回革命，不但要做國民的國家，而且要做社會的國家。我們做事，要在人前，不落人

後。這社會革命的事業，定爲文明各國將來所取法的了。總之，我們革命的目的，是爲民衆去謀幸福。因不願少數滿洲人專利，故要民族革命。不願君主一人專利，故要政治革命。不願少數富人專利，故要社會革命。這三樣有一樣做不到，也不是我們的本意。要達了這三樣目的之後，我們中國當成爲至完美的國家（三民主義與中國民族之前途民國紀元前七年民報紀元節演說詞）。又說：「吾黨之責任，蓋不卒於民族主義而實卒於民權民生者。前者爲之始端，後者其究竟也。吾黨所標三大主義，進行之時有先後。而欲造成圓滿純固之國家以副其志者，則必完全貫徹此三大主義而無遺」（辛亥紀元前一年同盟會宣言）。又說：「兄弟前曾主張三民主義。民生主義，亦即其一端。惟民生主義，至今尚未達到。然民生主義，關係國民生計至重，非達到不可。使大多數人享大幸福，非民生主義不可」（民國元年提倡國家社會主義演說詞）。又說：「八九年前少數同志，在日本發起同盟會，定三大主義。一民族主義，二民權主義，三民生主義。今日滿清退位，中華民國成立，民族民權兩主義俱達到。惟有民生主義尚未着手。今後吾人所當努力的即在此事。社會革命爲全球所提倡，中國多數人尚未會見到。即本會同人亦有說種族革命政治革命皆甚易，唯社會革命最難。故社會革命祇好留以有待。這句話又不然。英美諸國因文明進步，工商業已發達，故社會革命難。中國文明未進步，工商業未發達，故社會革命易。英美諸國資本家已出，障礙物已多，排而去之故難。中國資本家未出，障礙物未生，因而行之故易。然行

之之法如何？今試一問，社會革命尚須用武力乎？兄弟敢斷然答曰：英美諸國，社會革命或須用武力。而中國社會革命，則不必用武力。所以剛纔說英美諸國社會革命難，中國社會革命易。亦是爲此」（民國元年民生主義與社會革命演說詞）。又說：「今之反對社會革命者，謂中國之當急者乃政治問題。至社會問題則相去尚遠。爲此言者，真淺見之徒，不足與言治也。諸君祇知今日社會上補苴罅漏之政策，爲應社會問題而起。而不悟倘歐美早百年注意社會問題，而今日補苴罅漏之政策可不發生。甚矣，其疏陋也。今吾國之革命，乃爲國利民福而革命。擁護國利民福者，實社會主義。故欲鞏固國利民福，不可不注重社會問題」（民國元年社會主義之正道演說詞）。又說：「我黨二十年來持三民主義，奔走海外，以謀中國之大革新。幸今日時機已熟，人心不死。自武漢起義，不三月而全國底定。五族共和，民族民權目的已達。今後欲謀國利民福，其進行之方針，惟有實行提倡民生主義」（民國元年五月民生主義之實施演說詞）。由以上所引各段言論，可知中山先生對於民生主義是極端重視，特別提倡。認爲必使民生主義完全實現，革命纔算是成功。

自建國方略建國大綱三民主義及第一次全國代表大會宣言先後完成之後，吾人對於中山先生之三民主義更易作有系統的研究。國民政府建國大綱第二條且明定「建國之首要在民生」。可惜中山先生的三民主義一書對於民生主義僅完成四講。民族主義及民權主義皆各有六講。民生主義第二講中說：「民生主義這個問題，如果要從學理上詳細來講，

就是講十天或二十天也講不完全。況且這種學理，現在還沒有定論的」。據戴季陶先生說：「孫夫人所存 中山先生的民生主義遺稿目錄中，尙有教育養生送死及民生主義結論諸章。我們未得窺民生主義之全豹，不僅是同志國人的遺恨。也是世界人類的缺憾」。因此著者認爲我們對於 中山先生的民生主義，不但要用歸納法去研究，而且要用演繹法去研究。好在 中山先生的遺教中所有關於民生主義的言論，除上述民生主義四講之外，約計尙有二十萬言之多。倘能加以綜合研究，必能得到更爲正確的了解與更爲完全的認識。

第三章 民生主義之定義及理論

中山先生在民生主義的第一講中，首先對「民生」二字下了一個定義。他說：「民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。我現在就是用民生這兩個字，來講外國近百十年來所發生的一個最大問題。這個問題就是社會問題」。至於民生主義就是 中山先生認爲解決民生問題所應採取的主義。甚麼叫做主義？在民族主義第一講中已有說明。中山先生說：「主義就是一種思想，一種信仰，和一種力量。大凡人類對於一件事，研究當中的道理，最先發生思想；思想貫通以後，便起信仰；有了信仰，就生出力量。所以主義是由思想再到信仰，次由信仰生出力量，然後完全成立」。主義和政策有些不同。主義是更爲基本，而更爲固定。政策則反是。譬如社會主義與社會政策即有重大的

區別。稍具經濟常識的人們皆能道及。社會主義是要另外創造一種新的經濟制度，來替代現有資本主義的經濟制度。社會政策則不過欲就現有資本主義的經濟制度加以若干之改良，並非欲另外創造一種新的經濟制度。所以社會政策不是和資本主義對立的，社會主義纔是和資本主義對立的。

有人說：中山先生的民生主義不過是「社會政策之類」。倡這種議論的人，是把民生主義當作一種改良的資本主義。我們可以說他們根本沒有認識民生主義的真精神。我們從中山先生的遺教中可以提供許多理論，證明民生主義不是資本主義。也不是社會政策，或改良的資本主義。中山先生所著心理建設第二章稱社會主義家爲「民生學者」。又在民國十年三民主義之具體辦法講演詞中也說道：「民生主義，就是時下的社會主義。諸君想想，兄弟提倡民生主義是在甚麼時候呢？國人到今日纔出來講社會主義，已經是很遲了。但是社會主義底真學說輸入中國還不久，兄弟把『社會主義』的原文譯成『民生主義』，在意義上似乎較爲妥當。然而國人往往都誤解民生主義的真諦。許多資本家開了一個工廠，僱了幾千名工人做工，每人每日發給很少的工錢，他們便自誇於衆，說是實行民生主義。諸君想想，這種資本家所講的民生主義，同真正的民生主義，相差有多遠呢？現在許多人講民生主義，都是離題太遠，墮入五里霧中。這也是國人不求甚解的過錯」。我們瀏覽中山先生的全部遺教，便知中山先生常將民生主義與社會主義相提並論。惟對於資本主

義則常加以嚴厲的批評。可見民生主義絕對不是資本主義。而且也不祇是一種社會政策。

我們若細心研究 中山先生關於民生主義的言論，大致可以說 中山先生在民國初年比較側重國家社會主義。隨後則更爲側重共產社會主義。譬如在民國元年共和黨歡迎會之講演詞中，中山先生即說道：「兄弟前曾主張三民主義，民生主義即其一端。惟民生主義至今尚未達到。然民生主義關係國計民生至重，非達到不可。使大多數人享大幸福，非民生主義不可。但外間對於此問題頗有疑慮，與前二十年反對革命相同。殊不知民生主義並非均貧富之主義。乃以國家之力，發達天然實利，防資本家之專制。德國俾士麥反對社會主義，提倡國家社會主義，十年以來舉世風靡。日本前年殺社會黨多人，其政府又主張煙草專賣等事，仍是國家社會主義。可知此主義並非荒謬，世界通行。英美各國皆受資本家專制之害。中國十年以後，必有十萬人以上之資本家。此時杜漸防微，惟有提倡國家社會主義。此則兄弟提倡國家社會主義之微意云」。但吾人細釋 中山先生這段演說不過爲啓發共和黨諸君，使他們從國家社會主義進而認識民生主義。並非謂民生主義即完全包括於國家社會主義之中。更非謂民生主義在德國乃至日本均已通行。觀於同年 中山先生對中國社會黨所講「社會主義之派別與方法」之長篇演說，便知 中山先生並不以施行社會政策爲滿足。故言：「社會主義爲何？一言以蔽之，曰社會生計而已矣。社會主義不獨爲國家政策之一種，其影響於人類世界者既重大。循進化之理，由天演而至人爲，社會主

義實爲之關鍵。社會主義學說近日發明者至賾且夥。法德比各政府多採用而履行之。即反對社會黨若日本，亦未嘗不採用社會政策。我國社會主義流行伊始，尤望黨人持和平之態度，與政府聯絡，共圖進行。緣社會主義，本與專制政體極不相能，故不能存於專制政體之下。今我國社會黨發生於民主政體成立時，此誠不易得之機會也。得此良好機會，而不得循序漸進，造福前途，距不大可惜乎。此鼓吹運動者不得不稍注意也。自予觀之，社會主義僅可區爲二派：一即集產社會主義，一即共產社會主義。至國家社會主義本屬於集產社會主義之中。集產社會主義與共產社會主義兩相比較，共產主義爲社會主義之上乘。然今日一般國民道德之程度，未能達於極端。盡其所能以求其所需者，尙居少數。任其所需而未嘗稍盡所能者，隨在皆是。故吾人處今日之社會，即應改良今日社會之組織，以盡吾人之本分。則主張集產社會主義，實爲今日唯一之要圖。凡屬於生利之土地鐵路，收歸國有，不爲資本家所壟斷漁利。而失業小民，務使各得其所，自食其力。斯則社會主義之精神，而和平解決貧富之激戰云。又民國初年，中山先生在上海南京路同盟會機關演講提倡民生主義之真義，也說道：「三民主義者，同盟會唯一之政綱也。曰民族主義，民權主義，民生主義。今滿政府已去，共和政體已成。民族民權之二大綱已達目的。今後吾人之所急宜進行者，即民生主義。而獨近日吾人提倡民生主義，居然有反對者。蓋未知民生主義爲何物，故冒然爲無謂之反對耳。夫吾人之所以持民生主義者，非反對資本，反對資本

家耳。反對少數人佔經濟之勢力，壟斷社會之富源耳。民生主義爲排斥少數資本家，使人民共享生產上之自由。故民生主義者，即國家社會主義也」。

以上所引，爲中山先生在民國初年對於民生主義所下的定義。但自十三年三民主義演講完成，及實行改組中國國民黨之後，中山先生對於民生主義的理論，和民生主義與社會主義及共產主義之關係，均有更爲詳確的說明，與更爲充分的發揮。假使沒有民國十一年六月陳炯明叛變，砲擊觀音山，致中山先生數年心血所成之各種草稿並備參考之西籍數百種，悉被毀去；則民生主義全書當早已如期完成，永垂後世了。即此一端，亦可見陳炯明之背叛，實罪不容誅。好在民生主義之中心思想及重要理論，多已詳見民生主義第一及第二講。中山先生所未演講完畢者惟民生主義之詳細辦法耳。關於此點，幸有實業計畫一書及其他論著，可資合併研究。

中山先生在民生主義第一講中說：「民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義」。又說：「民生問題，今日成了世界各國的潮流，推到這個問題的來歷發生，不過一百幾十年。爲甚麼近代發生這個問題呢？簡單言之，就是因爲近代各國的物質文明極進步，工業很發達，人類的生產力，忽然增加。薄實言之，就是由於發明了機器，世界文明先進的人類，便逐漸不用人力來做工，而用天然力來做工。所以機器發明之後，世界的生產力便生出一個大變動。這個大變動，就是機器佔有人工。有機器的人便把無機器人的錢都

賺去了。因此便有許多人一時失業，沒有工做，沒有飯吃。這種大變動，外國叫做實業革命。因為有了這種實業革命，工人便受很大的痛苦。因為要解決這種痛苦，所以近幾十年來便發生社會問題。這個社會問題就是今天所講的民生主義。我今天為甚麼不學外國直接來講社會主義，要拿民生這個中國古名詞來替代社會主義呢？這是很有道理。因為機器發明以後，經過了實業革命，成為社會問題，便發生社會主義。社會主義之中，又有叫做共產主義。所以我們要研究這個問題，便先要把他的源委性質和定義來研究清楚。共產主義和社會主義兩個名詞現在外國是一樣並稱的。其中辦法雖有不同，但是通稱的名詞都是社會主義。英文中的 Socialism [梳西利甚]（即社會主義的音譯）那個字是從希臘文變出來的。希臘文社會主義的原意是「同志」，就像中國俗語說是「夥計」兩個字一樣。社會主義的範圍，是研究社會經濟和人類生活問題，就是研究人民生計問題。所以我用民生主義來替代社會主義，始意就是在正本清源，要把這個問題的真性質表明清楚，要一般人一聽到這個名詞之後，便可以了解。……今天我所講的民生主義，究竟和社會主義有沒有分別呢？社會主義中的最大問題，就是社會經濟問題，這種問題，就是一般人的生活問題。因為機器發明以後，大部分的工作都是被機器奪去了，便發生社會問題。所以社會問題之發生，原來是要解決人民的生活問題。故專就這一部分的道理講，社會問題便是民生問題。所以民生主義便可以說是社會主義的本題。關於民生主義與社會主義之關係，我們可以說 中山

先生的民生主義是兼具烏托邦派社會主義和科學派社會主義之所長，而去其所短。因為烏托邦派的社會主義是偏重理想，陳義甚高，離事實太遠。但中山先生則謂「要解決民生問題，我們要拿事實做材料，纔能夠定出方法。如果單拿學理來定方法，這個方法是靠不住的。所以我們解決社會問題，一定要根據事實，不能單憑學理」。這是專從理想上說空話的烏托邦派社會主義所不可企及的。至於馬克思所倡的科學派社會主義雖知從事實與歷史方面用功，想用科學方法去謀社會問題之解決。但又泥於唯物史觀，把人類的一切行為都認為由物質的境遇所決定，這也是不免失之過偏。所以中山先生說：「馬克思發明物質是歷史的重心，到底這種道理是對不對呢？經過歐戰後幾年的試驗以來，便有許多人說是不對。到底甚麼東西纔是歷史的重心呢？我們國民黨提倡民生主義已經有二十多年，不講社會主義，祇講民生主義。社會主義和民生主義的範圍是甚麼關係呢？近來美國有一位馬克思的信徒威廉氏，深究馬克思的主義，見得自己同門互相紛爭，一定是馬克思學說還不充分的。地方。所以他發表意見，說馬克思以物質為歷史的重心是不對的。社會問題纔是歷史的重心，而社會問題中又以生存為重心，那纔是合理。民生問題就是生存問題。這位美國學者的最近發明，是恰恰和本黨的主義若合符節。這種發明就說民生是社會進化的重心，社會進化又是歷史的重心，歸結到歷史的重心是民生，不是物質。我們提倡民生主義二十多年，當初詳細研究，反覆思維，總是覺得用民生這兩個字來包括社會問題，較之用社會

或共產等名詞爲適當，而且又切實，又明瞭。不料歐戰以後，事理更明，學問更進，馬克思的宗徒也發明了相同之點。由此足見本黨提倡民生主義，是正合夫社會進化的原理」。

本來個人主義或資本主義的經濟制度向係主張以自由競爭爲原則，而不以互助合作爲原則。古典派的經濟學鼻祖亞丹斯密即謂在自由競爭的經濟制度之下，人各自私，人各自利，人人善自爲謀，政府不加干涉，則經濟自然進步。達爾文的物種進化論謂生物競爭，適者生存，爲天演公例。即大半脫胎於此。綠達氏的物種進化論係脫稿於馬爾薩斯的人口理論問世之後。因爲讀了馬爾薩斯所倡人類若無限制的繁衍必受天然的裁汰之說，而悟物競天擇爲進化的自然定律。馬克思的唯物史觀認階級戰爭爲社會進化之原動力，比之亞丹斯密的經濟理論認自由競爭爲經濟進步之原動力，在吾人視之，不過以五十步笑百步。如果階級戰爭是社會進化的原動力，試問等到社會革命完全成功，階級戰爭不復存在，社會進化是否也要從此停止呢？中山先生說：「社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。社會上大多數的經濟利益相調和，就是爲大多數謀利益。大多數有利益，社會纔有進步。社會上大多數的經濟利益之所以要調和的原因，就是因爲要解決人類的生存問題。古今一切人類之所以要努力，就是因爲要求生存。人類因爲要有不間斷的生存，所以社會纔有不停止的進化。所以社會進化的定律，是人類求生存。人類求生存纔是社會進化的原因。階級戰爭不是社會進化的原因。階