

主编 邱复兴

副主编 苏桂亮 刘庆

庄大川 朴泓霖

孙子兵法大典

北京大学出版社

中国
人民
大学
图书馆
藏

孙王兵学大典



孙子兵学大典



第二册



主 编 邱复兴
副主编 苏桂亮 刘 庆
庄大川 朴泓霖

北京大学出版社
北 京

图书在版编目(CIP)数据

孙子兵学大典/邱复兴主编. —北京:北京大学出版社, 2004. 4

ISBN 7-301-06435-7

I. 孙… II. 邱… III. 孙子兵法—研究 IV. E892.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 062234 号

书 名: 孙子兵学大典(第二册)

著作责任者: 邱复兴 主编

责任编辑: 马辛民

标准书号: ISBN 7-301-06435-7/E·0004

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752025

电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

排 版 者: 北京华伦图文制作中心 82866441

印 刷 者: 三河市新世纪印刷厂

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 272.5 印张 4420 千字

2004 年 4 月第 1 版 2004 年 4 月第 1 次印刷

全 套 定 价: 680.00 元

卷 首 语

春秋战国时代,是中国社会发生了重大变革的历史时代。

随着中国古代社会由新石器时代、青铜器时代到铁器时代的逐步演进,产生工具的革命性变革,引发了社会生产力的飞快发展;而社会生产力的迅猛发展,又不可避免地引起社会经济与政治制度的变革。史学界所基本认同的中国社会由奴隶制到封建制的历史变革,就发生在春秋末至战国初这一历史时代。社会经济、政治制度的重大变革,反映在思想文化领域,就是各种思想学说的迅速崛起,各种学术流派的奠基与形成。史称“百家争鸣”,或曰“诸子百家”,史家司马谈总结为“阴阳、儒、墨、名、法、道德”六家,班固则梳理为儒、道等“九流十家”,而兵家在《史》《汉》典籍中,则为独立于“诸子”之外的另一大类。中国春秋后期的三大圣人——孔子、老子、孙子,正是这一历史时期思想文化领域中的三颗巨星,他们所创建的儒家学派、道家学派、兵家学派,影响了其后数千年的中国历史。

孔子,名丘,是儒家学派的创建者与奠基人,被誉为儒家之“至圣”。儒家的目标在于社会人生;以“仁”与“礼”为核心的儒学思想体系,不仅涵盖了社会人伦的各个方面,而且在每一个具体的生活领域,都提出了既适应于当时社会经济、政治发展水平,又有利于人类生存繁衍的道德准则,并形成两千余年的封建社会道德信条。这一肇源于周公,完成并完善于孔、孟的儒学流派,成为中国封建时代影响最大的学术派别。

老子,名聃,是道家学派的创建者与奠基人,被尊为道家的始祖、“太上老君”。道家学派的要旨在于天道自然,其术“以虚无为本,以因循为用”,他们“秉要执本,清虚以自守,卑弱以自持”;其“本”与“要”,就在于依顺天道。所谓天道,就是天地自然运行的基本规律,依顺天道,正反映了人类与生存环境之关系的基本规律。因此,道家学派虽然基本上隐伏于民间,却仍能成为贯通中国历史两千余年而不衰败的一大

流派。人类自身的生存与发展,既需要以特定的社会群体的形式而存在,又必须依托于既定的天道自然环境而生存。因此,儒、道两大学派都必然会成为长期伴随人类社会发发展前进的学术流派。

孙子,名武,是兵家学派的创建者与奠基人。人类社会的发展、前进,并不是在风平浪静、一帆风顺的环境中行进的,而是充满了矛盾与斗争,充满了各式各样尖锐复杂甚至是极端险恶残酷的矛盾与斗争。就其大的界域而论,一是人类为适应自然、改造自然以获取基本生存条件与生活资料的斗争;二是人类自身为调整、理顺内部关系,特别是阶级关系、民族关系、国家关系而进行的多种形式的斗争。前者,可以统称之为生产斗争;后者,可以统称之为阶级斗争、民族斗争或国家斗争,而这类斗争的最高的,往往也是最激烈的表现形式,就是“战争”。孙武作为兵学之圣人,其思想学说的主要载体就是《孙子兵法》,一部以其博大精深、细密周详的理论体系,客观、准确地反映了中国古代战争之基本规律的兵法。战争,在原始社会就已经存在,见载于史籍的就有黄帝、炎帝之战,黄帝、蚩尤之战;而夏、商、周三代的王朝更替战争,以及进入春秋以来的权谋诡诈战争,则较为充分地反映了人类社会中各类战争活动的基本特点。时至秦汉之后,虽有农民战争、民族战争及政治集团之间的战争等多种形式,然而作为战争之诸多基本规律,并未因战争形式的改变而有所变化。产生于春秋末期的《孙子兵法》,由于它深刻反映了古代战争的基本规律,既能够准确、全面地把握住战略大局,又能提出适应各种具体场合的策略原则与战术原则,因而,在孙子兵学创建之后的两千余年的中国历史中,它以其不容置疑的地位,被历代兵家奉为圭臬,视如金科玉律。

春秋战国时代,既是中国历史上社会经济、政治制度发生伟大变革的时代,也是中国思想文化发展史上灿烂辉煌的时代。当此社会历史发生重大转折之际,产生一批具有重大影响的历史人物,实乃势所必然。而儒家之孔丘,道家之老聃,兵家之孙武,正是这批伟大人物中之佼佼者,人们尊之为至圣,奉之为始祖,乃历史之公论。

大凡一代圣哲,必然是在一个特定领域贯通古今的人物,其思想之渊源,可以上溯至远古;其思想之内涵,可以包容前世之精华。由于客

观世界自身固有规律的永恒性质,以及各位圣哲对于客观固有规律的深刻而准确的反映,又使得圣哲们的思想学说,几乎以无可抗拒的威力,制约了其身后的未来世界。对于孙子及《孙子兵法》,明代著名学者茅元仪在其兵学巨著《武备志》中曾言:“先秦之言兵者六家,前《孙子》者,《孙子》不遗;后《孙子》者,不能遗《孙子》,谓五家为《孙子》注疏可也。”(《武备志》卷一)此评深切揭示了孙子在中国兵学全部发展历程中的轴心地位。或者说,孙子兵学思想体系既凝聚了前代兵家思想的精华,又为后世兵家提供了宪章大法。

关于孙武的生平传记,一向是学术界探究的难题。依孙武的生存时代而论,似当见载于《左传》、《国语》,然《左》、《国》二书均未见孙武之名,至战国子书始有提及。时至两汉,方有《史记》、《汉书》以及《越绝书》(今存本约写定于东汉光武时期)、《吴越春秋》等,分别从不同的角度叙说了孙武的某些事迹。其中,《史记·孙子吴起列传》、《吴越春秋·阖闾内传》,是载录孙武生平事迹的比较完整的资料。及至唐代,由于官爵封赐的需要,姓氏族谱的考订渐趋高潮,两《唐书》均有“谱牒类”专项,如《大唐氏族志》、《姓氏谱》、《大唐姓族系录》等,皆动辄一二百卷。像唐林宝撰《元和姓纂》,以及宋人邓名世撰《古今姓氏书辨证》等,对“孙”姓的来历有详细的考订,其中对孙武一支之世系叙之更丰。大约以此为据,欧阳修、宋祁等编撰《新唐书》,又将这些成果入之正史。由此,再上溯至《史记》、《左传》,人们对孙武家族的来历知之渐详。

本卷所叙,大致是在上列有关历史文献相互补充、相互参证的基础上,尽量准确细致地勾勒出孙武家世渊源及生平活动的基本脉络。然而,由于既存史料严重匮乏,且存在着矛盾,因此,我们对现有资料的运用与组合,也只能照实述录:有则书之,无则缺之,疑则疑之,矛盾而不可排解者,则两存之。其中,凡依既存史料略加分析推断而产生的意见、看法,均冠以“大约”、“大致”、“当”、“或”等倾向性之判断词。“传记”本不当出现此类用语,然史料自身所限,也只能如此。惟其如此,方能较为真实、客观地展示其固有面貌。

对于自宋人叶适、梅尧臣等人以来所提出的种种疑伪否定之说,经审视,均无确凿证据为依,故本传均弃而不论。在叙说孙武的历史影响

时,或可备其一说而略加提及。

鉴于本书卷次繁多,且各有所司,故本卷只依《传略》之体例,以叙说生平事迹为主,其他方面则略加概说而已。

谢祥皓

1999年8月1日

于泉城金鸡岭下

目 录

卷首语	1
壹 孙武家世	1
一 先祖陈完奔齐	1
二 曾祖陈无宇的恩宠	2
三 祖父孙书伐莒有功,“赐姓孙氏”	5
贰 生平事迹	8
一 孙武生平概述	8
二 关于诸多推论性判断的依据与辨证	9
(一) 关于孙武的出生时间	9
(二) 关于孙武的出生地点	10
(三) 关于孙武青少年时期所受教育	11
(四) 关于孙武奔吴	12
(五) 关于孙武可能到过晋国	14
(六) 如何理解“北威齐晋,南服越人”	15
(七) 关于孙武之终	18
(八) 关于孙武隐居地的争辩	20
叁 主要业绩	24
一 吴楚之间的战争	24
(一) 吴、楚之早期战争	24
(二) 公子光参与指挥的战争	27
二 柏举之战——破楚入郢	30
(一) 艰难的战略决策——伍员力荐孙武	30
(二) 序战	36

(三) 柏举之战——破楚入郢	40
(四) 物极必反,吴人败回	44
肆 孙子著述	48
一 史籍载录之差异	48
(一) 《韩非子》所述	48
(二) 《史记》所述	48
(三) 《汉书》载录	49
二 “十三篇”与“八十二篇”的关系	50
(一) “十三篇”撰写于初见阖庐之前	50
(二) “八十二篇”完成于孙武二次隐居之后	52
(三) “十三篇”是核心,自成系统;“八十二篇”有拓展, 可为辅翼	54
伍 兵学体系	55
一 孙子兵学体系就是《孙子》十三篇之理论体系	55
二 《孙子》十三篇的逻辑结构	55
(一) “十三篇”逻辑层次	56
(二) “十三篇”分篇要旨	56
三 思路清晰、逻辑严密的兵学体系	63
(一) 着力把握战略大局	63
(二) 以道义民心为本,以权谋诡诈为辅	64
(三) 以“贵谋贱战”为基本方针	66
(四) 层层细密的作战原则	67
陆 历史地位	68
一 中国兵学的奠基人	68
二 中国兵学发展的轴心	69
(一) 《孙子》产生之前的兵书	69
(二) 《孙臆兵法》与《孙子》	70
(三) 《武经七书》与《孙子》	70
(四) 《孙子》十三篇的注疏性著作	73

（五）其他兵学撰著	74
三 中国历代战将的灵魂	77
几句结语	78

壹 孙武家世

一 先祖陈完奔齐

《新唐书·宰相世系表·三下》曰：

孙氏出自姬姓。卫康叔八世孙武公和生公子惠孙，惠孙生耳，为卫上卿，食采于戚，生武仲乙，以王父字为氏。……晋有孙登，即其裔也。

又有出自华姓。……即令尹叔敖，亦为孙氏。

又有出自妫姓。齐田完字敬仲，四世孙桓子无宇，无宇二子：恒、书。书字子占，齐大夫，伐莒有功，景公赐姓孙氏，食采于乐安。生凭，字起宗，齐卿。凭生武，字卿，以田、鲍四族谋为乱，奔吴，为将军。三子：驰、明、敌。明食采于富春，自是世为富春人。

上列孙姓三源，其中“出自妫姓”一支，即为孙武家族所自出者。

这一支的先祖，是齐国的田完，也就是陈国公子完。

陈国，是帝舜的后裔。《史记·陈杞世家》曰：“陈胡公满者，虞帝舜之后也。昔舜为庶人时，尧妻之二女，居于妫汭，其后因为氏姓，姓妫氏。”——据此，则舜居妫汭之时即定为妫氏。自夏禹之后，对舜裔孙之封，“或失或续，至于周武王克殷纣，乃复求舜后，得妫满，封之于陈，以奉帝舜祀，是为胡公”（同上）。这就是陈国的来历。若依《左传》及杜预注之言，则妫姓之来由，系“周赐之姓”：“盖殷之兴，存舜之后而封遂。”（《左传》昭公八年）“胡公满，遂之后也，事周武王，赐姓曰妫，封诸陈，绍舜后。”（杜预注）——据此，则妫姓实自胡公满封陈之日为起始。

自胡公，经十世十三公，至陈厉公。厉公二年（前705），生子陈完。完生之时，适逢周太史过陈，“陈厉公使以《周易》筮之，卦得《观》之《否》，‘是为观国之光，利用宾于王’”。周太史又进而预测：“此其代陈

有国乎？不在此，其在异国？非此其身，在其子孙。若在异国，必姜姓。姜姓，太岳之后。物莫能两大，陈衰，此其昌乎？”（《史记·陈杞世家》，《田敬仲完世家》大体相同）时姜姓之国，就是齐国，故周太史的推测，正预示着陈完及其后世子孙，将要在齐国兴旺发达，甚至占有齐国。

公元前 672 年，陈宣公二十一年，陈国于数次宫廷政变之后又发生新的嗣位之争，以宣公后有之嬖姬所生子款欲立为太子，陈宣公“乃杀其太子御寇”。而“御寇素爱厉公子完，完惧祸及己，乃奔齐”（同上）。自此，陈完便永驻齐国。

陈完入齐之时，为齐桓公十四年。齐桓公甚重陈完之才，欲以为卿，而陈完自认为“羁旅之臣，不敢当高位”，桓公乃使为“工正”，即主管工匠的官吏。官位虽低，然其人的能力与品格仍深为齐人所重，齐懿仲欲以女妻陈完，为之占卜，其辞曰：“是谓凤皇于飞，和鸣锵锵。有妣之后，将育于姜。五世其昌，并于正卿。八世之后，莫之与京。”（《左传》庄公二十二年，《史记》之《陈杞世家》、《田敬仲完世家》）这一段卜辞，预示了陈完后代必定会昌盛发达，五世之后，可与正卿相并立，八世之后，则无人可以和他们相比。虽有此预测，陈完并未由此得意忘形；相反，他更加兢兢业业，为避免招惹是非，又改“陈”字为田氏，以使世人忘却陈完的来历。

二 曾祖陈无字的恩宠

自陈完入齐之后，《左传》言及陈完及其后世子孙之时，仍称“陈完”或“陈某某”，而《史记》之《田敬仲完世家》，则皆称“田完”或“田某某”了。其后，取代“姜齐”政权的是“田齐”政权，几乎无人称之为“陈齐”政权。故本书所叙，或引《左传》，或称《史记》，陈、田二字亦随文所书，若系引文，自然必须以原书为准。

陈完居齐后，果如占卜之言，其第五世孙为桓子无字，“田桓子无字有力，事齐庄公，甚有宠”（《史记·田敬仲完世家》）。据《左传》记载，陈无字曾经为姜齐政权做出了重要贡献：

《左传》襄公六年载：

十一月，齐侯灭莱，莱恃谋也。……四月，晏弱城东阳，而遂圉

莱。甲寅，堙之环城，傅于堞。及杞桓公卒之月，乙未，王湫帅师及正舆子、棠人军齐师，齐师大败之。丁未，入莱。莱共公浮柔奔棠。正舆子、王湫奔莒，莒人杀之。四月，陈无宇献莱宗器于襄宫。晏弱围棠，十一月丙辰，而灭之。

——此处所称“齐侯”，为齐灵公，时在齐灵公十五年，即公元前567年。这次灭莱的战争，主帅为晏弱；既然由陈无宇“献莱宗器”，无宇当系晏弱的副手，或居副帅之位。

《左传》襄公二十四年：

齐侯既伐晋而惧，将欲见楚子。楚子使蒍启强如齐聘，且请期。……陈文子曰：“齐将有寇。吾闻之，兵不戢，必取其族。”

秋，齐侯闻将有晋师，使陈无宇从蒍启强如楚，辞，且乞师。

——此“齐侯”为齐庄公。齐庄公五年（前549），齐先伐晋，无宇之父陈文子预感到齐国将有战祸。秋，晋果欲伐齐，齐侯惧，乃使陈无宇乞师于楚。后因大水，齐乃免。齐庄公既以无宇使楚，亦足见无宇当时之地位。

《左传》襄公二十八年（前545）栾、高、陈、鲍四族联合攻庆氏，庆封奔鲁，复奔吴（文长不录）。在这次斗争中，陈文子须无、桓子无宇父子二人，实起了相当关键的作用。由此，陈氏确已处于“并于正卿”的地位。

《左传》襄公二十九年，吴公子季札聘于齐，看到齐国将有内乱，乃说晏平仲曰：

“子速纳邑与政！无邑无政，乃免于难。齐国之政，将有所归，未获所归，难未歇也。”

故晏子因陈桓子以纳政与邑，是以免于栾、高之难。（《左传》襄公二十九年）

——“纳邑与政”，即将土地与权力还之于公。时晏婴虽居相位，然并没有力量控制“四大家族”。季札既预感到陈、鲍、栾、高必然会发生冲突，故劝晏婴交出土地与政权，以免祸及己身。而晏婴之放权，正是通过陈无宇而实现的，可见其时陈桓子无宇实居诸权贵之首。

《左传》昭公二年（前540），晋平公聘齐少姜，“夏四月，韩须（晋臣）

如齐逆女，齐陈无宇送女，致少姜”。逆，迎也。迎与送处于对等的地位，时韩须为晋之公族大夫，陈无宇则为齐之上大夫。

《左传》昭公三年，齐景公九年，齐使晏婴“请继室于晋”（少姜嫁出未滿一年即死），“既成昏（婚）”，于宾宴间，叔向与晏婴言及齐国兴衰之势。晏婴曰：“此季世也，吾弗知。齐其为陈氏矣！公弃其民，而归于陈氏。齐旧四量，豆、区、釜、锺。四升为豆，各自其四，以登于釜。釜十则锺。陈氏三量，皆登一焉，锺乃大矣。以家量贷，而以公量收之。山木如市，弗加于山；鱼盐蜃蛤，弗加于海。民参其力，二人于公，而衣食其一。公聚朽蠹，而三老冻馁。国之诸市，屦贱踊贵。民人痛疾，而或煖休之（由哀痛而思念陈氏），其爱之如父母，而归之如流水，欲无获民，将焉辟之？”——这就是陈氏家族以大斗出货，小斗回收的故事。民心思归，谁能御之？桓子无宇父子数代，非独军事能力强也，其政治目光、胸怀，尤过于人。

《左传》昭公八年（前 534），“齐子尾卒，子旗欲治其室。丁丑，杀梁婴。八月庚戌，逐子成、子工、子车，皆来奔，而立子良氏之宰。”子旗即栾施；子良氏即子尾之子高强，梁婴为子尾之家宰。栾施乘子尾新丧之际，杀其家宰，并为高强新立家宰，欲由此控制高强，或进而兼并之。高强家臣识其谋，将攻之，陈桓子善子尾，亦欲助高强攻栾施。或告栾施，栾施不信，遂见桓子，桓子又声言欲助栾施。后，栾施晓以大义，诸家“遂和之如初”。——这是一场没有爆发的战争。由此，一则可以看清齐国公族的内部矛盾，亦可看出桓子无宇的“圆滑”。

《左传》昭公十年，公元前 532 年，齐景公十六年，齐国贵族陈、鲍、栾、高终于爆发了一次大的战争。《左传》写道：

齐惠栾、高氏皆嗜酒，信内多怨，强于陈、鲍氏而恶之。夏，有告陈桓子曰：“子旗、子良将攻陈、鲍。”亦告鲍氏。桓子授甲而如鲍氏，遭子良醉而骋，遂见文子（鲍国），则亦授甲矣。使视二子，则皆将饮酒。桓子曰：“彼虽不信，闻我授甲，则必逐我。及其饮酒也，先伐诸？”陈、鲍方睦，遂伐栾、高氏。（《左传》昭公十年）

——这场战争，几乎是由于传言而引发的。然而它表明，齐国贵族间的内部矛盾，已使齐国变成了一个“火药桶”，有星火燃及，即可引爆齐国。无宇、鲍国误信传言而兴师授甲，及发现栾、高二子“皆将饮酒”，反而将

计就计,正好“攻击无备”,打它个措手不及。战争的结果,正是陈、鲍大败栾、高,栾施、高强奔鲁,“陈、鲍分其室”。

值得注意的,是这次“战果”的处理:

晏子谓桓子:“必致诸公。让,德之主也,让之谓懿德。凡有血气,皆有争心,故利不可强,思义为愈。义,利之本也,蕴利生孽。姑使无蕴乎,可以滋长。”桓子尽致诸公,而请老于莒。(《左传》昭公十年)

——当初,晏子接受了吴公子季札的劝告,“纳邑与政”,从而使自身在齐国贵族内部斗争中,安然无恙。晏婴以此经验劝诫桓子无宇,无宇欣然接受。桓子召子山、子商、子周,“反(返)子城、子公、公孙捷,而皆益其禄。凡公子、公孙之无禄者,私分之邑。国之贫约孤寡者,私与之粟”。桓子借此机会乃广施恩惠,既得人心,亦得回报:“公与桓子莒之旁邑,辞。穆孟姬(景公之母)为之请高唐,陈氏始大。”(《左传》昭公十年)

至此,陈氏家族实居齐国之首。“五世其昌”之卜辞已经应验。

三 祖父孙书伐莒有功,“赐姓孙氏”

关于陈无宇之子,《史记》与《新唐书》所叙,颇有差异,今并录于下。
《史记·田敬仲完世家》:

无宇卒。生武子开与釐子乞。田釐子乞事齐景公为大夫,其收赋税于民以小斗受之,其(粟)[粟]予民以大斗……

——据此,则无宇二子为“开”与“乞”。

《新唐书·宰相世系表·三下》:

无宇二子:恒、书。书字子占,齐大夫,伐莒有功,景公赐姓孙氏……

——据此,则无宇二子为“恒”与“书”。

田恒,《史记》作“田常”或“田成子”,为田乞之子。《左传》作“陈恒”或“陈成子”,杜预注即为陈常。

田乞田釐子,《左传》作“陈乞”或“陈僖子”。僖、釐,音同义通,依

《左传》哀公十一年，陈僖子乞与陈书确为兄弟。

综观上述载录，武子开、僖子乞、陈书，均当为陈无字之子；而陈恒则系其孙。《新唐书》称“恒、书”为兄弟，或确有误矣。

因无可考辨，兹照录于上，以供读者自断。而陈书、田书或孙书，则确是孙武之祖矣。

《左传》昭公十九年载：

秋，齐高发帅师伐莒，莒子奔纪鄆，使孙书伐之。

初，莒有妇人，莒子杀其夫，己为嫠妇。及老，托于纪鄆，纺焉以度而去之。及师至，则投诸外。或献诸子占，子占使师夜缒而登。登者六十人，缒绝。师鼓噪，城上之人亦噪。莒共公惧，启西门而出。七月丙子，齐师入纪。

——在此次伐莒之役中，高发为主帅。及分师专伐纪鄆，高发则使孙书率师伐之，故孙书必为高发之爱将，或者副帅，是伐莒之役中仅次于高发的第二号人物。晋杜预曾注曰：“孙书，陈无字之子子占也。”故此孙书，就是陈书或田书。孙书此战，内有应合，可称顺应民心；深夜缒城而登，可见其勇；及绳断，难以继续进攻，又上下鼓噪，虚张声势，可称其谋。而虚张声势的结果，竟把莒共公给吓跑了，从而取得了伐莒之役的彻底胜利。

伐莒之役发生于公元前 523 年（鲁昭公十九年）。由于伐莒之功，齐景公“赐姓孙氏”，自此，出自妫姓，又是陈氏后裔的孙姓始立，孙书，即为这支孙姓的始祖。景公同时还赐孙书以采邑，即“食采于乐安”。此事中所言“食采”、“赐姓”，《左传》无载，未见“乐安”之名。先秦古籍亦未见乐安之地名。大约自《汉书》之后，才有多种性质的“乐安”地名，如乐安县、乐安亭、乐安乡、乐安国、乐安郡等等。宋欧阳修等撰《新唐书》，大约是据谱牒之记载而书此采邑，其地望究竟何指，似难以确知。

据《左传》哀公十一年载，在鲁、吴与齐艾陵之战前夕：

陈僖子谓其弟书：“尔死，我必得志。”……陈书曰：“此行也，吾闻鼓而已，不闻金矣。”甲戌，战于艾陵。……大败齐师，获国书、公孙夏、闾丘明、陈书、东郭书……

此战发生于公元前 484 年，陈书被俘，与国书等一起被戮于吴师。