

编者话

为了配合我校政治经济学史教学的需要,我们综合了我国现已出版的有关学说史方面的几个重要版本的主要特点,编撰、绘制了这本政治经济学史图示

本图示本着深入浅出、通俗易懂的原则,对政治经济学史这门科学的产生和发展,做了较系统而简明的介绍,其中,尤为注意了历史上各学派经济思想对马克思主义政治经济学理论的形成所产生的影响。目的是为了帮助读者在了解史的同时,更好地理解 and 掌握马克思主义政治经济学的原理。此外,为了使读者一开始就能纵观全局,了解各学派所属年代、阶级属性及其相互之间的血缘关系,我们还在卷首绘制了一张《政治经济学史一览表》。

本图示除了可做教学的辅助材料使用外,还可供高等院校、大学学生、干部专修班和从事经济、理论宣传工作的干部职工及自学者学习时参考。

本图示在撰写过程中,自始至终都得到了哈尔滨师范大学政治经济学说史付教授李向荣同志的悉心帮助和指导,对此,表示衷心感谢。

由于编者水平有限,加之编撰时间仓卒,缺点错误一定很多,恳请读者不吝赐教。

编者

一九八四年八月

目录

绪论	1
政治经济学史一览表	2
资本主义经济学前史——重商主义	3
资产阶级政治经济学的产生	4
法国资产阶级古典政治经济学的发展——重农学派(一)	5
法国资产阶级古典政治经济学的发展——重农学派(二)	6
从配第到斯密一百年间政治经济学的发展	7
亚当·斯密对英国资产阶级古典政治经济学的发展(一)	7
亚当·斯密对英国资产阶级古典政治经济学的发展(二)	8
亚当·斯密对英国资产阶级古典政治经济学的发展(三)	9
大卫·李嘉图对英国资产阶级古典政治经济学的发展(一)	10
大卫·李嘉图对英国资产阶级古典政治经济学的发展(二)	11
大卫·李嘉图对英国资产阶级古典政治经济学的发展(三)	12
西斯蒙第的资产阶级古典政治经济学理论	13
十九世纪七十年代以前的资产阶级庸俗政治经济学(一)	14
十九世纪七十年代以前的资产阶级庸俗政治经济学(二)	15
十九世纪七十年代以前的资产阶级庸俗政治经济学(三)	16
小资产阶级政治经济学	17
空想社会主义经济学说	18
马克思主义政治经济学的创立(一)	19
马克思主义政治经济学的创立(二)	20
马克思主义政治经济学的创立(三)	21
向帝国主义过渡阶段的资产阶级庸俗政治经济学(一)	22
向帝国主义过渡阶段的资产阶级庸俗政治经济学(二)	23
向帝国主义过渡阶段的资产阶级庸俗政治经济学(三)	24
第二国际修正主义的政治经济学说	25
列宁对马克思主义政治经济学的发展(一)	26
列宁对马克思主义政治经济学的发展(二)	27

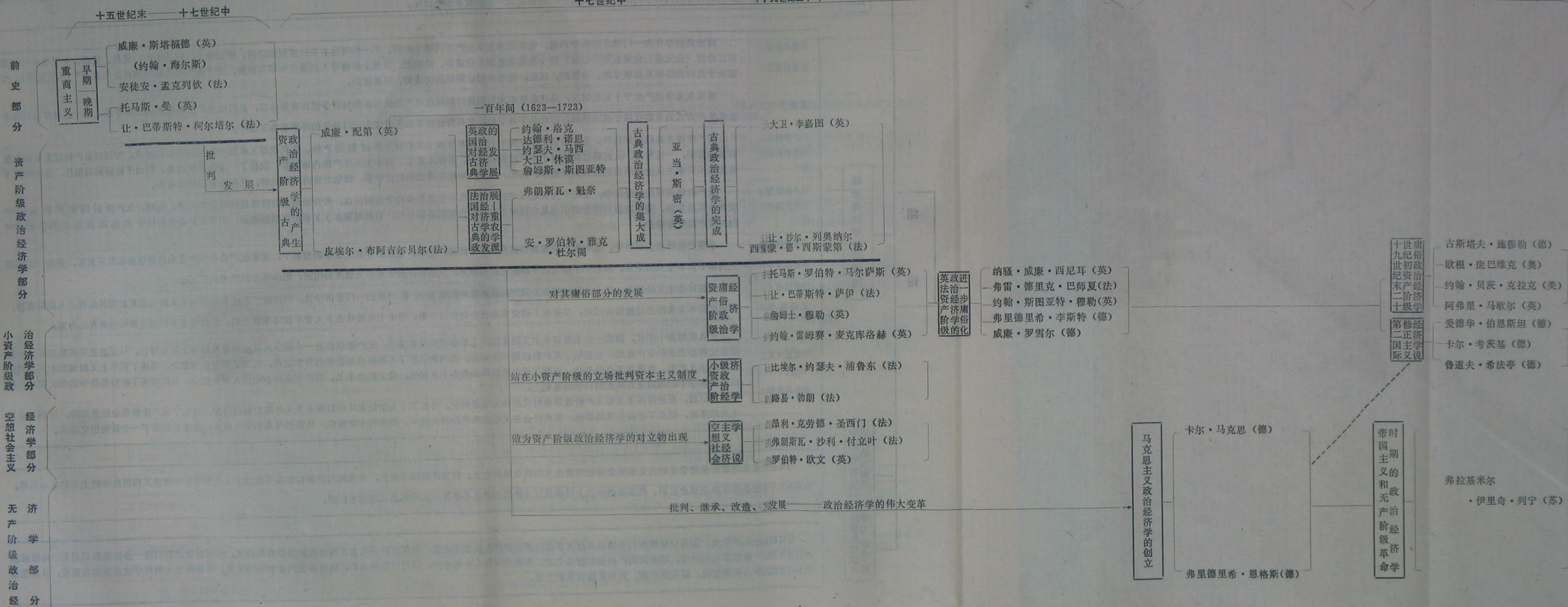
政治经济学史一览表

十七世纪中

十九世纪上半叶

十九世纪中

十九世纪末——二十世纪初



研究的对象

政治经济学史作为一门独立的社会科学，它的研究对象是与政治经济学不同的。政治经济学是研究社会生产关系即经济发展的科学。而政治经济学史的研究对象则是政治经济学本身，即研究政治经济学这门科学产生和发展的历史，并揭示其产生和发展的规律性。

早期经济学思想的萌芽
政治经济学作为一门独立的科学出现，是在资本主义生产方式确立时期。但一些与此有关的原则和定理，诸如分工、商品生产、贸易、货币、生息资本等，却在古希腊（公元前三世纪或更早以前）的一些著名思想家色诺芬、柏拉图、亚里士多德等人的著作中早有涉及，并“成为现代科学的理论出发点”（马克思语）。然而由于当时经济联系是狭窄的、分散的，因此，这些思想也同样是初浅的、不系统的。

重商主义
重商主义学说产生于十五世纪末，是代表资本原始积累时期商业资产阶级利益的经济学说和政策体系，是西欧资产阶级最初的经济学说。由于这种学说对资本主义生产方式的考察仅限于流通领域，因此是不科学的，它只为经济学说发展成为一门独立的科学准备了条件。

资产阶级古典政治经济学
资产阶级古典政治经济学，是十七世纪中叶到十九世纪初资本主义处在上升时期的产物。它代表着工业资产阶级的利益和要求，为适应资产阶级发展和积累财富的需要，一反常态，从流通过程转向了生产过程的研究，并深入探索了资本主义生产的内部联系，取得了一定的科学成果。但由于阶级的局限性，这种学说不可能揭示资本主义生产的实质及其发展规律。因此，在资产阶级古典政治经济学里，既包含着科学的见解，又存在着庸俗的成份。

资产阶级庸俗政治经济学
资产阶级庸俗政治经济学，是在十九世纪二、三十年代、资本主义自由竞争达到顶点，并开始向垄断阶段过渡时期产生的。这时，无产阶级同资产阶级的阶级斗争日益尖锐。资产阶级所需要的不再是对资本主义生产内部联系的研究，而是对资本主义剥削实质的掩盖，因而资产阶级经济学家也就逐渐从科学研究转向为资产阶级作辩护。

小资产阶级政治经济学
小资产阶级政治经济学，是与资产阶级庸俗政治经济学同期产生的。它反映了在大资本的排挤下，面临破产的小生产者的思想感情和经济要求，并在一定程度上揭露了资本主义的矛盾。但它不了解这些矛盾的性质和原因，只是在抨击资本主义制度的同时，把小私有制理想化了而已。

政治经济学
空想社会主义经济学，是十九世纪初作为资产阶级政治经济学对立物出现的一门经济学说，它反映了不成熟状态的工人阶级的利益和其他劳动人民的利益，在指出资本主义历史过渡性的同时，又提出了建设未来社会制度的方案。但由于空想社会主义者不懂得唯物史观，所以寻求不到创造新社会的真正力量。

马克思主义政治经济学
十九世纪四十年代，西欧一些主要资本主义国家的产业革命已经基本完成，无产阶级作为一个独立的政治力量开始登上历史舞台，马克思主义的政治经济学就是在这种历史条件下产生的，它总结了无产阶级的斗争经验，批判地吸收了古典政治经济学的科学成份，创立了剩余价值理论，揭露了资本主义的剥削本质，揭示了资本主义产生、发展和灭亡的规律，阐明了无产阶级推翻资本主义制度，建立社会主义、共产主义社会的伟大历史使命，从而实现了政治经济学的伟大变革，把政治经济学牢固地建立在真正的科学的基础上。

政治经济学
这以后，身处帝国主义和无产阶级革命时代的伟大导师列宁，分析了十九世纪末叶以后资本主义各国发展的情况，总结了无产阶级革命的新经验，批判了修正主义的谬论，创立了帝国主义的学说，并在社会主义革命和建设的实践中，提出许多新理论，从而把马克思主义政治经济学发展到了一个新的历史阶段。

马克思主义的政治经济学史的理论基础是辩证唯物主义和历史唯物主义。研究政治经济学史，必须深刻理解和掌握马克思主义关于辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，特别是关于社会存在决定社会意识、经济基础决定上层建筑以及阶级和阶级斗争等历史唯物主义的基本原理。

学习政治经济学史：①可以帮助我们弄懂马克思主义政治经济学产生的来龙去脉，加深对马克思主义政治经济学原理的理解；②可以帮助我们进一步提高和识别无产阶级政治经济学与资产阶级政治经济学，增强同资产阶级和教条主义、主观主义作斗争的本领；③可以帮助我们正确处理批判和继承的关系，吸取历史上的科学成果及有益经验，从而帮助我们在实践中分析新情况，研究新问题，为四化建设贡献力量。

绪论

政治经济学发展概况

研究政治经济学的方法
学习政治经济学的意义

历史背景

1. 十五世纪末, 随着生产力的提高和商业货币关系的发展, 西欧封建社会的自然经济逐渐瓦解, 资本主义生产关系开始在封建社会内部产生, 并通过资本原始积累大大加强了自身发展速度。
2. 由于封建领主制的割据, 关卡林立, 成为商业发展的阻碍。封建社会的最高统治者出于自身利益的需要, 与商业资本家结成联盟, 通过制定一系列的政策和措施, 推动和奖励商业的发展。

总体概述

重商主义发展的两个阶段	从十五世纪到十六世纪中叶为早期重商主义; 十六世纪下半叶到十七世纪为晚期重商主义。
早期重商主义者的共同特点	1. 把货币看作是财富的唯一形态, 认为拥有货币的多寡是一国富裕程度和实力大小的标志; 2. 把对外贸易看成是财富的直接来源, 要求在对外贸易中遵守多卖出少购买, 多收入少支出的原则。
早期重商主义者的特点	着重于多卖少买公式中的少买, 并加以绝对化。他们只看到购买会使货币减少, 而没有同时看到购买的商品再比自身更高的价格卖出去或出卖总额大于购买总额, 最终还是会促使货币增加的。因此他们主张采取行政手段, 禁止货币输出, 鼓励吸收外国货币, 积累货币的财富。
晚期重商主义者的特点	着重于多卖少买公式中的多卖, 并给予了相对的解释。他们认为不仅应该多卖, 而且可以多买。国家应允许输出货币, 以扩大对国外商品的购买, 但应遵守一条原则: 在贸易总额中要证明出多于购, 以便最终使货币流回本国。因此, 他们主张国家实行保护关税政策, 奖励输出, 限制输入。同时支持制造出口商品的工场手工业生产, 扩大对外贸易规模, 加速货币财富的积累。

英国重商主义及著作

威廉·斯塔福德 (1554—1612) 是英国早期重商主义的代表。他补充了约翰·海尔斯 (?—1571) 的著作, 于1581年以 W. S. 署名, 发表了《对我国同胞某些控诉的评述》一书。该书为英国早期重商主义的代表作。托马斯·曼 (1571—1641) 是英国晚期重商主义的突出代表, 是一个大商业资本家, 曾担任过印度公司董事、政府贸易委员会委员, 被认为是英国贸易平衡论的创始人。著有《英国得自对外贸易的财富》一书, 该书曾被马克思誉为“在一百年之内, 一直是重商主义者的福音书”。(第20卷, 253页) ①

法国重商主义

威廉·斯塔福德的经济学说
1. 从货币差额论的观点出发, 反对铸造和使用不足值的货币, 以防本国是值货币退出流通并输出外国; 2. 认为从国外输入商品对国家不利, 输入本国能制造的商品害处更大, 因此主张实行保护贸易政策, 以高额关税限制进口来保护本国工业, 使货币不致外流; 3. 建议在对外贸易中要防止向外国购买的东西超过本国向外国卖出的东西, 认为不这样做会使本国破产, 别国致富。

托马斯·曼的经济学说
1. 认为对外贸易是致富国家的唯一途径, 而且强调指出: 只有在对外贸易时保持出超, 才能达到致富的目的; 2. 反对妨碍对外贸易的各种措施。要求国家取消禁止输出货币的法令, 认为输出货币, 再把这些商品在大大超过购买的价格卖给外国人, 是增加财富的重要手段; 3. 主张国家实行降低物价的优惠政策, 鼓励增加商品输出, 建议国家对输出商品给予关税照顾。同时要求对进口消费品课以重税; 4. 主张用降低物价的办法增加商品在国际市场上的竞争力, 以便从国外吸收大量货币; 5. 主张发展本国工业, 以制成品的输出代替原料的输出。在扩大对外贸易的同时, 还十分重视航运业和转运贸易。曼的经济学说比早期重商主义者前进了一大步, 最主要标志是他意识到了货币不仅是流通手段, 而且具有资本的职能。可以在流通中自行增殖。但他也还未能跳出流通领域的局限。认为生产只是增加财富的条件, 而财富的真正源泉是在流通领域。

法国重商主义及特点

安德安·德·孟克列钦 (1575—1622) 是十七世纪初法国重商主义的代表, 是一个金属器具制造业主。但他在1615年出版的《献给国王和王太后的政治经济学》中第一次提出了“政治经济学”这个名词。他的学说既有早期重商主义的观点, 又有晚期重商主义的观点。让·巴蒂斯特·柯尔培尔 (1619—1683年) 是法国晚期重商主义的代表。出身于一个不很富裕的呢绒商家庭。曾任法国路易十四王朝的财政大臣。任职期间 (1665—1683) 推行了一套极端重商主义政策, 这套政策被称为柯尔培尔主义。法国重商主义政策在实践上较为彻底, 但缺乏理论上的论证和概括。给人留下的印象是: 实践的内容是丰富的, 理论上的探索是肤浅的。

法国重商主义

孟克列钦的经济学说
1. 在确认商业是国家经济的基础和繁荣商人的社会作用的同时, 将流通领域置于生产之上, 认为货币就是财富, 而且只有通过对外贸易才能获得。2. 要求国家积极干预经济生活, 保护本国经济, 保护商人利益, 防止外国商业资本的入侵, 鼓励各种手工业提高生产。3. 要求国王注意农民的贫困状况——反映了他思想中的小资产阶级成份。

柯尔培尔的经济学说
1. 认为国家拥有的货币是国家财富的标志, 它决定着国家的政治和军事实力。2. 主张在对外贸易中必须出口大于进口, 做到贸易顺差。3. 为了保证商品的出口, 提高在国际市场上的竞争能力, 制定了一系列支持和鼓励工场手工业者生产的措施。4. 柯尔培尔主义虽在一定程度上促进了法国工商业的发展, 但由于用牺牲农业的办法发展工商业, 造成农民的贫困, 最终仍使法国经济陷入严重危机, 柯尔培尔也因此下台。

注: ①本图系摘引的马克思恩格斯的话皆出自《马克思恩格斯全集》, 为了节约版面我们只标卷和页, 书名省略。

历史及发祥地

1. 资本阶级古典政治经济学产生于十七世纪中叶，完成于十九世纪初。这期间正是资本主义制度由确立到成长阶段，主要矛盾是资产阶级同封建地主阶级的矛盾。古典政治经济学的研究，因而提供了为资产阶级反对封建制度及其残余的理论武器，并促进资本主义生产方式的确立和发展起了重要的作用。2. 古典政治经济学由于从流通过程转向生产过程的研究，立提成为一门独立的科学。它奠定了劳动价值论的基础，并对剩余价值的具体形态——利润、利息和地租及再生产问题进行了考察。科学部马贝尔开始，到西斯蒂蒙第结束。3. 古典政治经济学在英国从威廉·配第开始，到李嘉图结束，在法国从布阿吉尔贝尔开始，到西斯蒙第结束。13卷(第41页)这是因为英、法两国当时最发达的资本主义国家。

十七世纪英法两国

英国	1. 资本主义工场手工业已成为英国工业生产的主要形式。2. “圈地运动”以后, 农业中的资本主义关系也得到很快的发展。3. 英国取代西班牙赢得了海上霸权地位, 为发展商业和扩大对外贸易提供了条件。4. 1642—1648年爆发了资产阶级革命, 推翻了封建专制政权, 建立了资产阶级共和国。5. 弗兰西斯·培根唯物主义思想的传播, 推动了一些资产阶级代表人物去寻找资本主义经济制度的内部联系。
法国	1. 资本主义工场手工业虽已出现, 但较英国发展缓慢。2. 封建势力仍占统治地位, 资本主义生产方式尚处在次要地位。3. 大力推动行以重商主义思想为核心的柯尔培尔主义。4. 商业资产阶级同上层贵族之间的矛盾日益尖锐激化。

配作及研究方法的生平著

威廉·配第(1623—1687年)是英国资产阶级古典政治经济学的创始人。曾被马克思称为“英国政治经济学之父”和“最有天才的和最有创见的经济研究家。”他出生在一个手工业者家庭,曾从事过商船学徒、医生、音乐教师等职业。他博学多才,精通医道和数学。在担任爱尔兰土地测量总监时,掠夺了大量的土地。后因投奔英国封建复辟王朝有功,获男爵称号。晚年创办过企业,作过投机生意,成为一个拥有二十七方英亩土地的新贵族。他一生写了不少反映资产阶级利益和要求的著作,主要的有《赋税论》(1662)、《政治算术》(1690)、《货币略论》(1695)等。

在研究方法上,他尝试用培根哲学思想来研究政治经济学,注意从经验事实出发,用数字、重量和尺度说话,并透过一些经济现象深入研究生产过程的内在联系,初步奠定了劳动价值论的基础。

配第的经济学说

价值理论

1. 配第是最早研究劳动价值理论的。他把商品的价值分为“自然价格”和“政治价格”。所谓“政治价格”就是指市场价格，它经常围绕着一个生产所包含的生产力为基准的“自然价格”上下波动。配第从秘密地提出那么，生产率成一番式耳售价五十先令，和以前一样低廉。同样，低廉。

2. 配第认为，商品的白垩运到伦敦来，那么，生产率成一番式耳售价五十先令，和以前一样低廉。同样，低廉。

3. 斯密认为，商品的价值量同生产该商品的劳动成正比。他说：“如果一番式耳售价五十先令，和以前一样低廉。同样，低廉。”这就是说，劳动生产率提高一倍，白垩的价值量便降低一半。

① 认为混淆。② 没有把劳动直接创造价值的观点贯彻始终。他以“土地为财富之母，而劳动则为财富之父”之说，提出劳动和土地共同创造价值。因而将价值、交换价值、价格三种概念相混。

1. 马克思认为,工资和商品一样,有一个自然的水平,这个水平就是最低生活资料的价值。因此,工资就是维持工人生活所必需的生活资料的价值。这种见解后来成了古典学派关于一般工资理论的基础。2. 配第无意中在实际上将工人的每日劳动划分为必要时间和剩余时间。由此可见,在他的工资理论中包含着剩余价值思想的胚芽。

的。因为生产资料的价值的多少是受工资差别影响的。所以地租的多少就取决于工资的多少。3. 根据土地的位置, 即距离市场的远近不同及土地丰度的差别, 首次提出了级差地租的见解。马克思说: “配第比亚当·斯密更好地阐明了级差地租。”(第26卷1第385页)

土地价格	配第正确地认为，地价就是预买一定年数的地租总额。但是却错误地计算地价的年数定在三代人同时生存的二十一年上。公定租对地租。
------	--

配第的理论虽没有一套完整的体系，但他那些散布在各篇著作中的零星观点和观点，彼此之间都有联系和内在联系。他在为英国议会起草关于货币问题的报告时指出：货币的供求关系决定于货币的流通量。这是把货币的流通量与货币的供求关系联系起来，认为货币的流通量是决定于货币的供求关系的。这是把货币的流通量与货币的供求关系联系起来，认为货币的流通量是决定于货币的供求关系的。

所接受，并且作进一步的研究。”

布阿吉贝尔作

皮埃·布阿尔贝尔(1644-1714)是法国资产阶级古典政治经济学的创始人。他出生于法国卢昂,曾在家乡担任地方议会的法官。对生活在贫困的农民赋有同情心。《谷物论》《货币缺乏的原因》《论财富、布阿尔贝尔虽然身为路易十四的法官,却既热情又勇敢地替被压迫阶级声辩。》(第13卷第44页注③)他主要著作有《法国详情》《论财富、布阿尔贝尔》(1644-1714)等,这些著作发表在1695-1717年间。

布的经济学家说
阿吉尔贝尔

[illegible]

历史地位

重农学派是十八世纪五十一七十年代法国资产阶级革命准备时期的经济流派。法国资产阶级古典政治经济学在重农学派那里得到发展，重农学派虽然在法国历史上存在时间不长，但它的理论意义很大，而且它的影响不限于法国国内。马克思说：“重农主义体系是对资本主义生产第一个系统的理解”，它的“重大功绩在于他们在资产阶级视野以内对资本进行了分析。正是这个功绩，使他们成为现代政治经济学的真正鼻祖。”（第24卷第399页）

产生的历史背景

1. 十八世纪中叶，法国仍然是以农业为主的封建君主专制的国家，资本主义关系虽然在工商业中已有较为广泛的发展，但在农业中的发展很缓慢，小农经济占优势。
2. 路易十五上台以后，为了寻找解决财政困难的出路，采纳了英国经济学家兼银行家约翰·罗（1671—1729年）的意见，改革财政，开办银行，大量发行货币，结果，不但没有解决困难，反而给法国经济造成了更加混乱的局面。
3. 法国一向以农业为主。历史上一些经济学家，从孟克列钦到布阿吉贝尔，都把农业看作是国家的重点。由此可见重农学派的产生还同法国经济思想的历史发展有着深刻的渊源关系。

重农学派的基本特征

重农学派的理论，本质上是反映新兴资产阶级的利益和要求的，但是他们却总以为是代表封建地主贵族利益的。于是，资本主义的实质和封建主义的外观便成了重农主义的基本特征。这种特征，具体体现在他们的“自然秩序”观，经济理论和政策主张中。

重农学派的“自然秩序”观，是在法国启蒙思想家的影响下形成的，只是在解释时，给它披上了一件封建宗教的外衣。说“自然秩序”是上帝为人类的生存和幸福而安排的一种关于社会和自然的秩序，而“人为秩序”则是随不同国家和不同时代而变动的人类社会存在的实际状态。如果人类认识了“自然秩序”使“人为秩序”和它取得一致，那么，人类社会积极地组织社会，制定一些合理的政策、法令、规章、措施等，这样社会政治经济就会兴旺发展。这说明了，以魁奈为首的重农主义者实际上已经了解到人类社会经济的发展存在着一个不以人意志为转移的客观规律。但他们却将资本主义制度的特殊规律看成是可以支配所有社会制度的一般规律。

平及著作

弗朗斯瓦·魁奈（1694—1774）是重农学派的创立者。他出身于地主家庭。一生学习和研究过多门科学，但最精通的是医学，曾因治愈王子的疾病有功，被封为贵族。他的主要著作有：《农民论》《谷物论》《人类论》和《赋税论》等。1758年发表了《经济表》，这是魁奈最主要的著作，在政治经济学发展史上占有极其重要的地位。

法国资产阶级古典政治经济学的发展——重农学派

（一）

魁奈的经济学说

理论	魁奈对政治经济学的创建和发展所作出的最有价值的贡献，是他的“纯产品”理论和他对资本主义的再生产和流通的分析。 “纯产品”理论是魁奈理论体系中最重要、最核心的理论，研究魁奈的经济学说必须从研究“纯产品”理论开始。所谓“纯产品”，就是指农业中生产出来的总产品扣除用来补偿消耗的农具、种子等生产资料和工人、资本家食用的消费资料之后的剩余产品。从价值的观点看，“纯产品”就是指农产品的价值减去为生产这些农产品所消耗的余额，实际上就是剩余价值。 该理论的进步意义在于，1. 从反重商主义的立场出发认为财富不是货币，而是物质资料，即使使用价值，财富的来源不在流通领域，而在物质资料的生产领域（农业）。这为科学地分析社会经济现象，研究资本主义提供了可能。2. 由于魁奈把“纯产品”看作是农产品的价值超过为生产这些产品而必须耗费的生费用余额，这就为揭示剩余价值的产生，奠定了坚实的基础。3. 由于从“最低限度的工资论”出发来研究“纯产品”，这就在一定程度上触及到资本主义的本质——资本对雇佣劳动的剥削。 缺陷：1. 由于没有提出劳动价值论，所以对“纯产品”的解释就失去了科学基础，认为“纯产品”是“自然的恩赐”，是自然力参加生产并发挥作用的结果，进而，导出只有农业部门产生“纯产品”，而其他部门由于没有自然力的作用，所以不产生“纯产品”，不结果实，不增加财富的错误结论。2. 只看到使用价值形态上物质财富，看不到价值形态上的财富，甚至否定货币是财富，这也是片面的。因为货币是商品经济条件下财富的社会形式。
社会阶级结构	魁奈以“纯产品”理论为依据，把社会成员划分的三个阶级，即生产阶级，土地所有者阶级和不生产阶级。所谓生产阶级指在土地上从事生产劳动的农民和农业资本家。所谓土地所有者阶级，包括君主、地主和什一税的征收者，所谓不生产阶级是指从事农业生产以外的其他工作和别种劳动（如工业和商业）的人。应当看到这种划分是积极的。但是，错误在于他不是从人们对生产资料的占有关系和在生产过程中所处的经济地位来划分社会成员的阶级属性，故出现生产阶级包括资本家，不生产阶级包括工商业劳动者的现象。掩盖了资本家对雇佣劳动者的剥削。

魁奈的经济学说

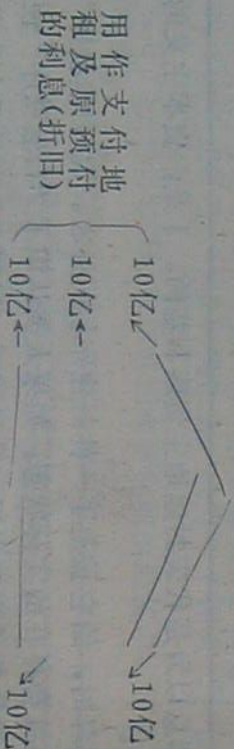
资本理论 魁奈把投在农业上的资本区分为“年预付”和“原预付”两部分。所谓“年预付”就是每年预付出去的资本，如种子、肥料和工资等；所谓“原预付”就是几年预付一次的资本，如牲畜、农具、仓库、房屋等。就其内容来看，相当于固定资本和流动资本的划分，这是一个不小的创见。他一反重农主义的错误，抓住了生产资本这个关键，从生产领域去探讨资本的意义和作用。魁奈的这一理论，为他探讨资本的再生产提供了前提。

上边介绍过“纯产品”、社会阶级结构和资本的理论，为魁奈进一步分析社会资本的再生产准备了前提。这种分析体现在他的《经济表》中。

《经济表》

再生产总额50亿(利弗尔)

生产阶级 每年投资	土地所有者 阶段每年收入	不生产阶级 每年投资
20亿	20亿	10亿



表

共计

50亿

共计20亿

(注：箭头所指系货币走向。)

对社会的思想，毫无疑问是政治经济学至今所提出的一切思想中最有天才的思想。”(第26卷I第366页)

缺陷：①理论上缺乏正确的劳动价值论作基础，把农业视为唯一的生产部门，把地租看作是唯一的剩余价值形态；②把工业及其他经济部门看成是不生产单位；③不生产阶级将全部工业品都卖给其他两个阶级，不但没有利润，连自身消费的部分都没有留下。

杜尔诺的经济学说

安·罗伯特·雅克·杜尔诺(1727—1781年)是重农学派的又一个重要代表人物。出身于贵族家庭。曾担任过修道院院士、付院长、州长、海军大臣、财政大臣等职。他积极实行经济改革，进一步推行重农学派的政策主张。主要著作有《关于商业方面的重要问题》(1755年)《关于财富的形成和分配的考察》(1766年)。

杜尔诺在理论上完全摆脱了封建的外貌，他能够比较正确地认识资本主义经济关系，进一步发展了重农主义学说。

马克思在评价杜尔诺对重农学派理论的贡献时说：“在杜尔诺那里，重农主义体系发展到最高峰。”(第26卷I第28页)。

杜尔诺的经济学说

杜尔诺在阐述劳动者的工资只限于维持他们的最低生活所必要的资料时，首先明确了两个问题：①什么是“劳动者”的概念；②劳动者的工资水平是怎样决定的。他认为靠双手和辛勤劳动的，除了能把自己的劳动出卖给别人之外就一无所有的普通工人是“劳动者”。他们的工资水平是受市场的供求关系制约的。在供过于求的情况下，资本家有一大群工人可供挑选，必然会优先选用那些要价最低的人。杜尔诺的上述见解，对马克思剩余价值理论的产生和发展作出了贡献。

1. 杜尔诺在魁奈的三个阶级划分的基础上，进一步把生产阶级划分为农业工人和农业资本家，把不生产阶级划分为工业工人和工业资本家。他说：企业家、制造业主和雇主阶层，“都是大量资本的所有者，他们依靠资本，使别人从事劳动、通过售卖而赚取利润”。这就揭示了在工人与资本家之间存在一种剥削关系。

2. 杜尔诺在对社会阶级结构作进一步深入分析时，又比较正确地阐明了无产阶级的历史条件。他认为，雇佣工人只是在劳动者与生产者相分离时才出现的。

1. 杜尔诺虽同魁奈一样，认为“纯产品”是自然赐予的，但他强调是自然对劳动的赐予，而不是对土地经营者的赐予。2. 正因如此，他认为，土地所有者对“纯产品”的占有，就是对别人劳动成果的占有。3. 他否定了土地是自然赐予的说法，认为地租是法权的表现，是土地私有制的结果。他指出：“土地离开劳动，便不能生产任何东西”。

从配第到斯密一百年

濟世恩德

从配第到斯密前后经历了大约有一百年。这期间出现了很多杰出的思想家，他们对斯密政治经济学思想的产生与发展作出了重要的贡献。其主要代表人物及其理论是：

约翰·洛克（1632—1704年）他认为剩余价值只表现为利息和地租两种特定形式，它们无非是资本和土地这些劳动条件使其所有者能够占有别人剩余劳动的结果，因而把利息和地租归结为是对别人劳动的剥削。这种认识，说明在他的经济思想中，已经开始有了剩余价值理论萌芽。他比配第更接近于认识剩余价值的起源。然而，他和配第一样，混淆了货币与资本的区别，错误地认为利息率的高低是由货币的供求量决定的。

蘇 頌 著

达德利·诺思 (1641—1691年) 他比洛克更进一步, 区分了货币和资本, 最早地比较正确地解释了利息, 认为利息是资本带来的果实。利息高的原因不是缺乏货币, 而是缺乏借贷资本。此外, 他还提出了自由贸易的思想。

济思 马西的经

约瑟夫·马西（?—1784年）是最早研究和提出利润独立范畴的人。他认为利息是利润的一部分，利息率高低决定于利润的高低。

大卫·休谟（1711—1776年）在利息和利润方面，他除了与马西持相同见解外，他还提出了一个货币数量论。认为商品的价格是由流通中的货币数量决定的，流通中的货币数量增加，商品价格就提高，反之，商品价格就降低。

想經
斯經

詹姆斯·斯图亚特(1712—1780年)他是个重商主义者,注意力还是在流通领域里。但他是最先尝试将政治经济学形成一个完整的思想体系的人。这点给后来的斯密以极大的启发。此外,他的理论还包括:论述了城乡分离与分工的关系;对使用机器提高生产的作用进行了说明;区分了绝对利润和相对利润等。

二、引思特的想

历史地位

庚子年

① 十七世纪四十年代，英国资产阶级革命取得胜利后，资本主义经济在英国得到了迅速的发展。以分工为基础的工场手工业遍布全国各地，工业人口急剧增长，英国的自给自足经济，从新开始消亡，而以租地农业家经营的资本主义农场，则成了农村经济的主要形式。② “圈地运动”继续迫使大批农民失去土地，成为出卖劳动力的无产者。到十八世纪末，性贸易，以适应自己的需要，因而英国处在产业革命的前夕。③ 英国成为世界上最大的殖民帝国，它利用手工业生产的已起形势的障碍，为资本主义经济的大发展开辟了道路。④ 阶级同地主阶级、封建残余势力间的矛盾，资产阶级的主要历史任务，仍然是扫除封建残余束缚和重商主义政策的障碍，为资本主义经济的大发展开辟了道路。⑤ 此时，在英国国内的主要矛盾仍然是资产阶级同地主阶级、封建残余势力间的矛盾，资产阶级的主要历史任务，仍然是扫除封建残余束缚和重商主义政策的障碍，为资本主义经济的大发展开辟了道路。

斯作及研究方法的生平著

亚当斯密(1723—1790年)是资产阶级古典政治经济学的集大成者。他出生于苏格兰一个富裕的海关官吏家庭，先后在数所大学学习和任教，主讲修辞学、期间总结了伏尔泰的德意志。1759年出版《道德情操论》一书，使他声望大著。1764年，十年后，《国民财富的性质和原因的研究》这部划时代著作出版了。此外，在他身后1896年，文学以及逻辑学和哲学。杜尔图等人。1767年他回国后，曾赴多梅考大学专心论著，担任了年青贵族布克莱希公爵的私人教师。并陪他周游了欧洲大陆。别人根据他学生的听课笔记整理出版了《关于法律、警察、法典和外在的方法相互并存》一书。一方面要研究资本主义经济的内在联系，力图寻找它的发展规律，另一方面又把观察到的表面现象加以叙述，并把它简单地归纳在一定的概念中。正因如此，他的经济学说充满矛盾与混乱，不能首尾一贯。

斯濟密

分工理论	斯密的研究是从分工开始的。1. 他认为分工是提高劳动生产率的重要途径。他说：“劳动生产力的最大增进，以及运用劳动时所表现的更大熟练技巧和判断力，似乎都是分工的结果。2. 分工之所以能够提高劳动生产率，原因是：①能够提高工人的劳动技巧和熟练程度。②由于专门从事某种工作，可以避免因调换工作而浪费时间，从而增加劳动时间。③能够引起劳动者改良工具，和发明机械。同时，他也指出了分工带来的缺陷。他说，分工使劳动者终身局限了少数极单纯的操作，使他们变得愚钝无知。缺陷：①看不到分工的历史性和社会性，把分工一般化了。②把工场手工业内部的分工与社会分工混为一谈，没有区别开来。③在指出分工的缺陷时，不知道这种缺陷不是分工本身的结果，而是由工场手工业分工的资本主义性质造成的。
交换理论	斯密的交换理论是与他的分工理论交织在一起的。1. 他错误地认为，人类的利己主义本性引出交换，又从交换引出分工。事实上，在人类历史上，是分工先于交换，交换是分工发展的结果。2. 他认为交换的发展可以促进分工，在当时这倒是一种创见。他说分工的程度“总是要受交换能力大小的限制，换言之，要受市场广狭的限制。市场要是过小，那就不能鼓励人们终生专务一业。
货币理论	斯密认为，货币是在交换发展中产生的，是交换发展的必然结果。货币也是一种商品，这是很有价值的见解。但由于他仅从一般价值形态来说明货币的起源，他不了解货币是商品内在矛盾发展的结果，也没有分析商品价值形态的发展史，不知道货币是充当一般等价物的特殊商品，是社会生产关系的表现形式。所以他认为，并不真正认识货币的起源和本质，而仅仅把它当作流通手段。

使用价值和交换价值	1. 斯密明确地区分了使用价值与价值的概念。他说：“价值一词有两个不同的意义，它有时表示特定物品的效用，有时又表示由于占有某物而取得的对他种货物的购买力。前者可叫做使用价值，后者可叫做交换价值。”同时，他还指出：使用价值不是交换价值的源泉。 2. 斯密在研究价值问题时为自己规定了三个任务：①商品价值的大小是由什么决定的？②构成价值的各部分究竟是什么？③使价格与价值相背离的原因是什么？下边分别分析介绍。
劳动决定价值	斯密提出了两种不同的价值理论：一种是商品价值是由生产中耗费的劳动决定的。他说：“只有劳动才是价值的普遍尺度和正确尺度。”另一种是商品价值由交换中所能购得或支配的劳动量决定的。他说：“一个人占有某货物，但不愿自己消费，而愿用以交换他物，对他说来，这货物的价值，等于使他能够购买或能支配的劳动量。” 斯密认为，生产任何商品的劳动都直接创造价值。②他认为无论商品和货币交换或商品和商品交换，都具有交换价值。商品的价值可以由货币表现，也可以由其商品的表现。③在一定程度上指出了简单劳动和复杂劳动的差别，并把复杂劳动还原为简单劳动，从而分析折了费的时间与价值量之间的关系。资本积累和土地私有制方面。④受重农主义影响，认为自然同人的劳动一起创造价值。
三种收入构成价值	斯密认为，在未有的资本积累和土地私有之前的简单商品生产时期，商品价值是由生产所消耗的劳动决定的，然而，一旦有了资本积累和土地私有，商品的价格便不由工资、利润、地租三种收入决定。马克思批判说：“说它们是一切收入的三个原始源泉”这是不对的，说它们是“C + V + m”，而构成商品价值的全部成分却是“C + V + m”。这里无形中将包含在价值中的“三种收入”构成价值的理论，丢掉了。实际上是斯密的第三种价值理论。在政治经济学史上被称为“斯密教条”，这种价值理论与错误的把收入当作价值的源泉，把劳动事与劳动力混为一谈，把资本与劳动力的交换混同于货币与劳动的交换。由此可见，斯密的价值理论也是不统一的，它正确的与庸俗的都安无事地并存着。
市场价格围绕自然价格变动	1. 斯密把商品价格区分为自然价格和市场价格。所谓市场价格，就是商品出售的实际价格，所谓自然价格（或叫真实价格），实际指的是价值。2. 斯密认为市场价格随着市场供求关系的变化而围绕着一个中心点波动，然价格就低于自然价格，有的作用，然而，他只看到了价值规律对商品生产的作用，而没有看到价值规律在私人增价加相等，生产既不会扩大也不会缩小。3. 斯密揭示了价值规律的作用，然而，他只看到了价值规律对商品生产的作用，而没有看到价值规律在私人增价加相等，生产既不会扩大也不会缩小。
三个阶级和三种收入	斯密说：工人、资本家和地主，是“构成文明社会的三大主要基本阶级”。与此相适应的是三种收入——劳动的收入工资、资本的收入利润、土地的收入地租。他认为“一切其他阶级的收入，归根结底都来自这三大阶级的收入。”他比较明确和合乎实际情况地描述了资本主义社会的阶级结构及其各阶级的地位和相互关系。
工资理论	斯密提出了两种工资论：①工资是劳动的自然报酬或劳动产品的一部分。他认为，工资是劳动创造的成果，但它只是劳动产品的一部分，而劳动产品的其余部分则被资本家和地主占去了。这种认识有其合理成分。区分为自然价格和市场价格，所谓劳动的工资，是所谓劳动的工资，但实际上是劳动产品的一部分，而劳动产品的其余部分则为必需的生活资料的价值的见解，这是正确的。
利润理论	斯密的利润论也包含着两种相互矛盾的见解：1. 认为利润是劳动价值的一部分，是工人劳动对原材料所增加的价值扣除工资以后的余额。无怪乎有人一般地说，劳动时时间分作两部分：一部分创造的价值真正起源。支付劳动者的工资；另一部分创造了“雇主的利润”。因而得出一种错误的结论，虽然它的剥削关系。②认为利润是剩余价值的一部分，是资本家对工人的剥削关系。③认为利润是剩余价值的一部分，是资本家对工人的剥削关系。④认为利润是剩余价值的一部分，是资本家对工人的剥削关系。⑤认为利润是剩余价值的一部分，是资本家对工人的剥削关系。⑥认为利润是剩余价值的一部分，是资本家对工人的剥削关系。⑦认为利润是剩余价值的一部分，是资本家对工人的剥削关系。⑧认为利润是剩余价值的一部分，是资本家对工人的剥削关系。⑨认为利润是剩余价值的一部分，是资本家对工人的剥削关系。⑩认为利润是剩余价值的一部分，是资本家对工人的剥削关系。
地租理论	斯密是最早系统研究地租理论的经济学家。他认为：地租是随土地私有而产生的现象。然而由于他研究方法的两重性和受重农学派的影响，他的地租理论存在着四种不同的看法：①认为地租是对工人有充分肯定的。斯密认为地租是垄断价格。由于土地所有权的干预，产品价格才按照高于自然价格的收入。②认为地租是垄断价格。由于土地所有权的干预，产品价格才按照高于自然价格的收入。③认为地租是垄断价格。由于土地所有权的干预，产品价格才按照高于自然价格的收入。④认为地租是垄断价格。由于土地所有权的干预，产品价格才按照高于自然价格的收入。⑤认为地租是垄断价格。由于土地所有权的干预，产品价格才按照高于自然价格的收入。⑥认为地租是垄断价格。由于土地所有权的干预，产品价格才按照高于自然价格的收入。⑦认为地租是垄断价格。由于土地所有权的干预，产品价格才按照高于自然价格的收入。⑧认为地租是垄断价格。由于土地所有权的干预，产品价格才按照高于自然价格的收入。⑨认为地租是垄断价格。由于土地所有权的干预，产品价格才按照高于自然价格的收入。⑩认为地租是垄断价格。由于土地所有权的干预，产品价格才按照高于自然价格的收入。

资本理论

1. 资本的性质。斯密的资本理论有两种：①资本是提供收入（利润）的积累；②资本是用于继续生产的过去劳动的积累（即材料和工具）。这两种理论之间是相互矛盾的。前者资本被看成是一种社会关系，只有在这种社会关系下，通过占有工人的无偿劳动，资本才能给资本家带来利润。后者资本则被规定为生产资料本身，好象生产资料能为它的所有者带来利润似的。因而抹杀了资本对雇佣劳动的剥削。
2. 资本的构成。斯密根据提供利润的方法不同，把资本划分为固定资本和流动资本两部分。所谓固定资本是不必经过流通交换即可提供利润的资本。所谓流动资本就是要通过不断流通、不断交换而获得利润的资本。他认为，商人的资本是典型的流动资本。就斯密把资本划分为固定、流动两个概念来说，比魁奈把资本划分为“原预付”和“年预付”要大大前进一步。因为这样使资本的概念普遍化了，不仅适用于农业，而且也适用于工业。但他的缺陷是，把流动资本和流通资本混同起来，同时不知将资本划分不变和可变两部分，因而无法理解资本对雇佣劳动的剥削关系。
3. 资本的用途。有四种：①农、矿、渔业资本家用资本获取原产品。②工业资本家用资本加工改制原产品，使之适于人们使用。③批发商用资本运输原产品或工业品，从有余的地方运往缺乏的地方。④零售商用资本以分散原产品或工业品，使之适于临时需要。他特别强调“在各种资本用途中，农业投资最有利于社会。”从上述区分看，斯密没有将流通资本和生产资本相区别。再者，说明他受重农学派的影响是很深的。另外，他还错误地将社会上一切人掌握的技能都当作是固定资本。

非生产劳动

斯密认为国民财富的增进取决于参加生产劳动的人数和提高劳动生产率。他把生产劳动者人数在整个社会成员中所占比例的增长，看作是增加国民财富的重要因素之一。他从这点出发提出了生产劳动和非生产劳动两个概念。他不同于重商和重农学派，认为所有从事农、工、商业的劳动都是生产劳动。然而，他在具体分析时，却出现了两种不同的见解：①生产劳动是生产价值并提供利润的劳动，②生产劳动是生产物品的劳动。前者是正确的。他揭示出生产劳动是直接交换资本的劳动。根据这一点，他把君主、官吏、军人、牧师等都比作和家仆一样的非生产者。但却把小商品生产者开除出生产劳动者的队伍。

斯密把消费也划分为生产性消费和非生产性消费。他认为：只有利用储藏去维持生产工人的生活，才可以算是以积累为任务的生产性消费，反之利用储藏去维持非生产人员的生活，则是耗费国内资本的非生产性消费。因而，他提出要减少非生产人员的人数。这是有一定积极意义的。

再生产理论

斯密在这个问题上，除了在若干点上继承和发展了魁奈的科学成果外，整个说来是倒退的。因为他以“三种收入构成价值”作为基础和出发点，所以必然导致理论上的错误和混乱。

按照斯密的价值论来分析，无论是个别商品还是社会总产品，他们的价值都分解为工资、利润、地租三种收入，反过来三种收入又构成价值。商品的价值 = $V + M$ ，价值中包含的不变资本价值的转移部分（C）被排除了。对出现的这个问题，斯密解释说，就个别资本来说，商品价值中除三种收入外，还有第四个部分，即生产资料价值转移部分。从整个社会资本来看，商品价值就只分解为三种收入，没有第四个部分。因为各个企业是互相联系的，一个企业所使用的生产资料是另一个企业的劳动产品，它本身又是由三种收入构成的。依此类推，第四个组成部分的价值最终分解为三种收入。

然而，任何物质资料的生产，都不能没有生产资料或不补偿生产资料的消耗部分。为了解决这个矛盾，斯密在分析社会再生产时，又通过区分总收入和纯收入的迂回办法，将第四部分偷偷地从后门塞了进去。

大卫·李嘉图对英国资产阶级政治经济学的发展(一)

历史地位	产生背景	李嘉图著作	研究方法	劳动价值论
------	------	-------	------	-------

大卫·李嘉图是英国产业革命时期著名的资产阶级经济学家，他继亚当·斯密之后将英国古典政治经济学推到了最高峰，成为英国古典政治经济学的完成者。

1. 十八世纪六十年代，英国发生了产业革命，使资本主义工业生产进入到第三阶段——机器大工业。主要工业部门采用机器，使生产力得到巨大的发展。农业也开始采用机器，资本主义农场的规模越来越大。大批小农纷纷破产，转变为农业工人。2. 随着资本主义经济的发展，英国资产阶级同无产阶级的斗争也在发展，但资产阶级与贵族地主阶级之间的矛盾仍然是社会主要矛盾。这一矛盾集中表现在议会改革、货币改革和“谷物法”存废的争议上。

大卫·李嘉图（1772—1823年）是英国古典政治经济学的完成者，他出生于英国伦敦一个富有的犹太人家庭，父亲是交易所经纪人。他十四岁便随父亲在交易所活动。后来，他依靠投机发了大财。25岁便成了拥有百万英镑的大资产者。这时他的兴趣发生了转移。最初热衷于自然科学的研究，后来受斯密著作的影响，又转向了对政治经济学的研究。他的主要著作有《金块价格高昂是银行卷贬值的证明》（1810年）《关于一种既经济又可靠的通货的建议》（1816年）和《政治经济学及赋税原理》（1817年），这部著作成为英国古典政治经济学完成的标志，使他获得了极大的声誉，因而被选为英国议会下院议员。

在思想上，李嘉图受主张政治上自由、平等、博爱，经济上无限制的自由竞争的边沁的功利主义哲学影响很深。他断言经济活动的推动力是每个人自由地追求个人利益。在他的学说中，利己主义到处占统治地位。他主张自由竞争，反对国家干预经济生产。在研究方法上，李嘉图是运用抽象法最好的一个人。他从商品价值量由劳动时间决定这一原理出发，研究资本主义其他经济范畴同这一原理是相适应还是相矛盾的。对此，马克思给予了很高的评价。然而，他的研究方法也有缺陷，主要是缺乏历史观点，形而上学地看待问题。在他看来，生产力是发展的，但生产关系是不变的，因而将资本主义看作是古长青的社会。

马克思说：“作为古典政治经济学的完成者，李嘉图把交换价值决定于劳动时间这一规定作了最透彻的表述和发挥”。（第13卷第51页）

劳动时间决定价值	创造价值	价值交换	价值生产
1. 李嘉图继承了斯密把价值分成使用价值和交换价值的原理，但在阐述二者关系上不同意斯密的观点。他认为，没有使用价值的物品决不可能有交换价值。使用价值虽不能决定交换价值，但它是交换价值的前提条件。李嘉图的看法比斯密前进一步。 2. 李嘉图批评了斯密的二元论的价值论，指出，投在商品内的劳动与在市场上购得的劳动，两者是不相等的。前者“在许多情形下都是能够正确说明他物价值变动的不变标准，”而后，却会和为之相比较的商品发生同样多的变动”。其次，李嘉图不同意斯密关于劳动决定价值的原理只适用于原始状态社会的说法。认为这原理既适用于原始状态社会，也适用于资本主义社会。最后，李嘉图不同意斯密的由工资、利润和地租决定的观点。他认为，价值是第一性的，收入是派生性的，价值可以分解为收入，但不是由收入构成的。 缺陷：①不懂得劳动和劳动力的区别，认为工人出卖的是劳动；②错误的认为社会原始状态时期也有资本积累，因而没有将资本主义社会同其它社会相区别，这点倒是比斯密退步了。③由于把资本主义社会看作是自然的永恒的理想社会，所以在劳动价值原理上，只作了量的分析，而没有进行质的研究。	李嘉图对价值理论的分析上。 1. 他把劳动区分为简单劳动和复杂劳动。认为在相同的时间内，简单劳动生产的价值比较小，复杂劳动生产的价值比较大。他把两者的区别归结为量上的差别。2. 认为生产中的劳动，不仅包含直接劳动（活劳动），而且包含间接劳动（物化劳动）。他还指出两种劳动的不同作用：间接耗费的劳动只能把原有的价值转移到新产品中去，只有直接耗费的劳动才能创造新价值。这是他在劳动价值论上的又一重大贡献。3. 认为决定价值的劳动不是个别劳动，而是“必要劳动。”但要指出，他所说的必要劳动与马克思所讲的社会必要劳动是两回事。他所说的必要劳动不是体现社会关系的抽象劳动，而是指在最不利的条件下生产每单位商品所耗费的劳动。 缺陷：①不了解生产商品的劳动具有二重性质。②在间接劳动的分析中丢掉了原料价值的转移部分。 李嘉图从商品价值决定于耗费劳动这一原理出发，把商品的价值理解为耗费劳动量的表现，把交换价值理解为两种商品的交换关系。这在事实上区分了价值和交换价值。他认为，商品的交换价值既可以由生产这种商品时所耗费的劳动量的变化而变化，也可以由于与此商品相交换的其它商品所耗费的劳动量的变化而变化。 缺陷：他只知道商品的价值不能直接用劳动时间来表现，只能用其它商品来表现，至于为什么如此，他不清楚，其原因是他只注意价值量的分析，而没有作质的研究。	1. 在李嘉图所处的资本主义社会里，价值已经转化为生产价格。然而他又不了解价值是如何转化为生产价格的，更不了解商品价格怎样不再围绕价值波动，而是围绕生产价格波动的。 2. 正因如此，他遇到了不可克服的矛盾，他从劳动价值论出发，认为工资的增减只能引起利润相对地增减，并不影响商品的价值，但当他探讨工资涨落对于利润的影响时，他发现价值规律同等量利润规律是相冲突的。也就是说，工资上涨后，商品如果仍按价值出售，那么同量资本就不可能得到同量利润。对此，他一筹莫展。 3. 他的功绩是发现了价值和生产价格的矛盾，但由于他的资产阶级局限性及方法论上的缺陷，他没能解决这一矛盾。	

李嘉图认为，政治经济学的主要问题是分配问题，因此，分配理论在他的整个经济学说中占有十分重要的地位。

工资理论

1. 李嘉图继承了斯密“劳动是商品”的说法，把劳动和劳动力两个不同的范畴等同了。通常他所说的是劳动力。2. 他说：劳动“正象其它一切可以买卖并可以在数量上增加或减少的物品一样，具有自然价格和市场价格。”他所说的劳动自然价格是指维持劳动者及其家属必需的生活资料的价格，所谓市场价格是指支付给劳动者的货币工资，也就是劳动力的价格。马克思说：“如果撇开把劳动和劳动能力混淆起来这一点不谈，那末李嘉图倒是正确地规定了平均工资，或者说，劳动的价值。”（第26卷II 459—460页）3. 李嘉图从劳动的供求两方面来分析对工资变动的影响，并企图从中找出工资变动的规律。①先从劳动力的供给方面看，他认为，当劳动的市场价格超过其自然价格时，劳动者的景况是繁荣而幸福的。能够得到更多的生活必需品和享受品，从而可以供养更多的人口。但随着工人人口的增加，又会引起劳动的供给超过需求，于是，劳动的市场价格又会降低到自然价格以下，这时工人的生活状况就会急剧恶化，劳动者人数将减少，使劳动供给也减少，于是劳动的市场价格又会再提高到自然价格上来。②再从劳动的需求方面看，他认为，如果资本积累的速度大于人口增长的速度，对劳动的需求便会大于供给，工资就会上涨，反之，资本积累的速度赶不上工人人口增长的速度，工资就有下降的趋势。这种理论显然是受马尔萨斯“人口论”的影响。事实上，这种规律根本不存在。但李嘉图意识到，随着资本主义的发展，工人的工资有下降的倾向，这是值得重视的。4. 李嘉图工资理论的重大贡献是他对相对工资的分析。①他从劳动价值论出发，说明雇佣工人劳动创造的价值在工人和资本家之间进行分配，前者得工资，后者得利润，这实际上看到了利润完全来自工人的劳动，资本家是剥削雇佣工人过活的。②他还认为，工资的升降会引起利润的减少或增加，而不能影响商品价值的变动，这些都是十分重要的见解。马克思说：“分析相对工资，或者说，比例工资，并把它作为范畴确定下来。是李嘉图巨大功绩之一”（第26卷II 第475页）

利润理论

李嘉图坚持了斯密利润理论中的科学因素，认为利润来源于剩余劳动，是从劳动生产物中扣除的，然而，他比斯密更彻底地把利润看成是剩余价值，根据是：1. 他在分析时，只看到可变资本，丢掉了不变资本，只把利润同工资相联系、相比较，因而实际上他所研究的是剩余价值。2. 认为利润是剩余价值的基本形态，地租只是从利润中派生出来的形态。3. 认为利润的变动完全取决于工资的变动，工资的变动是因，利润的变动是果，二者的变动是成反比例的，即工资上涨则利润下降，工资下降则利润上涨。4. 认为利润率发展的趋势是不断下降的。

缺陷：①他研究的利润实际上是剩余价值，但他没有考查剩余价值的起源，也没有分析利润的本质，错误地将剩余价值、利润和平均利润混为一谈；②不了解利润率日趋下降的真正原因是什么。

地租理论

1. 李嘉图主要研究了级差地租，他认为：地租的产生必须有两个前提条件：①土地的有限性；②土地的肥沃程度不同和位置的差别，他说，使用土地之所以要支付地租，“只是因为土地的数量并非无限，质量也不是相同的。”在他看来，由于土地具有这些特性，所以农产品的价格是由最劣等生产条件下的必要劳动量决定的，和劣等地比较，耕种优等地和中等地可以获得更多的农产品，因为，优等地和中等地的产品价格除补偿生产成本和资本家的平均利润外，还有一个超额利润，由于资本家之间的竞争，这个超额利润就转化为地租，归地主占有。

2. 他研究了级差地租产生的条件后，又进一步研究了级差地租的形态，由于土地的肥沃程度或位置不同而产生的地租为级差地租的第一种形态，在同一块土地上追加资本，集约耕种而产生的地租为级差地租的第二种形态。

3. 他认为，地租是超过普通利润的盈余，农业资本家只得到普通利润，地主则把资本家投资改良土地的成果通过加租的办法抢占了去。在他看来，地租与工资、利润一样，都是劳动创造的一部分，除工资外，在资本家与地主之间进行瓜分的那一部分，也表现为一定的量，地租增加必使利润减少，反之亦然。利润和地租两者是对立的。

4. 他在地租研究上的贡献表现在：把地租理论与劳动时间决定价值的理论联系起来，否定了魁奈、斯密等人所谓地租是“自然的恩赐”说法，确认地租不是土地的产物，而是农业中超额利润的转化形态。他从利润与工资的对立中引出利润和地租的对立，从而揭露了资本主义社会工人、资本家、地主三大阶级之间的矛盾和对立。

缺陷：①不了解地租的历史性和社会性，掩盖了地租的剥削实质。②认为在社会的不断发展中，一定是先耕种好地，后耕种劣地，这是片面的，③提出一种“土地肥力递减规律”，否定科学技术发展的使用。④混淆了级差地租存在的条件（土地的丰度和位置的差别）与产生的原因（土地的资本主义经营垄断）。⑤否认绝对地租的存在。

对外贸易和
利润率

李嘉图从劳动价值论出发, 论证自由贸易有利于提高利润率, 有利于资本积累, 促进资本主义生产的发展。

1. 李嘉图认为: 个人的总和是社会, 而个人利益的总和就是社会利益, 因此竭力主张让个人完全自由地去追求个人利益, 反对国家的任何干预。他说, 如果国家不干预, 而让自由贸易, 那么个人可以得到好处。

2. 李嘉图认为: 自由贸易能使商品丰富和价格低廉, 从而为储蓄和资本积累提供了刺激力。他一贯认为, 要使利润率提高就必须设法降低工资, 而对外贸易的扩张正可以使工资降低。他说: “如果我们不自己种植谷物, 不自己制造劳动者所用的衣服以及其他必需品, 而发现了一个新市场可以用更低廉的价格取得这些商品的供应, 工资也会低落, 利润也会提高。”这在某种意义上暴露了他的对外贸易理论的资本主义掠夺性。

3. 李嘉图认为: 在商业完全自由的情况下, 国际间的自由竞争, 可以使更好的安排资本和劳动, “使各国都生产与其位置、气候和其他自然或人为的便利条件相适应的商品。”而各国都拿出在自己最有利的条件下生产出来的商品进行交换, 就会“使我们的享受得到增进。”

4. 李嘉图批驳了斯密的殖民地贸易对宗主国“毫无所得, 只有损失”的说法, 用事实说明这种贸易会给宗主国带来许多好处, 他说: “宗主国对殖民地的贸易可以调节得使之比完全自由的贸易更有利于母国而不利殖民地。”当然, 他不赞成鼓励这种靠特权获得好处的做法, 但这在当时是根本行不通的。

李嘉图在论述自由贸易的优越性时, 发展了斯密的国际分工论, 提出了比较成本学说。

比较成本

1. 斯密主张各国生产自己在生产上占绝对优势、成本比别国少的商品。李嘉图发展了他的这一看法, 提出, 不一定要绝对优势, 一个国家的某商品只要在生产上有相对优势, 成本上能相对少些, 便可专门从事这种商品生产。他举例说, 如果葡萄牙生产一定数量的酒, 只需八十人劳动一年, 而生产一定数量的毛呢需要九十人劳动一年, 尽管两项葡萄牙都占优势, 贸易仍可发生。因为对葡萄牙来说, 与其挪用做酒的一部分资本去织造毛呢, 还不如把资本全用来生产酒, 这样可以用八十人劳动一年生产出来的酒, 换得若是自己生产则要九十人劳动一年的毛呢。就英国来说, 虽然两项都处于劣势, 但比较而言, 则以放弃生产酒而专门生产毛呢较为有利。这样便可用一百人劳动一年生产出来的毛呢, 换得若是自己生产则需一百二十个人劳动一年的酒。因此, 从比较成本考虑, 葡萄牙专门生产酒, 英国专门生产毛呢, 对双方都较为有利。

2. 然而, 以葡萄牙八十人的劳动换得英国一百人劳动的产品, 这不是同劳动价值论有矛盾吗? 李嘉图解释说, 这样的交换不可能在同一国家内的不同个人之间发生, 但可以在国际贸易上发生。因为拥有资本的人总不愿意冒险到国外去投资, 而宁愿满足于本国的较低利润率。

3. 李嘉图从比较成本的论证中得出结论说, 最好的国际分工应当是, 各国只生产自己的条件比较优越, 成本比较低廉的商品 (虽然某种商品成本的绝对数额可能高于其它国家也无妨), 并用以与其它国家交换自己所需要的其它商品。

学
说积累和再
生产理论

李嘉图关于资本积累和再生产的理论, 没有作出英国古典政治经济学完成者所应有的贡献。

1. 李嘉图说: “一国的产品全部都要被消费的……当我们说节约收入以增加资本时, 意思就是说: 所谓增加到资本去的那一部分收入是由生产性劳动者, 而不是由非生产性劳动者消费的。如果认为资本能由于不消费而增加, 便是大错特错了。”其实, 大错特错的人正是他自己。在通常情况下, 资本积累必须分为两部分, 一部分用于追加劳动力, 另一部分用于追加生产资料。李嘉图认为, 积累的利润全部用于生产工人消费, 实际上否认了必须有一部分转化为不变资本。

2. 李嘉图认为, 发展生产力是当时资产阶级历史任务。要发展生产力, 就必须有高额利润。那么怎样才能得到高额利润以增加积累呢? 他认为, 一方面要提高劳动生产率, 缩短工人必要劳动时间, 降低生产资料的价值, 使资本家可以少支付工人的工资, 相应地增加资本家的利润; 另一方面则要限制那些妨碍积累的非生产消费。这种非生产性消费, 他认为, 最主要的是地主地租和国家的赋税。

李嘉图否认资本主义普遍存在生产过剩的经济危机。他认为, 只要产品生产出来, 就不会卖不出去, 因为“产品总是要用产品或劳务购买的, 货币只是实现交换的媒介。某一种商品可能生产过多, 在市场上过剩的程度可以使其不能偿还所用资本, 但就全部商品来说, 这种情形是不可能的。”这种认识是极端错误的。因为:

① 他把商品当作单纯的产品, 把商品流通 (W—G—W) 当作物品的直接交换 (W—W), 把以货币为媒介的交换看作买卖的直接统一。

② 这种只承认局部危机而否认有全面危机的观点, 来自资产阶级庸俗经济学家萨伊那里。萨伊说: “某一种货物所以过剩, 是由于它的供给超过需求。他的供给所以超过需求, 则因为它的生产过多, 或因为别的产品生产过少。”“任何人从事生产都是为了消费或销售, ……所以一个人从事生产时, 他要不是成为自己商品的消费者, 就必然成为他人商品的购买者和消费者, ……因此, 他不可能总是生产没有需求的商品”。

史背景	西斯蒙第生长在瑞士的法语民族居住区，这个地区的社会经济发展和法国有着密切的联系，它对西斯蒙第经济学说的形成有着重大的影响，因此，马克思把他列入法国经济学家之列。 十八世纪末到十九世纪初，法国和瑞士仍是小生产占优势的国家，小农阶级远远超过人口的半数，手工业仍是工业的基本形式。在法国革命的影响下，瑞士也爆发了资产阶级革命，推翻了封建制度。但资本主义的发展，不仅摧毁了封建主义的经济基础，而且也排挤了小生产者，使他们陷入了不断破产和贫困的境地。因此，这时小资产阶级和资产阶级的矛盾表现得最突出，小资产阶级一方面要保存私有制，另一方面又力图反抗大资本对小生产者的威胁。因而产生了以理想化的小生产方式阻止或延缓资本主义迅速发展的幻想。
生平著作	让·沙尔·列奥纳尔·西蒙·德·西斯蒙第 (1773—1842)，出生在一个新教牧师的家庭，曾在巴黎上过大学，后因家庭破产中途辍学，到里昂当了银行职员。法国大革命爆发后，他回到日内瓦，因同那里的贵族来往密切，被捕入狱。出狱后辗转英国、意大利，后又重返瑞士日内瓦，定居下来，经营农业并专心研究政治经济学和历史，成为一个著名的经济学家和历史学家。 主要著作有《论商业财富》(1803年)、《政治经济学新原理》(1819年)、《政治经济学研究》(1837年)。西斯蒙第既是法国资产阶级古典政治经济学的完成者，又是小资产阶级政治经济学的创始人。马克思在讲到西斯蒙第和李嘉图的差别时指出：“如果说在李嘉图那里，政治经济学无情地作出了自己的最后结论并以此结束，那末，西斯蒙第则表现了政治经济学对自身的怀疑，从而对这个结论作了补充”。(第13卷第51页)
对象和方法	1. 西斯蒙第不同意他的前辈把财富作为政治经济学的对象。他认为，政治经济学的对象应该是人的需要，而不是财富。政府应该借助政治经济学而使人们都能获得物质上的享受。从这个见解出发，他给政治经济学下了一个定义：“从政府的事业来看，人们的物质福利是政治经济学的对象”。这个定义表明，他不理解社会发展过程是受不依人们意志为转移的客观规律支配的，故而将政治经济学同国家制定的经济政策混为一谈。 2. 他指李嘉图的研究方法过于抽象，“甚至可以说脱离一切实际”。其实李嘉图并没有脱离实际，他从分配的角度出发把人划分为三个阶级。而西斯蒙第却搞了个抽象的“人”，并要求经济学家对这个实际上属于小资产者的“人”诉诸良心。从而使他陷入了主观主义和唯心主义。
消费与生产理论	1. 西斯蒙第把政治经济学看作一门研究人们物质福利的科学，从而也就把人的需要提到首位。在他看来，因为先有需要，所以才要进行生产，生产的目的是为了满足需要。而财富之所以成为财富，就在于能满足需要。财富的形成是和人的需要分不开的，而人的需要的满足就是消费。因此，需要先于生产，生产服从需要。也可以转化为供给服从需要。他认为，在资本主义社会，生产无限增长的结果，只能助长无所事事的富人们的穷奢极欲而已。它为市场而生产，无限扩大再生产，导致供给超过需求。 2. 西斯蒙第论证了人的需要，强调生产的目的应当满足人们的需要，看到了资本主义生产与消费的尖锐矛盾，这对以追求剩余价值为目的的资本主义生产无疑是一个打击。由于他站在小资产阶级立场上来论证这个问题，所以他不了解生产与消费的辩证关系。马克思指出：生产最终是为了消费，但是，生产对消费起决定作用，生产不仅为消费提供对象，规定消费的方式，而且为消费创造了动力。
分配理论	西斯蒙第认为，资本主义社会一切纷争和祸患都是由于分配不公、不合理产生的，因此他十分重视分配问题。他在分析各阶级间的分配问题时说：“劳动在社会中创造了三种永恒的财富的源泉，而这三种财富的源泉又产生了三种收入。财富的第一种源泉是土地，土地的自然力永远是用来生产的，只要人们利用它来为自己服务，它便任凭劳动的支配。用来支付工资的资本是财富的第二种源泉。供应劳动能力的工人是财富的第三种源泉。他强调指出：“财富的这种源泉都和劳动有直接的关系，如果没有劳动就没有财富”。 他在论收入的产生时进一步指出：“工资是富人用来换取穷人劳动的价格”，这个价格是受工人生活费用制约的。企业家的利润“只是对他所雇佣的工人的一种掠夺”，而地租则是“土地主人的收入，这项收入是从工人劳动所生产的产品中抽出来的”，是利用土地生产能力的报酬。 他指出，由于劳动者与劳动条件相分离，才使劳动成果不得不分为工资、利润和地租，而后两项都是来自“对工人的掠夺”。此外，他认为，机器的采用和资本的积累所带来的技术进步和财富的增加，只能使富有阶级受益，工人则会因受机器的排斥而日益贫困。这些都揭示出了资本主义制度的剥削性质，应当看成是他在分配论方面的功绩。但应当看到，由于他不懂得分配关系只是生产关系的一个组成部分，是依存于生产资料所有制关系的，所以，只在分配领域揭露了资本主义矛盾，而不可能击中资本主义制度的要害。
危机理论	1. 西斯蒙第认为商品是用收入来购买的，这个观点是他的实现论的实质，也是他的危机论的基础。他认为，生产与消费的矛盾是资本主义的根本矛盾。现代大生产破坏了以往在过时的生产与消费之间的自然联系，不仅造成了生产的盲目扩大，而且减少了广大群众的消费能力。因而出现了一方面资本主义生产的无限扩大，另一方面人民大众消费能力日益减少的趋势。这种生产与消费之间的矛盾，必然造成实现的困难和危机的产生。 2. 西斯蒙第正确地看到了资本主义制度下劳动群众在国民收入中所占份额的减少和他们的消费不足，正确地看到了资本主义生产的盲目性和生产与消费之间的矛盾，这些都正确地反映了经济危机产生的真正原因是资本主义的基本矛盾，因此不能创立科学的危机理论。

资产阶级庸俗政治经济学的产生

庸俗政治经济学与古典政治经济学的区别	历史背景	这一时期庸俗政治经济学
资产阶级政治经济学在其演变中，经过两个基本阶段：古典政治经济学和庸俗政治经济学。资产阶级政治经济学是资产阶级在封建社会末期产生的，它反映了资产阶级的利益和要求。庸俗政治经济学则是资产阶级在资本主义社会初期产生的，它反映了资产阶级的利益和要求。庸俗政治经济学与古典政治经济学的区别在于：庸俗政治经济学把资产阶级利益神圣化，把资本主义制度永恒化，把资产阶级利益神圣化，把资本主义制度永恒化，把资产阶级利益神圣化，把资本主义制度永恒化。	庸俗政治经济学产生于19世纪30年代，当时资产阶级已经取得了统治地位，资本主义制度已经确立。庸俗政治经济学是资产阶级为了维护其统治地位而产生的，它把资产阶级利益神圣化，把资本主义制度永恒化，把资产阶级利益神圣化，把资本主义制度永恒化。	庸俗政治经济学产生于19世纪30年代，当时资产阶级已经取得了统治地位，资本主义制度已经确立。庸俗政治经济学是资产阶级为了维护其统治地位而产生的，它把资产阶级利益神圣化，把资本主义制度永恒化，把资产阶级利益神圣化，把资本主义制度永恒化。

十九世纪七十年代以前的资产阶级庸俗政治经济学(一)

萨伊的经济学说

生平与主要著作	研究对象和方法	效用价值论	分配论	销售论
让·巴蒂斯特·萨伊 (1767—1832年) 是资产阶级庸俗政治经济学的创始人。与李嘉图同一时代。出生于法国里昂的一个大商人家庭，早年经商，后去英国留学。拿破仑战争期间，他担任一家保险公司的经理。他著有《政治经济学教程》(1803)、《政治经济学》(1817)和《政治经济学》(1828—1830)等书。萨伊本人也以此自诩。实际上，萨伊抛弃了斯密体系中的科学内容，利用斯密学说的庸俗成分，经过加工，建立了一个庸俗政治经济学的理论体系。	萨伊认为，应该把研究财富的科学——政治经济学同研究社会秩序所根据的原则——政治学完全分开。首先，萨伊表面上似乎和斯密一样，也把政治经济学说成是研究财富的科学，但他只研究了人与物之间的关系，而抛弃了科学。他甚至在庸俗政治经济学中，把政治经济学说成是研究财富的科学，但他只研究了人与物之间的关系，而抛弃了科学。他甚至在庸俗政治经济学中，把政治经济学说成是研究财富的科学，但他只研究了人与物之间的关系，而抛弃了科学。	萨伊的效用价值论，是建立在三个基础上的：①这个生产的定义完全抽去了人与人之间的生产关系，留下的只是人与自然的联系，因而歪曲了生产的实质，把社会生产变成了一般生产。②否定了生产的基础是物质资料的生产和分配。③否定了生产的基础是物质资料的生产和分配。④否定了生产的基础是物质资料的生产和分配。	萨伊的分配论，是以他的生产三要素论为基础的。他认为，生产三要素是在生产过程中生产了产品，创造了价值，从而创造了收入，那么每一个生产要素，土地、地租、资本、利息、劳动、工资，都应该得到相应的收入。萨伊的分配论，是以他的生产三要素论为基础的。他认为，生产三要素是在生产过程中生产了产品，创造了价值，从而创造了收入，那么每一个生产要素，土地、地租、资本、利息、劳动、工资，都应该得到相应的收入。	萨伊的销售论，实际上是庸俗的资本主义再生产的理论。他认为，产品总是由产品来购买，货币在交换中只是在一瞬间起媒介作用，当人们把产品换成货币后，又通过货币把货币换成自己所需要的产品。因此，生产过剩的危机是不可能爆发的。萨伊的销售论，实际上是庸俗的资本主义再生产的理论。他认为，产品总是由产品来购买，货币在交换中只是在一瞬间起媒介作用，当人们把产品换成货币后，又通过货币把货币换成自己所需要的产品。

生 平	主要著作	托·马尔萨斯(1766—1834年)是英国资产阶级庸俗政治经济学的创始人，资产阶级化的地主贵族的思想家。出身于英国萨立州的一个土地贵族家庭。曾在剑桥大学学习过科学和哲学，1798年，他开始在牧师和资产阶级的立场上反对无产阶级的。主要著作：《人口原理》(1798)、《政治经济学原理》(1820)。他的经济理论，都站在土地贵族的立场上反对工业资产阶级。或者站在地主和资产阶级的立场上反对无产阶级的。
人 口	内 容	1. 人口理论的前提。马尔萨斯从生物学角度提出两个前提：“第一，食物为人类生存所必需；第二，两性间的情欲是必然的，且几乎会保持现状。”他认为，而由于情欲要不断生孩子，而食物的增加是有限的。因此，不可避免地要产生人口过剩，引起失业和贫困等现象。但是，他又认为，这两者的不平衡会受到自然规律作用的限制。马尔萨斯把自己的“道德抑制”(主张无力赡养子女者不要结婚)所抑制，使人口和生活资料保持平衡。 2. 人口繁殖力为资源、罪恶、“道德抑制”三点：①“人口必然地地为生活资料所限制。资料保持平衡。”②“生活资料增加，人口也常随着增加”。③占优势的
理 论	错 误	马尔萨斯把人口增长和生活资料增长两者联系起来考察人口问题，这虽然也是有一定实际意义的，但是，他的理论却是根本错误的。①他从生物学角度提出的两个前提，把人和五十年情况，第二个前提，完全断言他在任何国家、任何时候历史事实早已有力地驳斥了。他的办法来看，看他们应当死亡，并认为工人工资的平等使人人口过剩来证明人口增长的不变为前人结绳是罪，其实，这是不存在的济的。法，即通过“罪恶和贫困”也是战争、瘟疫、灾祸、饥饉、繁重的劳动等等方式对人口过剩来说明人口增长的技术进步和道德适应。④决定人口发展的是生产方式，相对过剩资本主义制度开脱罪责。
	价值理论与实现论	马尔萨斯的价值理论在于反对李嘉图的劳动价值论。他发现李嘉图体系中的矛盾，以维护斯密学说的面目出发，竭力进行攻击，力图推翻李嘉图的劳动价值论。①关于超过交换额就是利润。没有资本利润，生产和再生产就会停止，包含的劳动量本身由生产中所消耗的价值的再加一个超过后者的商品，这本来是一个与活劳动相交换时，限度内，只能得到同量的劳动，而没有超过额。马尔萨斯把前者的价值等于它本身超过额(剩余价值)一切商品(即“具有购买能力的购买意愿”)。②生产费用决定价值。其中①是最主要因素。接受了斯密关于商品的交换中所能获得或支配的劳动决定的理论，反对以商品生产中消耗费的劳动作为价值尺度。他把利润看成是由交
	地租理论	马尔萨斯认为，地租是对于人类的赐予，是农产品市场价格超过其生产费用的结果，不是农业工人剩余劳动的产品。他还赞扬高额地租，说这是一个国家富裕、农产品丰盛和土地肥沃的表现。在马尔萨斯看来，地租不仅为土地所有者带来收入，而且它还给制造业也带来了国内需要。地租的增长还可促使人们不断开垦新的土地和不断改进原有土地，促进和推动国民经济的发展。马尔萨斯的地租理论彻底地说明了地租和阶级关系。
瓦解原因	十九世纪二十年代，英国经济学界围绕李嘉图学说开展了激烈的争论，出现了两个集团。一个集团是李嘉图的反对派，以马尔萨斯为代表，抓住李嘉图学说中不能解决的两大矛盾，力图推翻李嘉图的劳动价值论。另一个集团，以詹姆斯·穆勒和库洛赫为主要代表，则力图通过对李嘉图学说的注释和解释，来证明李嘉图的劳动价值论仍然是可以成立的。但是他们对于李嘉图学说中的矛盾却给予了庸俗的解释，从而使李嘉图学说陷于解体。	
詹姆斯·穆勒	詹姆斯·穆勒(1773—1836)是李嘉图学派最著名的代表人物，他不但是著名的经济学家，还是一个历史学家和神学家，是伦敦大学的创始人之一。他的代表作是1821年出版的《政治经济学概论》。本作的交换是多量劳动与少量劳动的交换，宣称李嘉图的劳动价值论遭到了破产。穆勒为了使李嘉图学说摆脱这个困境，解释道：工人和资本家都是未来产品，即工资。这样，资本和劳动的交换，不过是普通的商品交换。他还认为工人的工资是由自由竞争的供求关系决定的。它说成是普通法定的俗化了。②李嘉图图正确定了他自己的工资是由资本家的工资。葡萄酒比葡萄美酒贵来作例子，说明他们耗费的劳动一样多，价值却不同，由此证明劳动决定价值。是剩余额律，等量资本获得等量利润的矛盾。李嘉图的反对派常常用陈词滥调来解释，从而使得李嘉图学说陷入泥淖之中。穆勒对此并不感到奇怪。	
表的克经济库洛赫说	而且关于穆勒的经济理论进行庸俗化解释。主要著作：《政治经济学原理》(1825年)。“真实价值”和“相对价值”的区别来解释。他认为，真实价值是指消耗在商品中的总是超过它的价值，这个超额就是利润的矛盾，他比较走得远，性畜和自然界都在劳动并创造价值。他的观点不过是萨伊“三位一体”分配理论的翻版，有点不同的是萨伊把资本和自然的作用叫做“服务”，而他则称之为“劳动”。麦克库洛赫更彻底地庸俗化了李嘉图的学说。	

—16—