

新中華叢書

國際問題彙刊

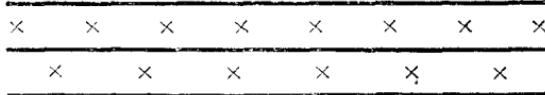
第二次世界
大戰後的各國情勢

新中華雜誌社編

26

行印局書華中海上

Charlottesville
Oct. 16th. 1948.



新中華叢書

國際問題彙刊之一

第二次世界大戰後的各國情勢

新中華雜誌社編

中華書局印行

民國三十六年七月發行
民國三十六年七月初版

新中華書局第二次世界大戰後的各國情勢（全一冊）

◎ 定價國幣二元五角

（郵運匯費另加）

編

者

新中華雜誌社

發

行

人

顧

樹

森

中華書局股份有限公司代表

上海澳門路八九號
中華書局永寧印刷廠

印

刷

者

發

行

處

各埠中華書局



第二次世界大戰後的各國情勢

目 次

(頁數)

一 戰後的英國 宦 鄉	一
二 戰後的美國 蘆文迪	二
三 戰後的蘇聯 吳清友	四
四 戰後的法蘭西 張明養	四
五 戰後的德國 宦 鄉	六九
六 戰後的義大利 胡 今	八六
七 戰後的東歐諸國 邵 冲	一〇五
八 戰後的日本 金學成	一七
九 戰後的殖民地解放運動 石噓沖	一四一
	一五六

1939.9.1
1945.5.1

第一次世界大戰後的各國情勢

戰後的英國

一 二次大戰的後果與工黨政策

一九三九到一九四五這六個年頭的第二次世界大戰，對於英國的影響是異常深刻而鉅大的。為了打勝這場戰爭，英國支付了四十七萬軍民的生命，三百四十二億鎊（約合二千四百億美元）的直接間接軍事費用，和近四百萬幢的房屋（其中十分之一完全毀損，其餘需要大修）。同時，由於全力支持作戰的緣故，英國政府不得不接收大批民用工廠改作軍需供應之用，甚至停止許多民用工廠的生產，把機器、勞力、原料和運輸力轉移到戰爭的用途上去；結果使得英國在戰爭終了時，輸出貿易減少到不及戰前的三分之一，商船不及戰前四分之三，而國家也由債權人的地位墮落到債務人的地位。

英國的國際地位也因本身實力的削弱而降低；至少她再不能稱為「列強之雄」了。在大陸上，蘇聯勢力的伸延到柏林以東，使得英國對歐陸的傳統地位不能不大事修正。在世界範圍以內，英國處處落在美國之後——她的海軍僅及美國的三分之一，商船五分之一，航空更是瞠乎其後。美國有著比英國多而廉的原料，其商品成本亦低於英國，傾銷競爭的優勢是握在美國手裏；而英國則不僅原料缺乏，而且機器全部陳舊，生產效率微到極點，現在連滿足本國最低限度的消費都無法達到，更說不上輸出製成品到

宦鄉

後英
國人失地
殖民地失
戰爭失地
次世界大戰後各國情勢

世界市場上去競銷。過去數百年來，倫敦一直是世界金融的清算中心，英鎊一直是支配世界經濟的貨幣，因而英國可以憑藉其雄厚的資本和生產力，以記帳的方式出售自己的貨品，以輸出資本的形式輸出自已的貨品；而在這次戰爭當中，則紐約業已代替了倫敦，金元代替了英鎊，連英國本身都得靠美國的三十七億美元貸款過日子，那裏還有能力作賒帳賣貨？又那裏能有閒錢來作資本輸出？何況美國的世界銀行網在戰爭中有飛躍的發展，而英國的銀行網在日漸緊縮，海外投資耗用殆盡；美國有各種國際經濟機構在手可以自由運用，而英國則不能不仰美國的鼻息！從這些地方看，第二次大戰的確把英國削弱多了：在政治上英國的地位次於美蘇兩個「世界超等強國」，而在經濟上英國尤其要向美國低頭。

隨着國內國際情況的變遷，英國人的思想也在起着極重要的變動。在英國，正如在歐洲大陸乃至全世界一樣，一般人民是整個地向左走了。『我們決不是爲製造百萬富翁而作戰』成了全歐陸、也是全英國人民間最流行的口語和最熱烈的呼號。這種要求是這樣地強有力，使得戰時的英國聯合政府不能不積極鼓吹，表示願意在戰後提高一般人民的生活水準，保障他們的社會安全，完成所謂「經濟民主」。也是這種強有力的要求，纔使得工黨能够在戰後的第一次大選中獲得光輝的勝利。

以上三種情勢，可說是戰爭所帶給英國的鉅大變遷。但是，戰爭雖然削弱了英國，却並沒把她削弱到一蹶不振的程度，有些地方甚至還帶給英國一些便宜。戰爭雖然把英國人民思想帶向左走，却並沒有澈底摧毀英國或民主的傳統習慣。就第一點來說，首先，英國誠然受到了轟炸的損失，但戰爭究竟不是在英國本土，而是在歐洲大陸上進行的，這就使得英國的恢復工作比較其他歐陸各國容易得多。其次，英國在這次戰爭中，得到了許多新的勢力範圍圈：在東非，她佔領了所有義大利的殖民地；在中東，她

趁法國軟弱的時候，增強了自己的力量。再次，在戰爭結束之後，英國幫助荷蘭接收太平洋上的荷屬殖民地，又在非洲照顧比利時的殖民地，這樣使得英荷比三大殖民帝國在事實上聯成一氣。復次，她的軍事力量雖然不足以進攻，但還可以作有效的自守，以軍事為後盾，她在政治上還能把握住每個她所認為利害攸關的國家的反動階級，並加以有力控制。再次，英鎊集團仍然很完整，英國的支配力仍然很強，集團各國被凍結在倫敦的英鎊和外幣存款，迄今仍未解凍，甚至美國想打進印度去都還不可能。最後，除加拿大較與美國接近外，澳紐兩大自治領雖然因自己工業的發展而逐漸顯露出對英國離心的傾向，但她们同時對美國也並無好感，甚而還對美國的新式帝國主義企圖，心懷疑懼。英國看準了這一點，所以還可用政治的讓步（如共同國會、絕對自治的給予等），來換取他們的親英疏美，加強英國與自治領及屬地之間的紐帶。一句話總結起來就是說，英國還有力量控制住她的廣大帝國以及政治經濟勢力圈內各國，外加荷比的亞非殖民地。在這種情形之下，無怪乎英國名政論家K·赫契生氏在「Rival Partners」一書中說道：『英國只有承認暫時受了重傷，但絕對否認這個傷是不治死症。她深切相信，自己還極為雄厚的本錢，可以渡過目前危機，逐漸恢復舊觀；她必將盡力重建她的作為世界政治經濟中心之一的地位，她更有自信必能達成這個目標。』這段話說明，英國有最大決心重整其經濟生活，恢復并超過戰前水準，以便奪回其已經失去了的國際地位。

就第二點來說，英國人民要求經濟民主的情緒雖然很高，但是英國的中等階級在這次戰爭中並沒有受到嚴厲打擊，地位仍然相當穩定。在這個條件下，英國還能保存其完成不流血革命的傳統理論，暴力革命的思想在工人階級中始終未曾成熟。尤其英國統治階級的聰明，每每使它能抓住人民大眾的要求，

事先主動提出一些讓步或改革，來緩和人民的戰鬥意志。譬如，在這次戰爭中，聯合政府就會採取許多行動，如增加工資、實行高率累進所得稅、提出戰後提高各級人民生活水準的諾言等等，使得一般人民真的相信社會主義的革命是可以用協議的方式達成的。工黨這次的當選，主要的原因是由於許多原來投保守黨的票的人，改投工黨的票。這一大半固然可說是象徵着一般人民思想的向左，另一小半也未嘗不是證明英國統治階級有計劃地改推工黨上台，表示對人民要求實行社會主義的讓步，以便保證不流血的、溫和的、緩進的社會改革的實行。

再就更遠些的地方看，英國統治階級的這種讓步，不僅是迫於國內人民的要求，而且還另有其國際的意義。在戰爭末期，英國的無數統治階級代言人——包括著名的史末資將軍在內——已經就很清楚坦白地替戰後新世界勾劃一個遠景來了。他們指出，戰後的英國將在兩個不同的思想體系之間，一個是資本主義的，一個是共產主義的。他們也指出，戰後的歐亞兩大陸，恐怕都會成為共產主義政黨可能得勢的世界，沒有一個大陸國家能有效地阻止住這個潮流的行進。他們更指出，如果英國繼續由一個保守的政黨執政，結果必將使英國與西歐脫節；在那種情形之下，西歐的共黨就一定成功，而英國只好成為美國的附庸。所以，他們指出，只有英國在政體上採用中間路線，既非資本主義的，也非共產主義的，而是溫和的社會主義的，纔能在兩大對立思想體系之間站住，同時拉住西歐人民的革命情緒，不使走向共產主義的極端。英國的統治階級認為，只有成立一個社會主義的政權，纔可與西歐各國的社會主義力量結成一條陣線，匯成一道中間派的洪流，作為美蘇兩大勢力之間的緩衝或橋樑；附帶地纔可把英國的「國際政治經濟中心之一的地位」恢復過來。說得明白些就是，英國企圖領導建立一個社會主義體系的力量

量，與資本主義及共產主義兩體系共存，成一個鼎足三分的形勢。

根據這些分析，我們可以說，戰後英國工黨政府的任務，主要地是兩個。其一，迅速完成社會、經濟、政治的不流血革命，力求早日恢復其作為世界領導強國之一的基本實力。其二，迅速完成對外政策的革命，力求適應戰後世界的新形勢，並使英國真能領導三個第三種力量，在兩大勢力之間佔一舉足輕重的地位。

二 工黨的本質與政策

英國工黨政府如何完成這兩個任務呢？在工黨執政的十八個月當中，他們有了些什麼樣的成績呢？在答覆這些問題之先，我們應該先研究一下工黨的本質，因為政策是決定於本質的。

英國工黨成立於一九〇六年。自最初成立之時起，按其階級成份來說，便『不是一個工人階級的政黨，而是一個工人與城市小資產階級聯盟的政黨。』第一次大戰之後，由於許多自由黨人的加入，工黨性質更發生了鉅大變化。大體上，現在英國的工黨包括工會、消費合作運動、費邊主義運動、智識份子和官僚；是一個很複雜複雜的組合。他們的理論深受早期基督教社會主義的影響，比較重視自由博愛甚於平等。他們的綱領一面標榜社會主義，一面揭露社會改良，反對革命。他們的中心思想是：『社會主義的動力不是鬥爭，而是依想像的智慧和道德的觀念，來排斥鬥爭』（麥唐納：社會主義）。工黨所高唱的『和平革命』曾經蒙蔽了相當數量的勞工羣衆，獲得了他們的擁護；一九二〇年時，工黨擁有黨員四百三十八萬人，為其全盛時期。但由於後來四次執政期中，工黨內閣無一次不在行動與政策上背叛工人

階級的利益，背叛自己所宣佈的政綱和諾言，勞工大眾遂逐漸消失了對它的幻想而離開了它，使其力量逐漸削弱。因之，由一九二〇起到一九四五年七月選舉時為止，二十五年中，工黨黨員不僅沒有增加，相反地却減少到三百二十八萬九千人；它所獲得的選票也從未超過選民總數百分之三十。

一九四五年七月五日的選舉中，工黨忽然獲得了選民總票數的百分之五十（計工黨、獨立工黨、共產黨共得一千二百二十六萬票，——其中工黨獨得一千一百九十九萬票；保守黨及自由黨共得一千二百二十萬票）。據Graham Hutton在去年八月號大西洋雜誌和C. Hartley Grattan在去年五月號Harpers雜誌的分析，工黨這次的勝利是由於「一千三百二十九萬人投票的結果；在這麼多投票人中間，除掉三分之二是工黨黨員外，其餘三分之二都是「新興中小階級」如政府機關及商店雇員、中小地主、中等有產者，以至相當可觀的一羣上中階級人士」。至於當選的工黨議員中，工會出身者由百分之五十降到不及百分之二十，知識份子出身者升至百分之三十五；政府閣員則仍由艾德禮、克利浦斯、貝文、莫利遜等老工黨首領居於首要地位。

工黨的勝利既然是建築在這樣的基礎之上，它自然不能不在內外施政各方面，特別顧到那些新投票者的意見與感情，而更加嚴格地執行其所謂漸進改良的主義與政策了。

十八個月來工黨領導機關所執行的政策，對內仍是堅持自一九二四年以來即一直維持着的反對英共並不與其他進步政黨合作。英共自一九二一年創立時起即採取聯合工黨和要求參加工黨的政策，希望藉此來團結并統一工人階級的力量。為了這，英共曾十二次向工黨提出要求加入或聯合，但均受工黨領導機構的拒絕。去年六月蓬尼茅斯的工黨大會中，最後一次討論工共聯合的問題，大會以四比一大多數

通過決議案，永不與共黨合作。在表決這個決議案的時候，大部份的工會——尤其力量最雄厚的煤礦及鋼鐵兩工會——代表都是投贊成容共的票。領導工黨的中央機構第一次與真正的工人領袖發生了裂痕。這種裂痕，最近因工黨政府的未能真正顧到工人的利益，改善工人的生活（實際工資在工黨執政後反而減少了百分之十八，利潤比工資却增加了百分之二十一），并任意決定輸入外國勞力，不公平分配政府席次（以非工會領袖擔任燃料與動力部的副大臣），而更見擴大。目前有種種徵候，指示職工大會與工黨本身的日益尖銳的衝突，說不定還會招致分道揚鑣的可能性。這一點，是值得注意的。

十八個月來工黨政府的對外政策，基本上是承襲了保守黨的衣鉢，在對蘇政策上跟着美國亦步亦趨，在歐洲政策上一再追求西歐集團，在殖民地政策上仍然堅持帝國主義政策；而其縱容法西斯、掩護國際反動的表現，較諸保守黨還有過之而無不及。這些行動，引起了職工大會的極大反感，而有去年十月中自拉敦大會中二百萬票對七十萬票反對整個政府外交國策的決議案的通過。當時艾德禮百相會親往鎮壓，並痛責職工大會中的電氣職工會受了共產黨的煽惑，結果仍然阻止不了工人的通過譴責案。這是英國有組織工人第一次反對工黨外交政策的堅決而明瞭的行動，大大地增加了智識份子議員們的勇氣，因為他們也長久反對貝文外交，只是苦於不能明目張胆地說出來而已。工會決議案鼓勵了他們，於是由工黨中間派的 *Crossmen* 議員發動，選集了三四十個向來居於中間派地位的國會次等祕書和其他議員，與環繞着齊力亞克斯的左翼議員聯合在一起，發動了有名的所謂「反叛事件」。這半年來，雖經艾德禮、莫利遜等用種種威脅利誘的手段來分化壓迫，結果並沒有敉平這次「反叛」，反而更加增加了「反叛」的數量。目前有種種徵候，指向工黨智識份子間的日益尖銳的衝突；如果今後工黨外交政策仍然無所改

變，則勢將引起工黨智識份子議員間激烈的分裂。

至於工黨的上層領導份子之間，則大概可分為左、右、中三派。右派以艾德禮、莫利遜、貝文等為代表；中派以克利浦斯為代表；左派以辛威爾為代表。拉斯基教授原來也可算是左派，但最近已轉向中間路線了。很顯然的，上層領導機構中，右派佔絕對優勢。今天工黨下層的進步力量雖正在生長，但還不能改變右派在黨內的統治地位，因為這些右派領袖有好些是過去的職工大會領袖出身，迄今仍能對英國工人發生相當影響，雖然這種影響已經在一天一天動搖了。

我們在上面指出了工黨的本質，和其政策所引起的內部分化。由這些分析，可知英國工黨內的進步力量雖然很蓬勃，然而却一時不能强大到足以領導工黨的地位。在進步力量能控制工黨，改變工黨本質之前，工黨的現行內外政策是不容易有很根本的修正的。

三 所謂混合經濟制度

工黨政府完成所謂「政治、經濟、社會的不流血革命」的方法，就是他們所非常自詡的所謂「混合經濟」(Mixed Economy)制度。

依據工黨的理論，這種混合制度有幾個特點。第一，在原則上，計劃經濟與政治自由同時併存，決不因經濟上實行計劃的關係，就剝奪人民的私有財產權以及其他建基在私有財產制度上的各種政治權利。第二，在生產目的上，力求不用私人競爭的手段，而改用國有國營或國家監督民營的手段，來達到提高生產效率至於美國水準。第三，在分配目的上，以漸進的、民主的、非暴力的手段，逐步逐步地使政

原

书

缺

页

煤 煤礦工業在英國是一個很頭痛的問題，自第一次世界大戰以來，煤產日見降低，設備日見廢敗，工人日見減少，每屆政府都感覺到難以應付。大家認為，要增加煤產只有兩個辦法：一是澈底改裝技術設備，一是提高礦工待遇，鼓勵工人掘煤。但是這兩點都是礦主們所不願也無力做到的。這恰恰符合了工黨國有化計劃的第一項。因此，在一九四六年五月二十日所通過的煤礦國有法中，規定國家自一九四七年一月一日起獲得全國煤礦的所有權；礦主方面幾乎沒有一點反對的聲音。現在礦主所噴有煩言的，只是政府究竟應該貼補多少作收買費的問題。

鋼鐵 二十年來，英國的鋼鐵生產全由鋼鐵托拉斯所統制，所以設備既壞，效率又低，全靠在國內外通過托拉斯的價格，生產分配來維持銷路。工黨政府於一九四六年四月十七日曾宣佈擬將鋼鐵事業全部收歸國有，遭遇到鋼鐵托拉斯的激烈反對。同年八月二十日，供應部部長纔改變計劃，宣佈政府決定收買一部份最基本的鋼鐵業——如礦的採治、煉銅、及其他重工業；這個法案還在準備階段，但仍飽受鋼鐵托拉斯的抨擊，它們主張由鋼鐵業自己設法籌集六億七千二百萬美元的資金，自行改良設備，提高生產，絕對不願交給國家。現在這個半收買法案似在擱置中，政府暫時只好指定一個管制委員會來監督托拉斯的改良計劃、管制價格、原料供應以及生產品分配等事宜。

民航 民航國有法案於一九四六年八月一日通過國會，絲毫未受阻撓，但飛機製造事業却未收歸國有。

內地運輸 這個法案於一九四六年十一月二十七日提出國會，其中建議產生一個運輸局，收買并管理一切鐵路、運河、港埠、公路等業。大受各方面保守黨、自由黨輿論的攻擊，迄今仍未能通過。

其他，除上述這四種外，其餘的國有計劃一概未能製成法案提出，因為早在前年（一九四五）十一月莫利遜向國會宣佈工黨國有計劃包括電氣、煤氣等以後，立即引起了保守派輿論的一致攻擊，使得工黨政府不敢再提了。至於原子能的研究，此刻尙屬於軍事祕密的範圍，當然是由國家獨佔，無須提出法案。

所謂第二類的『收歸國有時機尙未成熟，但暫時仍應由國家嚴密監督』的工業，是指棉紡織業、機器、衣着、皮革等十五種輕工業。對於這些，工黨政府只就每一部門指派一個小組，由政府、資方及勞方各派代表若干人組成，負責檢討各業的現狀，並提出各種改進生產、經營方法及勞資關係的建議。

在這十五種輕工業中，最重要的是棉紡織業。因為棉織品在英國的輸出貿易中佔極重要地位；而二十年來，英國的棉織業由於機械落伍（僅有百分之五的自動紡織機，而美國的却有百分之九十五），成本高昂的原因，致生產衰落，輸出減少。現在工黨政府以增加輸出為第一要務，所以對棉紡織業的振興特別注意。依據該業小組的建議（一九四六年六月在國會提出），該業需要二億七千萬美元的資金來擴充并改良設備，並應組織一個「中央推銷公司」和「國營購棉公司」來專門負責計劃原料供應與產品裝銷的問題。同年十二月三日，貿易部大臣克利浦斯爵士代表政府允諾由政府供給所需資金總額的四分之一，但以合併若干廠家經營為條件。這個合併經營一點頗為一些廠商所反對，迄今尙無協議。

除掉國有國營和國家監督私人經營這兩種方式的工業之外，其餘的工商業完全由私人經營，政府決不加以干涉。工黨的理論家常說：『既然煤、煤氣、電力、鋼鐵、運價乃至資本，都由政府來供應，來統制，則任何一種私人企業要不受政府計劃的影響和決定，那都是不可能的。』這就是說，表面上政府

是只管制幾種工業，實際却是統制了整個的國民經濟。

工黨政府在工業計劃方面還有一種管制，就是所謂「工業平衡分配計劃」，其目的在不使工業集中在一個或幾個區域，而平衡分配在全國。為了實施這一點，貿易部下面特設有若干委員會專門負責代廠家選擇設廠地點，并給予新辦廠家以種種便利和協助。

(二)勞力 英國的勞力問題是相當嚴重尖銳的。在戰爭結束時，全國百分之四十三的人力都在直接間接為軍事而服務，只有百分之二的人力是在製造輸出品，百分之八弱的人力在維持國內生產設備。戰爭結束之後，人力復員便成了一個大問題，尤其因為英國亟需大量擴展輸出以增強國力，遂使人力復員更其緊迫。工黨政府特設一個機構專主其事；一年半來，復員順利進行，在一九四六年尾，四百二十五萬男女已從軍事方面解職，紛紛轉入民用工廠及家庭中。但是人力缺乏的煤荒仍未能完全解除，尤以煤礦工業及紡織業為甚。所以，如何增加人力，如何使人力分配適得其所，如何使人力能够用來擴大英國的輸出貿易，是工黨政府今天所亟需解決的課題。

在人力問題上，工黨政府受到幾個政策的不利影響。首先是軍隊的數量還保留着一百五十萬人，這是完全不必要的。其次是男女工資的不平等，使得大批女工脫離了工廠。再次是實際工資的太低引起了相當可觀的罷工風潮（去年一月到十一月，罷工糾紛共達二千零九十九件，參加罷工工人達五十一萬一千人），使工作力受到損失。這三點如不能有所改善，則英國的人力恐慌是難很迅獲解決的。

(三)金融 工黨政府管制金融的目的，據說有兩個：一是為新建工業及改良舊工業而有計劃地籌措資金；一是預防經濟恐慌的可能降臨以免英國經濟受到威脅。

計劃金融的第一個步驟是英格蘭銀行的國有。法案於一九四六年二月十日通過，其中規定政府以四倍於原有股份的錢把全部股權購歸國有，并付以二十年利息（照百分之三的利率計算）；又規定它有權指導其他公私銀行的業務，等於把它過去所具有的支配其他銀行的潛力，加以合法化；至於這種支配權的實際運用，則法案規定『必須在緊急狀態下始能為之。』

計劃金融的第二個步驟，是一九四六年七月十二日所通過的「借款管制與擔保法案」，規定對財政部有權使用與戰時相同的各種權力來籌款，作工業貸款及維持充份就業之用。法案並規定設立一個國家投資委員會來為財政部關於投資事宜的諮詢機構；同時，戰時設立的資本籌募委員會和公共事業借款委員會仍應繼續存在。

除此之外，工黨政府還特設有兩個機構：一個名稱叫做「工業投資有限公司」，專門幫助大型工業的發展，資本總額為一億美元，貸款權力為四億美元；另一個名叫「工商業投資有限公司」，專門幫助小型工商業發展，資本總額為六千萬美元，貸款能力為一億二千萬元。

這許多計劃機構合起來，政府當然就有權操縱全國的資本市場，管制全國金融了。

以上所述，便是英國所謂混合經濟制度的全貌。由這，我們可以看出，工黨政府所正在實行的，只是把一些最落後的、資本家們不願意繼續經營的工業收歸國有國營，並且還給予資本家以令人驚愕的優厚補償金，而並不改變國民財富與國民收入的現在分配情形。這樣的辦法並沒能動搖到獨佔資本的基本地位，反而可說是幫助獨佔資本，為它們的利益而服役。這只能說是國家干涉（幫助）私人經濟，根本不能說是『走向社會主義的過渡』，自然是不會達成社會主義的最後目標的了。