

易君左著

中國政治史要

易君左著

中 國 政 治 史 要

商務印書館發行

中 國 政 治 史 要

回每冊定價大洋壹元

外埠酌加運費匯費

著 作 者 易 君 左

印 發 行 者 兼 上 海 寶 山 路
發 行 所 商 務 印 書 館
上 海 及 各 埠

有 所 權 版
究 必 印 翻

中華民國十八年一月
再 初 版

中國政治史要目錄

第一章 封建政治時代

第一節 中國上古之社會生活

甲 中國民族之定住及農業時代 ······ 一

乙 中國民族以外諸種族及其關係 ······ 三

丙 中國民族發源地與其地理的關係 ······ 五

第二節 封建制度之出現

甲 氏族制度之發達 ······ 六

乙 神權政治 ······ 一

丙 禪讓 ······ 一五

丁 革命 ······ 二二

第三節 封建政治及其潰頽.....二六

甲 周公時代.....二九

一 周公之政治.....二九

二 周禮.....三三

三 周之東遷.....三七

乙 春秋時代.....四二

丙 戰國時代.....四六

一 封建制度破壞之內因（一）.....四九

二 封建制度破壞之內因（二）.....五〇

丁 春秋戰國時代之政治論.....五二

第二章 貴族政治時代.....五八

第一節 漢唐之貴族政治及其由來.....六七

第二節 貴族政治之要素

七二

- 甲 諸侯.....

- 乙 外戚.....

- 丙 宦官.....

八五

第三節 貴族政治時代之社會問題

九四

- 甲 土地兼併問題.....

九四

- 乙 均田.....

九九

- 丙 佛教之傳來與貴族政治.....

一〇二

- 丁 道教之發展.....

一〇五

- 戊 官吏任用問題.....

一〇七

第四節 貴族政治之第一破壞

- 甲 塞外諸民族與中國之初期關係.....

一一〇

- 一 匈奴之南牧.....

一一〇

二	東胡之利用漢人.....	一一三
三	氐羌之進居內地.....	一一五
四	濁及貊.....	一六
乙	塞外民族之割據中國.....	一一七
丙	東晉之播遷與民族生活關係.....	一一〇
第五節 貴族政治之第二破壞		一一二
甲	兵種之惡化.....	一二三
一	一般的理由.....	一二三
二	特別的理由.....	一二三
乙	軍人之破壞家族制度.....	一二五
一	府兵之潰潰.....	一二五
二	藩鎮之世襲.....	一二八
三	義兒天子.....	一三〇

第三章 獨裁政治時代

第一節 近世史之意義	一三三
第二節 獨裁政治發達之由來	一三四
第三節 臣僚與獨裁政治	一三九
第四節 獨裁政治與地方行政	一四二
甲 鄉官之自治制	一四二
乙 鄉官制之破壞	一四四
丙 回避之實施與官吏生活	一四六
丁 回避制度之發達	一四八
戊 胥吏與吏治	一四九
第五節 科舉	一五三
第六節 幕友	一六〇

第七節 軍隊	一六七
第八節 人民	一八二
甲 宗族鄉黨之自衛	一八三
乙 商團之自衛	一八五
丙 流賊	一八六
第九節 賦役	一八八
第十節 近代之政治論	一九九
甲 黃宗羲之政體論	一〇〇
乙 顧炎武之政治論	一〇六
丙 馮桂芬之內政改革論	一二二
第十一節 中國族制與國家	一二四
甲 家族制度之彈力性	一二四
乙 族內道德之發達及其影響	二二九

第十二節 清末之革命

、甲 一般的理由	一一四
、乙 特種的理由	一二八
丙 革命之價值	一三二

中國政治史要

第一章 封建政治時代

第一節 中國上古之社會生活

甲 中國民族之定住及農業時代

百姓說

關於中國民族起原一問題，屢為史家爭論之焦點。有謂吾族來源，實自巴比倫者。考之上古史傳，黃帝實為當日絕大之酋長，而其部族，謂之百姓。西人有謂百姓之『百』，非數詞，乃稱為『Bak』，或『pak』之民族之名也；黃帝即為率此民

和闐說

族而來中國西部之人。斯說也，亦甚巧妙。何則？古代中國民族之地理的知識，以關於西北者為多，而交通之發達，亦不失為有力之一證。然吾人遍查中國古書，所謂“pak”或“Bak”，一類種族之名稱，從未夢見，是所謂東來之說，實有不足信者。

又有謂中國民族之發源地，實來自東土耳其西南之和闐。據魏書于闐傳：『自高昌以西，諸國人等，深目高鼻，唯此一國，貌不甚胡，頗類華夏。』此與吾人所示中國古代之地理的知識，皆有相當之學術的根據。雖然，斯說也，亦不足信。蓋中國歷史上類此之記載頗多，如後漢書記大秦（即羅馬）謂：『其人民皆長大平正，有類中國，故謂之大秦。』即其一例。此種傾向，殆皆由於中國民族之自負心，無足怪也。

夫中國民族之起原，既如此難尋其真相，則其發現地又為何如耶？徵之古籍，今日中國西北部，即甘肅、陝西二省，實為中國文明之搖籃。然同時亦有相反之一說，即中國民族，在黃帝以前，尙無偉大之統治者。黃帝本身之記錄，皆有不足信，況其定住地為何處耶？此無他，一緣於當時代之生活，游牧與射獵而已。

孔子祖述堯舜，史公斷自黃帝，自有其卓見；然三皇五帝之事，代代相傳，亦不可遽信爲烏有。吾人更考其事跡，則中國社會發達之順序，不難發見。庖犧氏教民漁獵、畜牧，且定嫁娶之禮。所謂漁獵、畜牧者，即當時之射獵及游牧生活也。所謂定嫁娶之禮者，即努力避免掠奪婚一事也。次庖犧氏者，爲女媧氏，次神農氏，始教耕稼。使此記錄爲足信，則中國社會之發達，亦頗合乎自然之順序。蓋人類生活之歷程，類皆由漁獵而畜牧，而農業也。神農氏之耕耘，即此意義，而中國文化之將來，遂基礎於此農業生活之上矣。

乙 中國民族以外諸種族及其關係

關於黃帝之事蹟，雖爲傳說的不足盡信，然因此而引起重要之外族關係。其一，即帝之時，九黎之君蚩尤是也。蚩尤乘神農氏之政教廢弛，舉兵涿鹿之野，與黃帝戰，而以武器不精，一敗塗地。九黎根據地雖不明，大概在揚子江流域。古史家有言，涿鹿之戰，爲諸夏興亡所關，伏羲氏以來之殖民地，皆由黃帝之力而維持。其二，

九黎之君
蚩尤

與葷粥之
交涉

黃帝擊退北方之葷粥是也。但帝與葷粥之交涉，記事過簡，無由詳述。然在中國古傳說中，佔主要部分，則無容疑。葷粥者，卽後世所呼爲獮狁、犬戎、昆夷、匈奴等名之北族，而常爲中國之大患者也。

外族之割據地域

以上述傳說爲基礎，則中國民族之發現地及其他關係，不難想像。即將中國本部區分爲南、中、北三部，其南方揚子江流域，爲黎族之根據地，葷粥據北部，而黃帝之部族，則據黃河流域，實陷於腹背受敵之形勢。然此尙不過大體耳。細按之，則渤海山東一帶，淮河東方，揚子江下流域，及福建、廣東海岸，皆係其他外族根據地，中國史書上謂之曰夷，謂之曰蠻，謂之曰閩。

中國民族既定住於廣漠之原野，苟無其他之保障，則生活安能謂之安？於是武力之產生，爲必然之要件。其一，爲對外族侵掠之防禦也；其二，爲民族本身之積極的設施也。夫以保護當時之土地與收穫，自須相當之武力，而本於武力之設施，則城郭生活之發達，爲一最有力之明證。中國文化之孕育，實胚胎於此焉。

丙 中國民族發現地與其地理的關係

豐沃之河
河南平原

較人文關係而複雜者，地理上之關係也。河南平原，爲豐沃之冲積地帶，大河小流，互相交錯，固與吾輩民族以一大恩惠。雖黃河氾濫，載於史書，殷六百年，國都五徙，使吾人腦中，至今猶留一洪水時代之印象者，無非關於黃河氾濫之事實。然而河南平原之沃土，爲天然之恩澤，氾濫之害，特一時的耳。

地理既如是，而河南平原之氣候，亦與吾華民族有相當之利害。吾人索世界原始文明之跡，其所以多限於熱帶地域者，以人類之心，不爲衣食住所勞，自能促進思想上之發達也。然受有過分之天惠，則適足喪失人類之進取力，而趨於頹廢。此乃一般通例，特中國頗有不然。讀鑿井而飲，耕田而食之歌，可以想像中國原始文明之意義，與其他熱帶文明頗異其徑路。質言之，『自然』所予中國之氣候，乃對吾國人示以一種現在及未來之強味。故吾人之文化，爲實現的，而富於倫理之功利的思想也。

河南平野
之地位

與河南平原接觸之山西、陝西、及直隸之山地，皆有予中國民族定住地於危害之可能性。山、陝二地，漢書地理志謂其『鍾代石北，迫近胡寇』，又曰：『定襄、雲中、五原，本戎狄之地。』直隸一隅，則曰：『地廣民稀，數被胡寇。』皆顯然指示古來外族南下之徑路。商周二代之興亡，亦顯然與此事實有關，無庸諱言也。

吾人試以北方山川影響於當時者，而與揚子江流域對照，頗饒興味。中國民族之移住南方，非僅出自自然，實由種種對外關係，有以促成此大勢，而南方文明，因移住而開拓，又為一有價值之事實。然黎族等諸族之文化，未必開始即不及於北方，觀苗族祖先之蚩尤，仕黃帝時，為主金官，及與帝戰，潛鑄金類為利器，并見越絕書、山海經、及管子等書，似難否認。而湖南等地之黎族，至今日尚有存者，可以想見當時民族分布之一般矣。

第二節 封建制度之出現

甲 氏族制度之發達

南方文明

吾向著西洋氏族制度研究，而尙未及中國。夫吾國民族，既國於平原，而與外族錯處，則氏族制度之發達，不獨爲一顯著之事實，且亦爲當然之徑路。蓋家族團體之抵抗力，不若血族團體之大，故聯合出於同一祖先之家族，相互應援，而成一氏族組織，乃必然之勢。然則氏族者，其原始意義上，實一自衛團體而已。

中國氏族之形式，荒渺散漫，頗不易考。然其大體，固與世界各地之氏族無異，即最初出現者，爲母系氏族是也。其顯而易徵之明證，可依造字時代之傳說說明。說文解字之著者，釋姓之起原曰：『姓，人能生也。古之神聖人，母感天而生子，故稱天子。因生以爲姓，從女，生亦聲。』即姓爲『女』『生』二字而成。女所以示姓之所起，生則表其音也。雖然，此種解釋之根本理由，在古之神聖人，皆由其母感天而生者；換言之，即無父而生者也。讀鄭樵通志之氏族略，有云：『女生爲姓，故姓之字多從女。』而歷舉姬、姜、嬴、姒、姞等之古姓以爲證，可知此中消息矣。特中國之母系制度，其時代遠在有史以前，而以儒教之絕對否認斯制，致後人欲一索其痕跡而不可得。而所謂父系制者，一半雖由自然之勢所演成，一半亦基於後之人揚其