

船山诗学研究

陶水平 著

中国社会科学出版社

船山诗学研究

陶水平 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

船山诗学研究/陶水平著. -北京: 中国社会科学出版社,
2001.6

ISBN 7-5004-3050-7

I. 船… II. 陶… III. 王夫之-文学理论-研究 IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 24444 号

责任编辑 学文

责任校对 尹力

封面设计 章新语

版式设计 李建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮编 100720

电话 010-84029453

传真 010-64030272

网址 <http://www.cass.net.cn>

经销 新华书店

印刷 北京新魏印刷厂

装订 丰华装订厂

版次 2001 年 6 月第 1 版

印次 2001 年 6 月第 1 次印刷

开本 850×1168 1/32

印张 15.375

插页 2

字数 393 千字

印数 1—1500 册

定价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

陶水平《船山诗学研究》序

童庆炳

中国是一个诗歌大国，在有文字记载的三千多年的历史发展过程中，历代的诗人如群星闪烁，耀人眼目。他们所创作的名篇佳句，成为中国古代文化遗产中最值得珍贵的一部分。无论就历史发展的时间之长看，还是就作品的数量之多看，无论是诗歌所产生的影响看，还是就形成的风格、流派的多样看，诗歌称得上是中国的“第一文学”。随着诗歌的发展，中国诗学也发展起来，开始是一些简单的片言只语，演变为后来的长篇专论，开始是不自觉的状态，后来成为自觉的诗学研究。

从先秦诸子谈论《诗经》，到汉代的《诗大序》，是中国诗学的萌芽期，但这个萌芽期十分重要，因为它以道德为本位的儒家诗学，与以自然为本位的道家诗学，形成了对立与互补的格局，从而规定了其后中国诗学发展的路线。六朝时代是中国诗学的自觉期，出现了诸如刘勰的《文心雕龙》（部分）、钟嵘的《诗品》等严整的著作。唐代是中国诗歌发展的成熟时期，唐代诗学出现了“意境”这个中国诗学的核心理论和“言外之旨”的思想，这是中国诗学的第一发展时期。宋、金、元时代，中国诗学无论从内容还是形式都走向丰富，这是中国诗学的第二发展时期。明清时代，中国的封建社会由变革走向崩溃，中国古典诗学理论的发

展达到极致，从而进入总结时期。王船山就是于明末清初在极度的艰难困苦中，对中国古代哲学和诗学进行总结的人物之一。

王夫之诗学思想在中国诗学发展史上占有重要地位，但由于其著作卷帙浩繁、表述深奥，不易索解，研究的难度很大。陶水平在评了教授之后，又回来攻读博士，已经是很不容易了。要是换一个人，就可能在自己原来熟悉的文艺心理学或西方马克思主义文论方面选择题目来做博士论文，因为这样的选择“成功率”要大得多。但是，陶水平教授有自己的学术追求。他感到，要研究文学理论，一味借鉴西方是不行的。一定要对于中国自己的文论有一个清楚而透彻的理解。要是缺乏对自己“家底”的了解，我们就难以获得一个观照问题的立足点。他终于决定选择王船山。选择王船山是要有足够的勇气的。王船山不像唐代的司空图那样，只有一部《二十四诗品》和若干诗学信件，也不像宋代的严羽那样单纯，主要的著作是一部《沧浪诗话》，王船山的论著之丰富，思想之复杂，人生道路之曲折，都可以说是“顶级”人物。仅把他的著作读一遍，就要花几年的时间，加上文字之艰难，学术背景之复杂，要去“碰”王船山，并非易事。但是陶水平教授能知难而进，其治学的勇气和精神是十分可嘉的。人就是要有一点精神的，搞学术的人更要有一种人所不为我为之的不怕困难的精神，因为学者就是一个探路人，披荆斩棘就是他们的事业。

陶水平论文的选题对于深入了解中国的诗学传统，把握中国诗学的发展脉络，无疑具有重要的学术价值和理论意义的。因为王船山之前，中国的诗学已经成熟，各种著作、诗话、词话等等，汗牛充栋。王船山开始他的诗学研究，就像我们今天的研究一样，对所研究对象的相关资料要“竭泽而渔”，并在这个基础上提出自己的新见来。所以，陶水平面对王船山，就不仅仅是面对一个王船山。他要面对的是中国整个诗歌、诗学、哲学等等所滋养的王船山。这虽然困难，却也可以通过解剖一个“王船山”，

而见出中国诗歌、诗学的整体，这对于中国古代诗学的掌握无疑是十分有意义的。我一直有一个看法，一个博士生作一篇博士论文，不仅仅是完成一篇合格的博士论文，同时还要为自己将来的学术研究建筑一个起点，清理出一个地盘，打下一个坚实的基础。我认为陶水平通过论文的写作，达到了这个目的。目前我们看到的这部厚重的书是陶水平根据他的博士论文修改而成的。

陶水平的著作没有把王夫之诗学孤立起来研究，他着意要把王船山的诗学同王氏的哲学思想紧密联系起来研究。陶水平确实做到了这一点。他对宋明理学与王船山思想的关系用力甚勤。这样，陶水平虽然是以王船山的诗学为研究对象，但却能探索其哲学与诗学的内在逻辑，既提升了立论的层次，也使研究达到了一定的美学高度。

陶水平的著作把王夫之的诗学放在中国古代诗学的历史发展过程中加以参证、比较。这一工作虽然也极为艰苦，但他朝这个方向努力。这就突出了王夫之诗学的理论个性和历史贡献。他的著作对王夫之的诸种诗学命题，如“诗道性情”说、“情景相生”说、“诗乐一理”说等，作了认真的考辩与现代的诠释，深入揭示了王夫之诗学的内在的和潜在的体系。

最值得指出的是，陶水平走进了王船山，又走出了王船山。他的研究是有创新性的结论的。他认为王夫之的诗学是中国儒家诗学美学化的完成。他倾尽全力论证了这一点。我这里点出这一点，详细的论证读者可以亲自判断。也正是因为有这一点，可以说，他的著作对于已有的王船山诗学研究是有所超越的，可以说他的著作有深度，有突破，有创见，把王夫之的诗学研究大大推进了一步。

陶水平一直是北师大的学生。读本科的时候，我给他们那个年级讲过“文学概论”课程。他后来又在我的指导下，完成了硕士的学业。在工作了几年之后，他已经获得教授职称，发表了很多论文。但他感到学术上的不满足，决心回北师大来攻读博士学

位。我多次劝他，可以不必再做一次学生了，但他执意要来考试。他终于如愿。陶水平正当中年，愿他百尺竿头更进一步，实现自己的人生目标，取得更多的学术成果。

2000年7月

目 录

陶水平《船山诗学研究》序	童庆炳 (1)
绪 论	(1)
第一章 “诗道性情”论	(16)
第一节 从“以意为主”论说起：“以意为主”还是“诗道性情”	(16)
第二节 船山“诗道性情”论提出的诗学背景	(21)
第三节 “诗道性情，道性之情”	(27)
第四节 “陶冶性情，别有风旨”：对诗与其他文体的重新界分	(52)
第五节 “曲写心灵，动人四情”——对“兴观群怨”的重新阐释	(62)
第二章 “情景相生”论	(81)
第一节 “内极才情，外周物理”：情景相生的美学依据	(82)
第二节 “神于诗者，妙合无垠”：情景相生的基本内涵	(98)
第三节 “现量”或“以心目相取”：情景相生的心理机制	(118)
第四节 “当念情起，即事先后”：情景相生的诗法论	(135)
第五节 “立门庭者必钅叮”：创作流派与创作个性辨	(145)

第三章 “诗乐一理”论	(172)
第一节 船山对诗的音乐美的追求	(172)
第二节 重“韵”(押韵和换韵)甚于重“声”(四声或平仄)	(176)
第三节 对仗应“疏宕以成其韵度”	(190)
第四节 “声情”与“穆耳协心”	(195)
第五节 “诗乐一理”论的美学内涵	(200)
第四章 诗艺表现论	(227)
第一节 “文句之用,有形发未形,无形君有形”	(227)
第二节 论诗的“本色”与“绮丽”的兼美	(238)
第三节 诗意的纯净与“一笔”说	(252)
第四节 “情语以转折含蓄为佳”	(262)
第五节 有机论的诗艺“浑成”说	(271)
第五章 “晋宋风流”论	(292)
第一节 不薄象内爱象外——从情景论上升到意境论	(292)
第二节 论“取影”	(310)
第三节 论“取势”	(319)
第四节 论“以神理相取”与“神理凑合”	(335)
第五节 论“神韵”	(346)
第六节 论“晋宋风流”	(363)
第六章 船山诗学的理论个性及其形成语境	(402)
第一节 船山诗学的性质与特点	(402)
第二节 船山诗学形成的个人语境和历史文化语境	(433)
主要资料及参考书目	(471)
后 记	(480)

绪 论

王船山（1619—1692年）是明清之际最杰出的哲学家，是一位有深厚民族情感的仁人志士。他不但在哲学、史学、伦理学等方面有卓越的理论建树，而且在诗学理论、美学理论方面给后人留下了一份非常丰富、珍贵的精神遗产。如果把王船山和黑格尔相提并论，称他们各自的理论分别代表了中西古典诗学和美学的最高水平，决非过誉。本书无力对他们进行比较研究，只能努力就船山诗学本身作一番梳理和阐释。但即便如此，笔者也深深感到，船山诗学作为船山博大精深的哲学思想体系中的重要组成部分，作为我国近古时代晚期思想家对前代诗学的继承、批判和总结，作为明清之际特定而又复杂的政治经济文化的折射、结晶和反映，至今仍显示出无穷的魅力，同时也对今天的研究者的智慧、意志和学识提出了巨大的挑战。笔者深知才疏学浅，但不揣冒昧和浅陋，试图走进船山诗学的宏伟殿堂，步入船山诗学的美丽内室，一窥其奥妙，并将自己的研究所得就教于专家，以期对船山诗学研究有所推进。

一、船山的生平简介与学术大要

王船山，本名夫之，字而农，号姜斋，又号夕堂，湖南衡阳人。晚年居衡阳石船山麓，后人尊称其为船山先生。明末万历四十七年，船山出生于一个具有深厚家学传统的中小地主家庭，从

小颖慧过人。青年时代即已博学多识。崇祯十五年（1642年），也就是他24岁时，考取湖广壬午科第五名举人。次年年初，取道南昌，准备北上入京，参加全国会试。恰逢李自成率数十万农民起义大军席卷河南，挺进湖广。大江南北，战云弥漫。在南昌，船山获知崇祯皇帝已下令将进士考试延期到八月举行，于是返回家乡。当时，张献忠农民起义军攻占两湖，因仰慕船山的学识与人品，决定加以延揽和重用。但船山自伤面容和肢体，拒不与农民起义军合作。崇祯十七年（1644年）春，李自成大军攻克北京，崇祯皇帝自缢。船山惊闻变故，万分悲愤，作《悲愤诗》一百首（后来南明弘光、隆武、永历三个政权灭亡，他都续写《悲愤诗》一百首，均佚）。同年五月，清军入关，攻占北京。顺治三年（1646年），清军南下。船山与几位志士在家乡举兵起义，阻击清军南下。失败后奔赴广东肇庆，经瞿式耜（明末名臣，钱谦益的弟子）推荐，任南明永历政权的行人司行人。永历小朝廷在危难之际，仍是内讧不息、党争不止。船山曾三次上疏，揭露大学士王化澄等人误国。船山因此受到迫害，几陷大狱。多亏瞿式耜和忠贞营主帅高一功（忠贞营系由原李自成义军改编而成，高为原李自成部将）等出面营救，船山才免于死。遂至桂林，依瞿式耜。不久，清军攻克桂林，瞿殉难。船山返回家乡。从此，船山遁迹湘南、湘西，过着多年的流亡生活。这使他有广泛接触社会，深刻认识到明王朝腐朽统治所激化的各种社会矛盾。顺治十四年（1657年），船山带着妻儿回到衡阳，隐居石船山麓，潜心学术研究，出入经史子集，辛勤笔撰四十年。除了在哲学上的贡献外，还精于考据学、史学和文学，并对天文、历法、数学、地理学乃至宗教等都有所研究。

船山处在极端艰苦的环境中，不断地与饥寒疾病作斗争，锲而不舍地埋头写作。根据他的儿子王猷所著《姜斋公行述》记载：

自潜修以来，启瓮牖，秉孤灯，读《十三经》、《二十一史》，及张、朱《遗书》，玩索研究，虽饥寒交迫，生死当前而不改变。迄于暮年，体羸多病，腕不胜砚，指不胜笔，犹时置楮墨于卧榻之旁，力疾而纂注。颜于堂曰：“六经责我开生面，七尺从天乞活埋。”

经过这种艰苦的长期写作，终于留下了一百多种、四百余卷、近千万字的著述。但由于生活贫困，不但无力刻印，而且“贫无书籍纸笔”，多借朋友的旧账簿等写作，“书成因以授之”，故散佚很多。康熙三十一年（1692年），船山病逝，全发而终。死前，船山自撰碑铭，自称“有明遗臣行人王夫之”，碑铭上书有：

抱刘越石之孤愤，而命无从致；希张横渠之正学，而力不能企；幸全于兹邱，固衔以永世。

意思是说，我同东晋刘琨一样，抱有爱国的忠诚和义愤，可惜不能像刘琨那样有一支孤军，战死以报国；我有志光大张载的气本论的正宗（正确）学说，却自愧学力赶不上他。这简短的几句话，高度概括了这位杰出的唯物主义思想家和伟大的爱国主义者的一生。

在船山生前，了解其著述并给予极高评价的，只有刘献廷。康熙二十九年，即船山逝世前两年，刘“南游衡岳”，称赞船山学识渊博，“无所不窥，于六经皆有发明”，谓“洞庭之南，天地元气，圣贤血脉，仅此一线”^①。船山逝世后十余年，其子王猷得以在亲友的资助下，整理刻印船山十多种遗著，但印数不多，流传不广。康熙四十四年（1705年），湖广学政潘宗洛，对王猷颇器重，仰船山之名，并撰《船山先生传》，引起了外界重视。乾隆三十八年（1773年），《四库全书》开馆后，收入船山四种考据性的“稗疏”类著作，其余皆列为禁书。道光二十年（1840

年)，船山裔孙王世倅获助刊印《船山遗书》，共计十八种。同治四年（1865年），曾国藩、曾国荃兄弟在南京刻印《船山遗书》，总计五十七种。民国22年（1933年），上海太平洋书店出版《船山遗书》，增至七十种。1988年至1996年，湖南岳麓书社整理出版《船山全书》，除重新点校之外，还增加了新发现的船山著作二十余万字，并附有一百一十余万字的船山传记、年谱、杂录等文字。现存船山著作，如按过去经史子集来分类，计有经部二十七种，史部六种，子部二十种，集部四十二种，共九十五种、三百八十余卷、八百万字，成为我国文化宝库中的珍贵遗产。其中，主要的哲学著作有《周易外传》、《尚书引义》、《张子正蒙注》、《思问录》、《读四书大全说》、《老子衍》、《庄子通》等。主要史学著作有《续春秋左氏传博议》、《读通鉴论》、《宋论》、《黄书》等。主要诗学著作有《夕堂永日绪论》、《诗译》、《诗广传》、《楚辞通释》、《古诗评选》、《唐诗评选》、《明诗评选》等；并留下大量诗文作品，仅诗词就达一千九百余首。*

作为一个隐居山野、生活困苦的乡里老儒，而能卓然挺立，发愤著述如此之多、治学范围如此之广，在中外历史上都是罕见的。后世学者，无不景仰其人、服膺其学。侯外庐先生称赞说：“他在湖南山洞里著作有那么大的成就，我们不能不钦服他可以和西欧哲学家费尔巴哈孤处乡村著书立说并辉千秋。”^②钱穆先生则曰：“船山……不徒近三百年所未有，即列之宋明诸儒，其博大闲括，幽微精警，盖多无让。”^③

二、船山诗学研究的意义

关于论文的选题意义。以下三点可视为笔者对本文选题意义

* 船山尚撰有《夕堂永日八代文评选》、《宋诗评选》、《李诗评》、《杜诗评》等诗学著作，均已散佚。

的理解。

1. 清代初期和前期，是中国古典文化（包括哲学、美学和诗学在内）在未受到大规模西学影响的历史条件下按照自己的发展逻辑进行自我总结的时期。此一时期在中国传统文化发展史上的地位与德国古典美学时期之于西方文化史的历史地位极为相似。认真研究这一时期的美学和诗学，对于梳理和探索中国古典美学和诗学发展的历史轨迹，总结中国古典美学和诗学的发展规律和特点，均有极为重要的意义。并且，以此为基点和枢纽，上可进一步追溯研究中国远古和中古时期的美学和诗学，下可进一步研究中国近代美学和诗学，并为中西比较美学和诗学研究、为中国古典美学和诗学的现代转型研究打下坚实的基础。

2. 王船山是这一时期哲学、美学和诗学理论的反思总结性研究中极具代表性的人物。他远离当时的主流文化，所著所撰对他个人来说毫无现实的功利价值，纯然是对民族前途命运和文化传统的深刻思考，因而是“戛戛独有所造”^④。他的哲学、美学和诗学研究因此成为这一历史总结时期最有代表性的成果。我国当代著名学者、北京大学哲学系张世英教授指出：“王船山是中国传统哲学走向近代哲学的转折性人物，黑格尔是西方传统哲学的最后一个伟大哲学家。德国新黑格尔主义哲学家拉松（G. Lasson）说过：黑格尔哲学标志着西方‘在建构某种特定思维方式的过程中所达到的顶点’，‘他刚一去世，那整个时代就到了尽头’，‘陡然倾倒了’。和黑格尔的情况相近似，王船山的哲学标志着中国‘在建构某种特定思维方式的过程中所达到的’终点，他的出生说明他以往的整个时代即将到达‘尽头’，新时代已经在他身上闪现了曙光。”^⑤显然，对船山诗学的深入研究无疑将有助于对这一时期美学和诗学发展的整体把握。

3. 王船山诗学本身博大精深，尽管学术界前辈与时贤对王船山诗学和美学的研究已取得相当可观的成果，但在许多问题上，尤其是在船山诗学与其哲学的内在联系、船山诗学思想的内

在体系、船山诗学的独特个性以及船山诗学形成的历史文化语境等方面，仍有深入系统研究之必要。倘若将学界对船山诗学的研究与中国古代诗学史上其他重要理论家的研究相比，前者显得尤为薄弱和不足。例如，刘勰《文心雕龙》的研究论著极为丰盛，论文多达1227篇，专著多达49部，这还仅是1988年的统计数字^⑥；相比之下，对船山诗学著作的研究则严重匮乏。甚至于某些研究明清诗学的专著，对于船山诗学理论或是付诸阙如，或是仅就《姜斋诗话》做点阐发、敷衍。因此，船山诗学不仅仅是中国古典诗学研究的重点，而且成了古典诗学研究的难点。

三、船山学和船山诗学研究综述

一、船山学研究概况

根据刘春建《船山学研究的回顾与展望》* 的介绍，再参读《船山全书》第十六册《传记·年谱·杂录》，船山学的研究情况，大略可概括如下：

清代前期和中期，船山著作大多被政府所禁；晚清曾国藩、郭嵩焘等朝廷重臣大力表彰船山的为人为学，称之为儒学（理学）的正统传人；反满和变法派推崇船山的民族思想、爱国思想和反清的思想（梁启超、谭嗣同为其代表）；建国后，船山多被誉为中国古代朴素唯物主义和辩证法的集大成者（侯外庐为其代表）；其中文革期间被视为法家重要代表（如1975年湖北人民出版社出版的《王夫之著作选注·前言》称王夫之是“代表地主阶级革新派的思想家”）。港台学者多认为船山是心学的砭切者或儒学的革新者（钱穆为其代表）。改革开放以来，我国的船山学研

* 该文收入作者《王夫之学行系年》，中州古籍出版社1989年版。

究取得了长足的进步，船山思想的各个方面均得到深入研究。仅就船山哲学研究而言，翻阅新时期以来出版的中国哲学史著作，凡论及船山哲学思想的，思路极为开阔，不仅有从唯物唯心角度的研究，而且有从理学和反理学角度的研究，还有从中西比较哲学角度所做的研究；不仅充分注意到了船山的朴素的唯物论和辩证法思想，也不避讳其在历史观和人性论等方面存在的唯心主义局限性；不仅看到他对张载等人的气本论的继承和发展，也看到他程朱理学的深刻同情和有批判有选择的吸收；不仅看到他对心学、老庄和佛学的批判，也看到他自觉不自觉地方法论、思维方式等方面对后者的借鉴、吸收和改造；不仅看到他的思想中所具有的早期启蒙的性质，也看到他的学说的非常严重的正统的“卫道”和“补天”的性质，等等。

二、船山诗学研究概况

根据确凿的史料记载，对船山诗学的最早研究大约始于清末民初。光绪十一年（1885年），湖南学政朱道然倡议创办船山书院，延请湘籍著名学者王闿运（1832—1916年）任主讲。王闿运在政治伦理思想方面属于守旧派，但工于诗文，为当时诗坛领袖。他晚年在湘绮楼讲学，曾评船山诗学曰：“看船山诗话，甚诋子建，可云有胆；然知其诗境不能高也，不离乎空灵妙寂而已。又何以赏‘远猷辰告’之句？”^⑦迄至今日，国内（包括大陆和港台）出版的有关王船山美学和诗学的研究文章（含专著中的王船山章节）近百篇，并已有两部专著问世。归纳起来，现有的船山诗学研究所取得的成绩为：（1）船山遗书或全书的整理出版，为船山诗学研究提供了较为完备的资料。尤其是戴鸿森先生对《姜斋诗话》的笺注，更是做了一项泽被后世的基础性工作。（2）对船山诗学中的一些重要观点，如：“以意为主”说、“兴观群怨”说、情景论、现量说、意境论、欣赏论等作了初步探讨。其中，对情景论和“兴观群怨”说的研究较为深入。（3）对船山

诗学思想的理论来源有的也作了某种探讨。(4)对船山诗学在中国诗学史上的地位有的也作了一定的研究。(5)对船山诗学中的不足或糟粕有的也有所涉及。(6)对船山诗学与西方有关理论比较研究有的也做了初步尝试。(7)尤其值得指出的是,现有的两本船山美学和诗学研究专著,即熊考核的《王船山美学》(中国文史出版社1991年版),谭承耕的《船山诗论及创作研究》(湖南出版社1992年版),代表了当今船山诗学研究的最高水准。前者注重从美的本质、审美心理、美的创造以及审美教育等方面对船山美学的几个重要方面作了详细阐释;后者则注重联系船山的诗歌创作来分析船山诗论,极富方法论上的新意。

但是,现有的船山诗学研究还显得很不够,最为突出的是,现有的研究成果与船山在学术史上的地位极不相称,与其他一些诗学著作(如《文心雕龙》、《诗品》、《沧浪诗话》等)的研究成果远远不能媲美。造成这种状况的原因是多方面的,其中,船山诗学研究的难度较大是一个直接原因。此外,船山诗学研究中还存在以下不足:(1)船山是一位在中国哲学史上具有崇高地位的哲学大师,而现有对船山诗学的研究论著中,除了黄保真、蔡钟翔、成复旺著《中国文学理论史》和熊考核《王船山美学》)比较重视对船山诗学的哲学基础的研究之外,大多数论著往往不能结合船山诗学与船山哲学来论述,因而导致对船山诗学谈得不深不透,有的甚至不准确。(2)船山是一位古典诗论家,而学界恰恰对船山诗学思想的内在体系揭示得不够,从而使得船山诗学的丰富内涵不能得以彰显。(3)对船山诗学与前人诗学的关系认识得不充分,相应地,对船山诗学的总体性质、个性或特点及其在中国诗学史上的地位也研究得不够,因而导致对船山诗学整体面貌的认识不清晰。(4)对船山诗学思想形成的历史文化语境关注得不够,因而导致对船山诗学的独创性和历史局限性认识得不够充分。(5)对船山诗学的一些重要范畴、术语、概念的研究不够。(6)结合船山诗歌创作来研究船山诗学还有巨大的研究空