

XIAN DAI XI FANG ZHE XUE

现代西方

■ 邹铁军 姚大志 王振林

吴跃平 冯文华 马天俊 著

哲学

吉林大学出版社

现代西方哲学名著丛书

现代西方哲学名著丛书

哲学

现代西方哲学名著丛书

现代西方哲学

邹铁军 姚大志 王振林 著
吴跃平 冯文华 马天俊

吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代西方哲学/邹铁军著. —长春: 吉林大学出版社,
2000.3

ISBN 7-5601-2498-4

I. 现... II. 邹... III. 哲学思想—西方国家—现代
IV. B505

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 12193 号

现代西方哲学

邹铁军 姚大志 王振林
吴跃平 冯文华 马天俊 著

责任编辑、责任校对:赵国复

封面设计:张沐沉

吉林大学出版社出版
(长春市解放大路 125 号)

吉林大学出版社发行
长春市东方印刷厂印刷

开本:850×1168 毫米 1/32

2001 年 3 月第 1 版

印张:15.625

2001 年 3 月第 1 次印刷

字数:383 千字

印数:1-2000 册

ISBN7-5601-2498-4/B·71

定价:19.00 元

目 录

绪论	(1)
一、20 世纪的西方哲学的背景	(1)
二、20 世纪的西方哲学统观	(5)
三、20 世纪西方哲学的特征及研究它的 方法和意义	(12)
第一章 意志主义	(19)
一、叔本华	(19)
二、尼采	(35)
第二章 柏格森的生命哲学	(48)
一、柏格森与非理性主义	(49)
二、生命冲动与创造进化论	(52)
三、绵延与时间	(54)
四、理智与直觉	(58)
五、物质与精神	(61)
第三章 现象学	(65)
一、现象学概况	(65)
二、胡塞尔的思想发展理路	(68)
三、现象学方法	(70)
四、“生活世界”与“交互主体性”	(80)
第四章 存在主义	(86)
一、时代的危机与存在主义的产生	(86)
二、克尔凯郭尔的存在理论	(90)
三、海德格尔的存在主义	(96)

四、雅斯贝尔斯的生存哲学·····	(105)
五、萨特的存在主义·····	(115)
第五章 实用主义 ·····	(129)
一、实用主义概况·····	(129)
二、实用主义的创始人皮尔士·····	(132)
三、实用主义哲学运动的开创者·····	(139)
四、实用主义神圣家族的家长杜威·····	(153)
第六章 现代实在论 ·····	(167)
一、英国的新实在论·····	(167)
二、美国的新实在论·····	(174)
三、美国的批判实在论·····	(182)
第七章 新托马斯主义 ·····	(189)
一、新托马斯主义概况·····	(189)
二、以神为中心的“第一哲学”·····	(192)
三、以神为中心的“理智主义”·····	(199)
四、以神为中心的人道主义·····	(204)
第八章 分析哲学(一) ·····	(217)
一、弗雷格与分析哲学的奠基·····	(220)
二、罗素和逻辑原子主义·····	(235)
三、维特根斯坦和《逻辑哲学论》·····	(243)
第九章 分析哲学(二) ·····	(257)
一、维特根斯坦与《哲学研究》·····	(257)
二、其他逻辑分析哲学家·····	(274)
三、其他日常语言分析哲学家·····	(287)
第十章 科学哲学 ·····	(299)
一、逻辑实证主义·····	(299)
二、否认主义·····	(306)
三、历史主义·····	(315)
四、科学实在论·····	(325)

第十一章 结构主义	(334)
一、结构主义概况	(334)
二、索绪尔的结构主义语言学	(337)
三、列维-斯特劳斯的结构主义人类学	(341)
四、路易·阿尔图塞的结构主义的 “马克思主义”	(345)
第十二章 解释学	(350)
一、解释学的历史回顾	(351)
二、当代解释学大师伽达默尔	(360)
三、利科的现象学的解释学	(365)
四、简要的评述	(373)
第十三章 法兰克福学派	(376)
一、霍克海默尔和阿多尔诺的社会批判理论	(377)
二、马尔库塞的意识形态批判	(383)
三、弗洛姆的人本主义	(397)
四、哈贝马斯的科学技术批判	(405)
第十四章 新自由主义	(413)
一、罗尔斯	(413)
二、诺奇克	(437)
三、罗尔斯与诺奇克的争论	(447)
第十五章 后现代主义	(451)
一、利奥塔	(451)
二、罗蒂	(460)
三、福柯	(471)
后记	(490)

绪 论

现代西方哲学，一是指 20 世纪的哲学，二是指欧美各资本主义国家的哲学，故称现代西方哲学。它既是哲学发展的必然产物，同时又是处在继续发展中的哲学。现代西方哲学同时代、同科学、同社会的发展关系密切，它具有强烈的时代气息，实际上就是当代西方各国的哲学。从根本上说，当代西方哲学与马克思主义哲学是当今世界上两种最有影响的哲学，同时又是根本对立的两种哲学。20 世纪西方哲学是从不同的侧面、不同的程度上反映着西方的时代精神，是世界文化的一部分。研究和批判流行在西方各国的哲学；去其糟粕，取其精华，是思想战线上和理论战线上一项十分重要而又艰巨的任务，具有重大的现实意义和深远的理论意义。

一、20 世纪的西方哲学的背景

哲学是历史的产物，是时代精神的体现。黑格尔说：“哲学是这样一个形式：什么样的形式呢？它是最盛开的花朵。它是精神的整个形态的概念，它是整个客观环境的自觉和精神本质，它是时代精神、作为自己正在思维的精神。”“时代精神是一个贯穿着所有各个文化部门的特定的本质或性格，它表现它自身在政治里面以及别的活动里面，把这些方面作为它的不同的成分。”“所以哲学不站在它的时代以外，它就是对它的时代

的实质的知识。”^①他又说：“哲学的任务在于理解存在的东西，因为存在的东西就是理性。就个人来说，每个人都是他那个时代的产儿。哲学也是这样，它是被把握在思想中的它的时代。”^②这里，黑格尔极其精辟地论证了哲学与时代的关系，指明了哲学是从总体上、根本上、整体上把握时代，它是关于时代实质的知识。从人们的日常经验上看，似乎哲学远离生活，远离时代，似乎是高高悬在空中的一种东西，殊不知哲学是以概念思维的形式，面对时代最根本的一些问题，是透过世界的表层，而进入对实质性知识的研究，就这个意义上说，哲学与时代是紧密联系的，是与生活休戚相关的。马克思肯定了黑格尔的论断，并进一步指出：“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华，”又说哲学是“文明的活的灵魂”。^③

因此，我们看待任何一种哲学都应当从哲学与时代的关系中去理解与说明，我们必须明确这种观点：哲学是用概念的形式去把握存在的本质，哲学是时代精神的系统的、集中的体现。这个根本观点，是研究哲学、包括研究 20 世纪西方哲学的总的指导原则。

20 世纪是一个怎样的时代呢？从宏观上说，这是一个革命的时代，是科学与生产高速发展的时代，是各种政治力量，特别是社会主义与资本主义采取极其复杂的形式进行激烈较量的时代。

西方现代的历史大致可划分为三个发展阶段：第一个阶段是转折时期，即从 19 世纪中叶至 20 世纪初，在这个时期里，西方各国在政治上都完成了资产阶级革命，经济上自由竞争有了较大发展，并逐步向垄断资本主义过渡。第二阶段是激烈抗

① 《哲学史讲演录》第 1 卷，商务印书馆 1981 年版。第 56 页。

② 《法哲学原理》商务印书馆 1979 年版，第 12 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，第 121 页。

争时期，即从 20 世纪初至 20 世纪 40 年代，此时西方主要国家都已进入帝国主义阶段，垄断取代了自由竞争，进入了大规模的机械化生产和以货币为中心的工业社会时期。资本主义遇到了空前严重的经济危机和政治危机，并由此导演了人类历史上最严重的两次世界大战。第三阶段从 20 世纪 50 年代至今，是相对的和平发展和科技飞跃的时期。西方学者称这时期是从工业社会向信息社会过渡的时期，由于科学技术得到了突破性发展，从而推动了生产力的巨大发展，并造成了生产方式和生活方式的变化，全世界都面临着新技术革命的挑战。

20 世纪里，整个世界发生了三件具有划时代意义的事件，是我们认识当今时代不容忽视的，这就是：

第一，马克思主义的伟大理论转化为伟大的社会主义革命和社会主义建设的实践。马克思主义理论产生在 19 世纪中叶，它的产生是人类思想发展史上最伟大的学说，是划时代的里程碑，是无产阶级和全体劳动人民最科学的世界观和最革命、最锐利的思想武器，是时代精神的系统的、全面的、科学的和集中的体现。正如列宁指出：“马克思的学说所以万能，就是因为它正确。它十分完备而严整，它给予人们一个决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整的世界观。”^① 马克思主义学说的创立是无产阶级革命的理论先导，正是在这个伟大理论的正确指导下，世界各国的革命运动蓬勃发展，先后建立了苏联、中国、朝鲜等一大批社会主义国家。从宏观上看，当今世界上，存在着两种根本对立的思想体系和两种根本对立的社会制度，从微观上看，这两种思想体系和两种社会制度的斗争是极其复杂的，资本主义对社会主义的渗透、和平演变和颠覆的活动始终存在，而且愈演愈烈。

^① 《列宁选集》第 2 卷第 441 页。

第二，爆发了两次世界大战。在 20 世纪上半叶，先后爆发了两次灾难深重的世界大战。1914~1918 年爆发了第一次世界大战，这是两大帝国主义集团之间的第一次大交锋，战火烧及欧、亚、非三大洲，33 个国家参战，战场伤亡达 3000 多万人，蒙受战争灾难的人民达 15 亿人。在第一次世界大战期间，诞生了第一个社会主义国家苏联。这也是划时代的事件。1939~1945 年爆发了第二次世界大战，战火遍及三大洲、四大洋，61 个国家参战，20 亿人被卷入战争，参战军队 1.1 亿多人，死亡 5100 多万人，参战国共损失 4 万亿美元。战后又建立了中国等一大批社会主义国家。两次世界大战是帝国主义的经济危机和政治危机的集中的和直接的产物。两次世界大战严重地破坏了人类的物质文明和精神文明，给资产阶级的思想罩上了阴影，给西方各国的社会、政治、经济和思想文化诸方面以重大的影响。

第三，新技术革命的挑战。第二次世界大战之后，西方各国、尤其是欧洲各国，都面临恢复战争创伤，重新制定发展战略，借以缓和国内外的矛盾，维护和巩固资本主义的统治的任务。20 世纪 50 年代以来，现代科学技术取得了突破性的发展，从而推动了生产力的巨大发展。这就是在西方各国不同程度上所发生的所谓“五大革命”：工业技术革命、农业技术革命、科学技术革命、消费革命和职业革命。这五大革命变革着当代西方的生产方式和生活方式，使西方各国的生产力达到前所未有的水平，生活水平也有了较大提高。但是，新技术革命并没有解决资本主义社会所固有的矛盾，同时又带来新的问题和矛盾，新的矛盾交织在一起，困惑着西方人。

面对当今的时代，西方学者把 20 世纪称为“动荡的时代”、“危机的时代”、“多元的时代”、“改革的时代”。20 世纪末，某些发达资本主义国家进入了“知识经济时代”。一般说，在 20 世纪上半叶，由于战争、失败、破坏，使得西方人很悲

观，施本格勒写了一本《西方的没落》，认为在 20 世纪中人类注定要目睹“西欧的没落”。杜威说：“人们发现他自己生活在一个碰运气的世界：他的存在，说得粗俗一些，包括着一场赌博。这个世界是一个冒险的地方：它不安定，不稳定，不可思议地不稳定。”^① 在 20 世纪下半叶，由于科技和生产的发展，西方学者的乐观情绪有所增张，阿尔温·托夫勒说：“世界并没有面临末日，人类的历史才刚刚开始。世界在混乱骚扰底下，蕴藏着惊人的希望和前景。”^② 总之，20 世纪的西方，既经历了历史上空前的战争灾难，又得到了科学技术的长足进步和生产力的巨大发展，使之进入发达的资本主义阶段。这一切都决定着西方哲学的发展方向和发展进程，使之具有了与以往哲学所不同的形态和特点。

二、20 世纪的西方哲学统观

19 世纪中叶，是哲学发展史上一个重大转折，产生了马克思主义哲学，同时西方哲学也进入了现代发展阶段。马克思主义的产生是整个人类哲学发展史上一个伟大变革，它建立了一个代表整个时代的惟一科学的哲学形态。这个变化是根本性的、决定性的变革。这一点，连存在主义者萨特都承认，他说：“马克思主义的生命力远不是已经枯竭了，它还正年轻，几乎还在童年：它好像刚刚在开始发展。所以它仍然是我们时代的哲学：它是不可被超越的，因为产生它的那些历史条件还没有被超越。”^③ 这就是说，就连西方存在主义哲学家萨特也都明智地看到，马克思主义哲学是代表这一个时代的哲学，是

① 《经验与自然》商务印书馆 1960 年第 36 页。

② 《第三次浪潮》三联书店 1983 年第 3 页。

③ 《辩证理性批判》（第一分册）商务印书馆 1963 年第 24 页。

不可超越的，而其他派别的哲学只能被看做各种各样的思想体系。这是从总体上、从根本上说的。这是我们观察分析当代各种哲学的一个基本的前提。

20 世纪西方哲学，这是一个总称，在这个总称之下，包括着各种各样的哲学。概括地说，可以归结为四大哲学思潮：科学主义哲学思潮、人本主义哲学思潮、宗教哲学思潮、西方马克思主义哲学思潮。这就是说，20 世纪西方哲学主要地、基本地是指上述四大思潮，或者更概括地归结为科学主义哲学和人本主义哲学两大哲学思潮。

那么，应当如何认识和说明 20 世纪的西方哲学呢。

首先，20 世纪西方哲学是西方哲学历史发展的延续，同时又是对传统西方哲学的反叛。20 世纪以前的西方哲学发展的历史，概括地说，就是坚持“理智主义”，以探索世界的本体、阐明万物存在的普遍基础、本质及其发展规律为己任。以“理智主义”为中心的传统西方哲学，划分为经验主义和唯理论主义两大派。虽然两者均是“理智主义”，但两者之间存在着原则的不同。经验论认为，经验具有至上的权威，它是一切知识理论的基础，是判定真理与谬误的惟一尺度。它反对知识是天赋的理论，主张“我们的全部知识是建立在经验上面的；知识归根到底都导源于经验的”^①。唯理论则反对经验论，主张只有理性思维才是达到真理知识的惟一途径，恰如笛卡尔所说：“凡是我们十分明白、十分清楚地设想到的东西，都是真的。”^②两者在方法论上也是不同的，经验论主张归纳主义，唯理论则主张演绎法。归纳主义是以实验科学为基础，主张一切科学知识都不过是通过观察和实验，把所获得的经验事实加以归纳的产物。它反对演绎法，认为演绎法不能给人提供新的

① 《西方哲学原著选读》上卷，商务印书馆 1983 第 450 卷页。

② 《西方哲学原著选读》上卷第 369 页。

知识。演绎法则主张人的理性中有不证自明、绝对正确的先验真理，它构成演绎推理的不可辩驳的当然前提。它反对归纳法，认为科学方法必须向人们提供具有普遍性和必然性的知识，而归纳主义做不到这一点。当然，无论是经验论和归纳法，还是唯理论和演绎法，都是一种片面的理论和方法。正如恩格斯所说：“归纳和演绎，正如分析和综合一样，是必然相互联系着的。不应当牺牲一个而把另一个捧到天上去，应当把每一个都用到该用的地方，而要做到这一点，就只有注意它们的相互联系、它们的相互补充。”^①

尽管经验论与唯理论都各有其片面性，但它们都毫不怀疑人的理性可以创建哲学大厦。同样地，尽管归纳法与演绎法也都有其片面性，但它们各自都把它们的方法，说成是实现理性任务的最好的方法。所以理智主义是西方传统哲学的主要倾向。恰如布兰夏德指出：“对理性的信仰在广泛意义上说是希腊时代以来，西方文化的一个重要组成部分。这一点决定了西方哲学的主要传统。”^②

在近代哲学中，最先向传统哲学发难的是休谟和康德。当然，他们并不否认人的理性，但他们否认人的理性可以达到形而上学的本体。休谟认为人只能停留在知觉的王国，知觉以外的实体是否存在，是不可知的。并且指出，归纳法不能提供因果律的知识，因果律是人的习惯性的联想。他说：“习惯是人生的伟大指南，”因果律不过是人的习惯联想的结果，“因为任何一种个别的动作或活动重复了多次之后，便会产生一种倾向，使我们并不凭借任何推理或理解过程，就重新进行同样的动作或活动。我们常说，这种倾向就是习惯的结果”。“如果没有习惯的影响，我们除了直接呈现于记忆和感觉的东西而

① 《马克思恩格斯选集》第3卷第548页。

② 《当代美国资产阶级哲学资料》第1集商务印书馆1978年第112页。

外，对于其他的事实就会一无所知；我们就会根本不知道如何使手段适应目的，或者运用我们的自然力量来产生效果；一切行动就会立刻停止，思辨的主要部分也会停止了。”^① 由于休谟否认归纳法能提供关于事物因果性和必然性的知识，关于因果性的知识只能求助于习惯性联想，从而开了非理性主义的先河。康德说：“休谟主要是从形而上学的一个单一的然而是很重要的概念，即因果连结概念……出发的……他因而断言：理性在这一概念上完全弄错了，错把这一概念看成是自己的孩子，而实际上这个孩子不过是想象力的私生子，想象力由经验而受孕之后，把某些表象放在联想律下边，并且把由之而产生的主观的必然性，即习惯性，算做是来自观察的一种客观的必然性。”^②

康德对待形而上学的态度与休谟实质是一致的，但他采用了不同方式，他肯定有物自体存在，但物自体是什么则不可知；他用“先天综合判断”代替了休谟的习惯联想。康德反对传统的形而上学，试图建立科学的形而上学。传统的形而上学，“即用纯粹理性的一些原理来论证出关于至高无上的存在体和来世的知识”^③。然而人们并没有找到真正说明形而上学存在的理由，而常常得出一些互相矛盾的证明，这本身就孕育了怀疑论。“形而上学就是如此，它像泡沫一样漂浮在表面上，一掬取出来就破灭了。”^④ 康德驳斥传统形而上学，但试图建立科学的形而上学，“为了使作为科学的形而上学能够做出不是虚假的说教，而是真知灼见，是令人信服的东西起见，理性批判本身就必須把先天概念所包含的全部内容，这些概念按照

① 《西方哲学原著选读》上卷第 527 ~ 528 页。

② 《任何一种能够作为科学出现的未来形而上学导论》商务印书馆 1978 年第 6 页。

③ 《未来形而上学导论》第 28、29 页。

④ 《未来形而上学导论》第 28、29 页。

不同源泉（感性、理智、理性）的类别、连同一张完整的概念表，以及对所有这些概念的分析 and 这些概念可能产生的一切结果，特别是通过先天概念的演绎而证明出来的先天综合知识的可能性、先天综合知识的使用原则以至使用的界线等等，统统都摆出来，把所有这些都容纳到一个完整的体系里才行。”^①康德肯定世界上无论什么时候都要有形而上学，但形而上学再生的时刻尚未到来。

总之，休谟与康德哲学，在哲学的发展中占有十分重要地位，是历史的转折，现代的许多哲学派别都是渊于他们，是他们的事业的继续。施太格缪勒说：“把现今的哲学和以往的哲学联系起来的许多历史线索当中，对康德哲学的关系具有特别重要的意义。康德对于有关实在的知识的说明和对于理性形而上学的批判，形成了认识论和形而上学历史上的转折点。”^②

其次，20 世纪西方哲学基本上可以划分为两大哲学思潮，即科学主义思潮和人本主义思潮。这两大哲学思潮，各从自己的立场上，回答了康德哲学所提出的问题。

科学主义哲学思潮是一股与现代科学联系比较密切的思潮。它认为，哲学必须以现代科学为依据，而现代科学证明科学与形而上学是不相容的。科学主义是一种现代经验主义，从这种实证的经验主义立场上，证明传统的形而上学是不能成立的。这种哲学是用实证理性否定了抽象理性，用经验否定了形而上学。

科学主义思潮发端于实证主义和马赫主义，进入 20 世纪后，有逻辑经验主义、语言分析哲学、科学哲学等。

实证主义的代表有孔德、斯宾塞和穆勒。实证主义的主要论点是：关于万物的本原（或本体）、超自然的实体等问题，

① 《未来形而上学导论》第 160 页。

② 《当代哲学主流》上卷商务印书馆 1986 年第 16 页。

都是经验所无法确证的，应当说理性只有在经验的范围内才是科学的，或者说只有实证理性才能给人提供确实的、有用的、精确的认识。马赫主义继承了实证主义传统，提出了中立要素说，从而为经验涂抹上一层科学的、中立的彩色。

进入 20 世纪，产生了影响很大的逻辑经验主义。这个学派最早是以罗素和维特根斯坦的逻辑原子主义奠定了雏型，后由石里克、卡尔纳普等人组成的维也纳学派正式建立了逻辑经验主义。实用主义在一定意义上也属于现代的实证主义思潮。逻辑经验主义运用现代逻辑的分析技术，从而把反形而上学运动推上了一个新的阶段。首先，他们把关于万物本原问题的形而上学理论，斥为没有意义的问题而加以拒绝。石里克说：“过去时代最严重错误之一，是认为哲学命题的真正意义和最后内容可以再用陈述来表述，即可以用知识来阐明；这就是‘形而上学’的错误。”^① 卡尔纳普也说：“在形而上学领域里，包括全部价值哲学和规范理论，逻辑分析得出反面结论：这个领域里的全部断言陈述全都是无意义的。”^② 这就是说传统哲学把研究形而上学作为中心是个根本性的错误，哲学不是知识体系，哲学只是确定或发现命题意义的澄清活动。科学研究“是什么”的问题，而哲学则研究“如何是”的问题。石里克把这个转变看做哲学的转机。其次，逻辑经验主义哲学，顾名思义，属于经验主义理论，又不同于传统经验论，它是无本体的经验论，一个命题的意义要由其是否能通过经验证实来确定，而一个命题是否有意义，又不仅看其是否能被经验证实，同时还要看其是否符合逻辑语法。

与此同时，还有语言分析哲学和科学哲学。语言哲学的一个基本看法是，把哲学看做是语言的一般性质和一般特征进行

① 《逻辑经验主义》上卷商务印书馆 1982 年第 9、13 页。

② 《逻辑经验主义》上卷商务印书馆 1982 年第 9、13 页。