

考叢知新際國

東遠與戰歐

繼

襄

編

錢啟發

行印社版出民國

書 叢 知 新 際 國

歐 戰 與 遠 東

實 價 國 幣 三 角

版 權 所 有

編 輯 者 繼

金 華 響 鼓 井

襄

發 行 者

國 民 出 版 社

印 刷 者

東 南 日 報 第 二 印 刷 廠

金 華 塔 下 寺

總 發 行 所

國 民 出 版 社

金 華 響 鼓 井

經 售 處

全 國 各 大 書 店

中 華 民 國 二 十 八 年 十 一 月 初 版

歐戰與遠東

目次

弁言

一 概論

二 歐戰與中國抗戰

三 歐戰與中國外交

四 歐戰與中國財政

五 歐戰與中國經濟

六 歐戰與中國商業

七 歐戰與日本動向

八 歐戰與日本危機

頁數

(一)

(一一)

(一五)

(三三)

(三六)

(四〇)

(四五)

(五五)

九 歐戰與日本經濟
十 歐戰與日本景氣

(六〇)
(六一)

一 概 論

(一) 歐戰與遠東政局

由但澤問題所引起的德波紛爭，喧鬧三月，漫激歐局，直至九月一日，以波蘭拒絕柏林的「最後建議」，德遂進兵波蘭，波軍抵抗，因此演成兩國的武力衝突。英法與波各有軍事同盟，負武力援助的義務，便出面干涉。英政府於三日向柏林提出「最後通牒」，限德軍在當日中午以前，停止進攻，退出波土，德國不允考慮，英法即宣佈與進入一戰爭狀態。翌日，開始軍事行動。至於波德衝突，寔假成爲英法波與德的四國戰爭。戰幕揭開後，歐洲小國，相繼中立。意相墨索里尼責德「破壞前次成立之諒解」，否認德意同盟有約束之力量。暫守中立，保持將來行動上的自由。蘇聯以與德已締約修好，英法蘇三國談判，業經破裂也取沉默觀變的政策。羅斯福總統不願美捲入戰爭漩渦，正式公佈美國的中立地位。敵首相阿部，也揚言「不干涉」歐洲戰事。這是戰事爆發後十日的概況。現在我們且不研討戰爭爆發的責任，這是將來史家的職責。也慢推測戰事勝負的前途，這最好待以後事實來說明。我們所關切的：是歐洲戰事，對於遠東局勢影響若何？戰事如祇限於德波，對遠東影響自較微弱。戰事如擴大到亞美兩洲，對遠東影響當更深刻。不過前者已不可能，後者尚未敢必。單就現實狀況說，吾人所要研討的問題，大約有三：一、英法已對德作戰，是否會放棄對遠東的固有政策，與日妥協？二、蘇聯置身歐戰以外，西境已獲安全，能否對日將取較硬強態度或竟仿與德妥協的前例，與日成立協定？三、美國對歐戰採

取中立政策，她的遠東政策，是否發生變化？凡此種種，都足影響遠東前途，爲吾人所不容忽視的。先說英法兩國，他們已共同參加反德戰爭，自當集中全力，爭取勝利。有人說英法尤甚，是英國，或將繼承東京談判的餘緒，與日周旋，成立一種「臨時過渡辦法」，保障遠東領土利益，讓他們專力應付德國，不再再有後顧之憂。這原爲一種可能的推想。然而仔細檢討，問題並不如此簡單，誰想不見得正確。拋開商業利益不談，英帝國在印度洋及太平洋有廣漠領土，法國在太平洋有安南及其他零星島嶼。他們是殖民國家，彼此有世界利益，防止外來侵略，年來早有準備，對於此次歐戰，應有全盤計劃，不至顧此失彼。暴日與德勾結，早成事實。英法作戰計劃上的假想敵，固早將日本計算在內。本年六月廿二日英法新加坡會議，確定英法軍隊聯帶關係，對日作戰程序，成立新加坡安南澳洲香港中間的連合防線。她們現在對德作戰，爲的是保障安全。當不致因此放棄保障遠東領土利益的預定計劃。一切對日示弱的行爲，徒然引起暴日進一步的威脅。所謂「東亞新秩序」如抬頭，英法的利益將被排斥。英法與其到歐戰後再來遠東和日本算賬，又何若現在嚴密的防範。如果說英法仍要借重日本，反對德國，重溫第一次大戰時的舊好。這更是夢囈。在過去世界大戰中，德國在太平洋有領土利益，暴日與協約國有友好關係。他與英同盟，與法親善，與蘇協調，戰事發生，對德宣戰。協約國希望日本掃除德人在遠東勢力，進一步派軍艦到地中海，切實參戰。所以百般敷衍，與他成立讓渡德國在遠東權益的密約。現在情勢，完全不同。他與德原有勾結。德在遠東，無軍事根據，毫無威脅英法領土的機會，暴日又浸沉於侵略戰爭，實力消耗，不能自拔，那裏有助英法的餘力。英法自無借重暴日的必要。何況暴日涼薄刻毒，他在第一次大戰中，那時與英有同盟之雅，他在歐戰緊急當中，尙且在遠東策動反英運動，對德頻送秋波。在現在他對英充滿新愁舊恨，對德未斷情絲，英國與日結納，日本未來行動當然更不可靠。這次英法作

戰，名義上爲援助弱小，反抗侵略，他們責德國破壞條約，不顧神聖諾言。他們既標榜正義，反對侵略，當不致和一個不顧正義實至名歸的侵略國，成立妥協的。英國戰時內閣的邱吉爾、艾登，過去的名言譚論，猶爲人所傳誦，他們也不致放棄平素抱負，與日講友好。英帝國的自治領地，如加拿大、澳大利亞等的態度，都足影響英國遠東政策。尤其是加拿大，與美有公共防禦計劃，不願英日妥協，妨害英美友好。最後英法希望美國戰時援助，一切舉動都重視美國意向。美國遠東政策堅定，英法自不能對日作諱骨的諒解。至於蘇聯，自暴日在遠東發動「九一八」事變，國社黨在德攫取政權後，反蘇勢力，相互勾結，蘇聯東西受威脅，兩面應付，頗感痛苦。他要建設內部，不能不鞏固邊疆。他要防制德國，不能不投到西方外交的羅網。不過在慕尼黑會議中，西歐兩國，排斥蘇聯，與德妥協，給蘇聯極大的刺激。最近英法蘇談判，困難叢生，未能成立協定，使蘇聯態度益趨慎重。李維諾夫的辭職，既已象徵蘇聯外交的變動，蘇德關係的改善，更爲蘇聯暫時退出歐洲的表示。然而蘇聯與德妥協，決不能推斷蘇聯將同樣就可與日本互不侵犯。在歷史上，蘇德恩多怨少。國境不接壤，衝突機會並不多。國社黨的德國，雖標榜「反共」，然目的不在蘇聯。兩國政制雖不同，然商務關係向來親密。希特勒仇蘇純爲情感的。所謂割據蘇領烏克蘭土地，只是盧森堡策的一種空泛計劃，並未由柏林當局切實推行。而蘇聯的反德，純爲自衛的，只是一種防禦的策略。史太林對德，並無深切怨恨。至於蘇日間却不然。二十世紀的開始二十年中，就發生兩次戰爭。「反共聖戰」「明徵國體」一類狂語，在敵國軍人及國民心理上，留着不可磨滅的印象。反共仇蘇，成爲日本的指導理論，事實却也如此。近一年來從張鼓峯到諾門坎，兩國展開激烈戰爭，邊疆衝突已不止一次。現在諾門坎事件，雖再來一次停戰協定，而佔領貝加爾湖以東的領土，至今仍爲日本統治階級所夢想。日蘇兩國在歷史及國策上，是不易真正妥協的。記得十九世紀末年，

俄國向遠東進展，在東三省朝鮮伸張勢力，結果引起一九〇四年的日俄戰爭。一九〇五年以後，俄國暫時退出遠東，經營巴爾幹，一九一四年捲入世界大戰的漩渦。蘇俄革命後，莫斯科外交，側重東方。一九三四年以後，蘇聯又參加歐洲政治。現在蘇聯與德修好，退出歐洲衝突，雖則進兵波蘭，但仍聲明中立，可見蘇聯對於遠東，仍然保有優越的機會，隨時剷除他的未來大患。以蘇聯反侵略的精神，及中蘇的友善關係，至少可以保證不致拋棄對華的友誼，而與暴日作真正的攜手。

論到美國態度，他對歐洲戰爭，雖宣布中立，對遠東並未漠視。他對歐亞兩大陸的戰事，同樣的注意。而對歐的沉默，更可保留對遠東行動的力量。今年春間，美國在太平洋島嶼的積極設防，美海軍集中太平洋，都是表示美國決意不退出遠東。七月二十六日美政府公布廢止美日商約，又為對日的嚴重警告。現歐戰發生，美恐日本趁火打劫，對遠東局勢尤為關懷。本月七日赫爾國務卿發表談話，表示「對日本要求英法撤退在華軍隊，極為重視。並對目前局勢繼續予以慎重的考慮」。美國認太平洋有「直接特別的權益」，不致漫不注意。美國輿論，誠然有認為反共集團解體後，阿部內閣，或將對美謀改善關係。這是推測暴日陷於國際孤立，不致再排斥美國利益，並非美國希望與日協調。美國態度的積極堅定，鎮壓着任何擾亂遠東的因素。

總之，暴日在侵略戰事曠久無力的今日；在被德國遺棄，反共集團事實上已經解體的今日；在列強都加鄙視，不願誠意交結的今日，歐戰發生，使他倉皇失措，左右為難。阿部公布「不干預」政策，朝日新聞湊趣的說：「不干預意義重大，可隨時因時局之演變，而視現在交戰國之任何第三國為敵人」。他的策略，不外威脅、投機、冒險三途。他向英法當局警告，要求撤退在華駐軍。日外次澤田，又稱：「如交戰國採取與日本對華立場相反之行動或政策時，則亦不能不致發生可悲之形勢」。可是此種空頭

威脅，不會發生實効。因為英法政策，不致以受恐嚇而改變的。因為美蘇固置身戰事以外，不需借重日本，英法也不需日協助。英法在遠東無攻擊對象，而暴日正是妨害歐美利益的國家。況且日本自身已陷入深淵，那裏有力參加歐戰。所以在目前情況下，雖伊藤復活，也難完成聯蘇，林董再生，亦難重復盟英，石井重到美國，又決難使美承認他在中國的「特殊地位」。

他如果要「加速解決中國事件」，這不過是最後的軍事冒險。他最初希望「速戰速決」，後來又希望「速和速結」，再後又倡「長期建設」「以戰養戰」。政略一再失敗，現在又想乘歐戰來結束侵略戰爭。這個幻想，決難實現。至於我國，早確定以自力求生存，以自助求他助。國際間的一切變化，不影響我們已定的抗戰國策；歐陸戰爭的爆發對我們自無任何不利的反響。

（陳鍾浩：二十八年九月二十二日重慶掃蕩報）

（二）歐戰對遠東的經濟影響

第二次歐戰爆發，使遠東諸國在各方面受到直接而又重大的影響。不過在這裏所受到的戰事影響，是不一律的，而且要把歐戰對遠東經濟整個的和長期的影響加以說明，目下尚嫌過早。上海居民所最關心的問題，是歐戰爆發對中日戰爭之影響如何，當然關於這個問題，尙不能肯定的予以答覆，但有幾種先見的趨勢，則可約略的辨識，概言之，即貨物之進口日趨困難，而其出口反有增進之望。其理由在戰時需要大量物資，而成本、運費及保險費等又均增高，故進口貨價格飛漲，出口貨則供不應求。

中日兩國自德國購入的進口貨物，將因歐戰而絕對減少，甚至有完全絕跡之可能。英法對德西海岸封鎖，使一切商船之由德港駛往遠東，及德國船隻之航行海上者，均受阻礙。德國貨物可能的出口，是

運經斯坎的納維亞（半島）、荷蘭、比利時、瑞士、意大利及巴爾幹諸國，這樣的出口方法，在最初或有成功之望，但是英法勢將採取各種步驟以封鎖之。於是德貨出口的最後可能性，似乎只有經過意大利海港，用意圖或日本船舶來裝運的一法了，不過這個可能性，仍必被剝奪以去。

無論如何，歐洲戰爭，大致將置德國經濟於這樣的狀態之下，即德國在平時對外銷售的一切貨物，例如機器、金屬品、鐵、鋼，及其他許多化學品，均將被迫不能出口。在遠東方面，關於上列貨物的進口，德國本佔重要地位，現今此項供給來源既告斷絕，則其影響所及自必嚴重。日本在偽滿推行工業化計劃，原賴德國機械等資材之供給，因此即將見其陷於停滯狀態。同樣的，日本國內的軍需工業，若其擴張計劃，係有賴於德貨供給，則亦將被迫縮小。狹義的說：在純粹軍需品的供給方面，最近德國輸入日本者為數甚少，而其輸入中國者則頗可觀；但是歐戰以後，德國甚難對華供給，且即欲供給，亦不能經英屬緬甸及香港或法屬安南而運入中國。

英帝國及法國雖仍開放其海上貿易路線，但這二個國家的工業，行將集中全力以生產軍需品及其他國內戰時消費品，其船舶亦將全部充作軍事運輸之用，於是中日兩國不再能以英法商船運入許多英法貨物，至少已不復能運入與從前相當的數量。歐洲各中立國及美國，將從交戰國方面獲得最有利的軍需貿易，同時其對遠東的輸出，自亦未可忽視。美國重工業將因歐戰需要而增漲其軍需品的價格，此於日本實為一大打擊；蓋日本自外國輸入的軍需品，美國佔其總數三分之二以上。

此外，遠東方面進口困難還有一個因素，即最近英鎊貶值百分之十五以後匯價已有變動，日本對此，準備將日圓隨之貶價，以保持其與英鎊的以前比率。但是除日圓集團不論外，日本進口貨的大部分係來自那些不貶價的國家，美國包括夏威夷及菲律賓在內，幾佔日本非日圓集團進口貨的百分之四十八，

對於這種進口的美貨，僅在一個月內，日本已獨克其百分之二十。以言中國，最近外匯上的大波動，致使情形模糊不明，不過在中國，其進口貨來自貶價國者與購自不貶價國者，幾各佔其半。目下英國雖不惜重大犧牲，仍許英鎊集團國家繼續或重新購入貨物，但若由不貶價國家購入貨物，則將立即遭受相當的重大阻礙。

中日兩國極緊迫的匯兌情形，已因最近幣價的發展而更趨緊迫。兩國貨幣在倫敦已不再像從前那樣便宜，日本對英貿易已不是以前那樣的昂貴。日本匯兌銀行根據倫敦百分之二的貼現率，擁有該國大量的對英交易；但自倫敦貼現率提高至百分之三乃至百分之三以上後，日本匯兌銀行，即受重大損失。至於中國對外匯兌，則因香港實施外匯統制而受相當打擊，這表示現在集中於英國皇家殖民地的中國金融，是否會不被迫而移至馬尼刺，以及是否因而脫離英國改與美國連繫。品而金銀之匯兌已趨於穩定。但在另一方面，世界對遠東產物之需要增加，恰是一種慰籍。由於美國至少得部分的戰時繁榮，蘇彝士運河以東諸國之商業，必於某種程度上有發展希望。紐約證券交易所，因受二次歐戰爆發之影響，其證券價格扶搖直上。舉例言之，產業企業家欲由歐戰之需要而獲利者，達百分之五十以上，甚至百分之百。同時紐約物價，亦隨之趨於高漲，其高漲之情形，據美國農業部長的觀察，自美國小麥出口補助金直接取消之後，必將繼續日上。

美國是大多數遠東國家的最好主顧，遠東諸國商業狀況及經濟發展，大都依附於美國。美國不景氣則遠東亦不景氣；反之，美國景氣，則立即促成遠東商業之繁榮。此種情形，業已不止一次。中立法之實施，或將阻礙美國對英法供給一切軍需品（譯者按：美國中立法現已修正，此點不成問題），但顯而易見的，美國商業界對之並不如何恐懼，甚且毫無恐懼。

而是在遠東，因歐洲及美國需要原料增加而獲得鉅大利益者，以英屬馬來半島，荷領東印度，法屬安南爲最甚，暹羅（如橡皮、錫）當亦可相當的獲利，至於中國，有許多原料乃是外國所必需的，如錫、銻、錫、桐油、絲、豬鬃、獸皮、皮物、植物油等。現今中國法幣對外匯率之低及物價高漲之趨勢，必致激起此種貨物之出口。不過中國海岸被日封鎖，中國內地及游擊區域，欲將出產物及金屬更多的對外輸出，終不免有一種困難。日本將在軍事佔領區域內，盡量的採取沒收及掠奪的方式，搜集揚子江流域一切出口貨物以與外國交易。至於華北，因今年遭遇水災及蝗災，將不能成爲出口貨之重要區域。其日本方面，因歐戰需要而可出口的原料，只有生絲一種，生絲是製造降落傘、輕氣球，以及其他若干軍需品所需要的。橫濱和神戶之絲市，因歐戰爆發及英鎊貶價之關係，其絲價空前高漲，竟至每綑值一千五百日元以上。至其他日本所生產或製造的軍需品，係屬侵華戰爭所切需的，苟非停止對華作戰，決不能有所輸出。日本之軍需工業，現正以最高度的產力，從事於軍需品的生產，藉供自己需用，但是外貨進口的困難，勢將阻礙其軍需工業的大量擴張。日本表示與遠東中亞細亞國家締結與中國金銀通貨還有一點不可忽視的，是日本平時產業，尤其是紡織業，將隨第二次歐戰而有大量出口之希望。這些平時產業家，都希望各交戰國對遠東及其他亞洲市場減少其紡織業等和平產業的輸出，同時亦希望各中立國家除對交戰國某一方面有獲利的出口的優先權外，減少其對遠東及亞洲市場的輸出，此即表示日本紡織工業夢想插足並強力的擴張馬來半島、印度、非洲、澳洲，乃至南美洲的貿易市場。

不過在過去二年中，日本物價的高漲，給予日本貨出口一大打擊；歐戰起後，世界物價普遍的提高，將使其獲得部分的報償，因而日本的紡織工業也許很可以恢復其從前在海外的競爭力量。不過要實現這種希望，却有一個最大的困難存在，即附帶的外國原料之不易獲得，尤其是棉花木漿，蓋日本並無必需的

產品可以向外國交換。加以恩格羅撒克遜民族國家（英帝國及美國）與法國，於第一次歐戰後，曾遇日本方面的致命競爭，鑒於這種經驗，此次歐戰爆發，日本即難望英法美諸國貸款以經營其另新的輸出擴張。

在戰爭狀態之下，船運困難，似於遠東貿易之未來發展具有重大影響，許多遠東的船運，至少在現今已經停止或大為減少。佔最重要部分的歐洲交戰國商船，勢必用以輔助海軍任務，其結果，歐洲船隻在遠東地位大為減低。運費一項，全世界均在增漲中，戰時保險，因德國實施潛艇戰，其保險費率，亦在日益增漲，幾乎各處都是一樣。此外，遠東國家減除大量商船，益使其船隻缺乏，日本商船幾乎四分之一，仍以徵發名義繼續供日軍在華應用，其餘百分之六十商船，則完全行駛於東亞各河海，無力解除大阪橫濱神戶大連等處貨物之日益擁積。日船之能航駛大洋者，僅佔其全部的五分之一，而這一部分，現幾完全在行駛中，日本如欲增建船隻，則又將困於建築材料之不易充分獲得，因此在上這一角的船舶缺少，日本似無法加以補救。

基於以上各種情勢，歐戰爆發對遠東經濟立即發生影響的，是附帶的進口困難。同時遠東方面欲乘歐戰獲利之希望，無論中國或日本，似仍在遙遠的將來，目下尚無實現之可能。當然，假如中日戰爭不復繼續進行，則其情形就大不相同；但是無論如何，要想中日戰爭因兩交戰國均筋疲力竭而早日作一決定，目下尚無增加希望之可能。固然，中日兩國欲由外國輸入軍需品，勢將益加困難；但是這兩個國家，均有待於大量軍需品之供給，以致最近的將來，中日武裝衝突，勢必仍如今日之對峙狀態。加以外國軍需品進口之漸次減少，當使兩國戰鬥力量接近等比。此後如果在這樣的情形之下，即任何國家的軍需品，日本均無法獲取，而中國至少仍能取得蘇聯供給軍需品的援助，則日本超過中國的軍備優越性，即

告減減入而中國最後勝利之希望、遂亦增大。爲彌補軍需品之困難、則日本亟亟中國內軍需品、迫其需品進口。(John Ahles·密勒氏評論報)蓋茲可成譯)假果若能對內對外、均於此兩方面、均能得、則吾將見大軍軍需品之困難、以爲最迫而來、中日海軍衝突、復必因今日之國難而起。故其國難、目下尚無解決希望之可謂、固然、中日兩國爲由代國輸入軍需品、變無益地困難、故景況極其困難。實難歸咎、則其困難大不相同、且其無補而時、恐勝中日戰爭因外交方面與海軍方面而早日解決、則難難而止焉、誠論中國運日本、則其意欲開銷來、目下尚無實現之可謂。萬然、則中日戰爭小、其所以至今難解決、禍源極其深遠、東亞將立動盪坐視、固、其國難而日困難。固其東亞之局、乘機而動也。日本則無不試其手段。

既與宗全行自魏中。日本則將敵艦變，順又謀因結惠察持擇立不思食而憂鬱，因其世界生靈一民同
大綱備萬端且大義多難於此之日分謝辭。日語云：諸君之大著者、對其金暗函託各之一、面談一會也。
之一、代其...
五日益得焉。退平谷戰將兵一聯。此外、蟹東國家獨創大量商船、益討其鄰國之害云、日本兩國數年以役
迄觀東封太為驚過。惡費一律、全世界咸皆贊揚中、雖知外遇、因係固實誠審詳確、其射劍擊事、衣
今日經幹土進大為減少。古最重要陪台由利機交盟圖商部、雙心用及輔閱統軍計器、甚盛果、觸底強變
迄備半銀額之下、惟恐困難、則紙幣東京貿易之未來發見具件重大違警、南必無東西關係、至小亦應

謹記。

本式圖山運命靈龜、靈氣靈龜、曲突爛腸獻祭、日本唱繼聖英志美齋國君意以爲善其民一律出蒲田
美品可以同我國交易。祇以恩淋靈龜哀靈尹美齋家（英帝阿久美圖）與出圖、付策一大靈龜、會盟日

二 歐戰與中國抗戰

歐洲大戰終於爆發了，全世界的震盪是不小的。在這裏，一般人尤其注意到它與中日戰爭的關係。歐戰對於遠東局勢的影響如何？它對於中國抗戰究竟有利還是不利呢？有的人說有利，有的人說不利，看來似乎都有理由。然而我們分析國際形勢，不能因為只看到了某一點，就冒失地斷定它於中國有利或不利。歐洲戰爭是帝國主義重分世界的戰爭，它的發生，有其內在的原因。它既不是因我們的愛好而發生，也不能因我們的厭惡而不發生。問題只是在於它與中國抗戰的關係如何。它對中國的抗戰如果有利，我們應該怎樣去展開還有利的形勢；它對於中國抗戰如果不利，又應該怎樣克服這不利的影響。

歐洲戰爭對於目前遠東局勢的影響，我們可分兩點來說：

第一、從德蘇互不侵犯公約到歐洲戰爭爆發這一發展，在外交上給予日本的打擊是很大的。日本軍閥所一向挾以自重的反共公約成爲廢紙了。它不僅失去了反共的虛偽幌子，同時也失去了國際上唯一的同盟者，而陷於愈形孤立的地位。德蘇互不侵約成立不到一星期，就成了平沼內閣的催命符，這正反映着日本倉皇失措的窘態。在另一方面，德蘇互不侵約的締結，使蘇聯絕了西顧之憂，加強了它在東方的地位，從而使日本感受更大的壓力，最近半月以來，屢次傳出一滿一蒙邊境日軍慘敗的消息，便是明證。在這樣情形之下，日本顯然頗有對蘇求和的意思，如日本駐蘇大使東鄉在莫斯科進行懸案的談判，如梅津被任爲駐「滿」大使，以緩和「滿」蒙邊境的形勢，都是線索，因此日蘇不侵犯公約的傳說，一時又「甚囂塵上」了。蘇聯是否有與日本締結互不侵犯公約的可能呢？依照蘇聯和平外交的原則看來，這

種「事務上的聯繫」，原不是沒有可能。不過，在今天這種可能却是不存在的；因為蘇聯與日本間一大串的懸案，如漁權問題，庫頁島油權煤權問題，以及疆界爭執問題等等，都還沒有解決，更何況日本時還向英國裝着反蘇的姿勢？有人說：德蘇互不侵犯公約的締成，結果使波蘭罹受侵略的戰禍，萬一日蘇不侵犯公約成立了，中國不將蹈波蘭的覆轍嗎？這樣的說法：第一沒有明白蘇聯外交的根本立場，第二沒有看清中國和波蘭的不同。照他們說來，波蘭的遭受侵略，好像是德蘇互不侵犯公約促成似的。實際上，蘇聯曾經要給波蘭以保障，波蘭拒絕了；蘇聯要在將來援助英法時假道波蘭，波蘭又拒絕了。波蘭政府這一切舉動，顯然是受着張伯倫的操縱。張伯倫的用意很明白，他原想藉此來促成德蘇的搏鬥。所以今天波蘭的終於蒙受戰禍，只能怪華沙政府一味追隨張伯倫「綏靖主義」的不好。反觀中國怎樣呢？中國的抗戰是堅定的，它決不會像波蘭那樣的受人家的離間，中蘇的友誼也日見密切。因此，蘇聯根據它的「援助被壓迫民族解放運動」的外交原則，它必將加緊援助中國。當歐洲形勢異常緊張的時候，蘇聯駐華新大使巴納欖金突然抵渝呈遞國書，並鄭重表示「蘇聯對於中國之援助，決不僅尙空談」。這更是中蘇兩國鞏固合作的證明。

第二、像上面所講，蘇德公約締結以後，日本的地位愈形困難，平沼因此滾了蛋，後繼的阿部信行可有什麼辦法呢？阿部在就職後一天（八月三十日）發表演說道：「凡任何強國能瞭解日本地位而相與合作以共作世界幸福之貢獻（？）者，日本都願爲友；凡不與日本合作者，日本將決心反對之」。歐戰爆發後，日本的政策是一面維持中立，一面竭力促使中日戰爭的速決。九月四日阿部發表演說稱：「對於剛纔爆發的歐戰，日本不願捲入漩渦；她將集中全力來求中日戰事的速決」。

然而怎樣做呢？那就是一面加緊軍事的進攻、並輔以「以華制華」的政治進攻（如利用汪逆進行投

降）來分裂中國；一面勾引英國，成立妥協，以通過英國達到誘降中國的目的。一句話，它正企圖造成「東方慕尼黑」的局面，來實現其滅亡中國的計劃。

英國的反動派，自始幻想與日本在共同掠奪中國上成立妥協的基礎。這次歐戰發生後，一九一一年英日同盟的舊夢又復活了，英日妥協的趨勢似乎日形顯著了。張伯倫的「緩靖」政策在歐洲遭了打擊，卻又在遠東蠢動起來。他幻想與日本共同瓜分中國；在政治上經濟上支持日本，使日本充當大英帝國的東方警犬，驅使它西進去履行反蘇的「神聖」任務。這樣的說，並沒有過火的地方。最近上海方面曾經有過英國貸款二千萬鎊給日本的謠傳；又據九月六日哈瓦斯倫敦電傳：「英日雙方，經互相試探意見之後，業已進入精神上解除武裝的狀態。……庶幾英日兩國，可在遠東方面實現緩靖之願望」。上海字林報的社論（九月九日），也情不自禁地表現了這種「殷切」的願望：

「中日問題的解決，不僅關係中國本身，同時也涉及利益有關的第三國列強。英國對這是最關切的。雖然在平沼任內，英日談判是破裂了，但在阿部執政之下，這種談判是仍可續開的。英國政府不僅願望而且切望繼續談判，以成立妥協」。

除此之外，例如英國忽然把天津刺程錫庚的四嫌疑犯交日本，如日本的突然釋放羈押四月的英國武官史比亞，如日軍從香港中英交界處撤退，如英法撤退鼓浪嶼的海軍等等，這許多事實，都可以說是英日默契的跡象。

自然，說日本今天已與英國成立了秘密諒解，那可未免太早。在今天，日本正在用變化多端的方法勾引英法，一忽兒恫嚇，一忽兒誘惑，它一面對歐戰表示中立。一面要求英法軍隊撤離中國，想找住這「黃金的機會」，以獨占中國。它一壁對蘇聯多方挑釁，一壁與蘇聯進行談判，等到莫斯科發表了談判