

复印报刊资料

# 恩格斯和马克思主义

纪念恩格斯逝世90周年专辑

(1978.1—1984.6)

中国人民大学科学研究处编

中国人民大学书报资料社

北京

复印报刊资料专辑

## 恩格斯和马克思主义

—纪念恩格斯逝世90周年专辑

(1978.1—1984.6)

**编 辑 者：**中国人民大学科学研究处

**出版发行者：**中国人民大学书报资料社

地 址：北京张自忠路3号

通 讯 处：北京1122信箱

电 话：44.1792

开户银行：中国人民银行北新  
桥分理处

帐 号：8901977

**定 价：** 2.75元

---

## 编 者 的 话

今年是无产阶级革命导师、马克思主义创始人之一恩格斯逝世九十周年（八月）和诞辰一百六十五周年（十一月），我校和全国的研究者为纪念恩格斯，正在对恩格斯革命理论和实践活动进行深入研究和总结，以更加完整系统地继承、运用和发展马克思主义创始人的理论遗产，为建设有中国特色的社会主义服务。适应这一需要，我们和中国人民大学书报资料社同志，从1978年以来国内各报刊上发表的论述恩格斯思想的论文、译文和资料中选编了这个专辑资料。另外，为了方便检索，我们还编了一份索引，供教学和研究人員参考。

由于时间仓促，水平有限，不当之处在所难免，敬请读者见谅。

中国人民大学科学研究处

一九八五年元月

## 目 录

- 马克思主义“要求人们把它当作科学来对待”  
【纪念弗里德里希·恩格斯一百六十周年  
诞辰学术报告会开幕词】……………于光远（4）
- 列宁论弗里德里希·恩格斯是科学共产主义  
创始人之一……………尼谢塔·科尔宾斯基（6）
- 关于青年恩格斯的几点意见……………弗兰茨·梅林（21）
- 恩格斯在不来梅时期的思想发展【读《马克思  
恩格斯全集》第41卷】……………肖灼基（25）
- 青年恩格斯与黑格尔……………【法】E·博蒂格利（31）
- 恩格斯反对无政府主义的斗争【纪念恩格斯  
诞辰一百六十周年】……………徐鸿武、李敬德（39）
- 马克思逝世后恩格斯对马克思主义的捍卫和  
发展……………徐琳（46）
- 恩格斯对“青年派”的批判……………奚广庆（56）
- 恩格斯在创建历史唯物主义中所起的作用  
……………【法】A·科尔纽（60）
- 唯物主义的名称由来与实质的揭示【恩格斯的  
一大贡献】……………赵光武（64）
- 恩格斯历史发展动力理论中的系统性思想……………王志乐（67）
- 西方学者对恩格斯哲学思想的一些评价……………易克信（74）
- 恩格斯的贡献……………【美】戴维·麦克莱兰（80）
- 恩格斯和马克思主义的起源……………【英】加里斯·琼斯（86）
- 捍卫恩格斯……………【美】乔治·诺瓦克（93）
- 论恩格斯在《反杜林论》中对唯物辩证法的  
阐述和发展……………余少波（100）
- 论马克思恩格斯对摩尔根《古代社会》的批  
判继承与发展……………卓天华（106）
- 恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》一书  
的创作史……………【苏】B·Γ·塔尔塔科夫斯基（113）
- 试谈恩格斯《费尔巴哈论》的方法论……………任平（119）
- 纪念恩格斯，在自然科学中运用辩证法……………吴廷培（126）

学习恩格斯《自然辩证法》中的方法论·····	胡玉衡 (129)
无产阶级政治经济学的开篇章(纪念恩格斯 《政治经济学批判大纲》发表140周 年)·····	彭 勋 (135)
恩格斯与社会主义经济理论 ·····	【苏】伊·伊·库兹明诺夫 (141)
关于现代资本主义特征的预言(评弗里德里 希·恩格斯在创立和发展马克思主义经 济理论中的功绩) ·····	【德】卡尔—海恩茨·施万克、卢茨·迈埃尔 (151)
有关制定马克思主义经济理论的史料(恩格 斯与《资本论》第二卷) ·····	【苏】尤·特·哈里托诺夫 (163)
恩格斯晚年对科学社会主义的发展·····	李良瑜 (174)
学习恩格斯关于社会主义的一些论述 ·····	荣敬本、周亮勋 (183)
学习马克思恩格斯创建群众性工人政党的 学说·····	奚广庆 (185)
学习马克思恩格斯论述党风的思想·····	牛甲英等 (190)
马克思恩格斯论共产主义制度下民族的未来·····	M·洛伊 (193)
关于恩格斯法学观点的几个问题(纪念恩格 斯诞生一百六十周年) ·····	【苏】E·T·切尔诺别尔 (199)
恩格斯早期文艺观·····	曹俊峰 (204)
恩格斯怎样看待文艺的真实性·····	董学文 (208)
马克思、恩格斯及其在民族科学发展中的 作用·····	【苏】C·A·托卡列夫 (222)
恩格斯对无产阶级军事理论的伟大贡献 (上)、(下)·····	鲍世修 (230—246)
试论恩格斯的军事思想·····	周奎书 (247)
学习恩格斯的作战理论·····	周奎书 (255)
本专辑未复印资料索引·····	(263—272)

# 马克思主义「要求人们把它当作科学来对待」

纪念弗里德里希·恩格斯一百六十周年诞辰学术报告会开幕词

于光远

今天，北京一千多位学者聚集在一起，举行学术报告会，纪念无产阶级伟大导师弗里德里希·恩格斯一百六十周年诞辰。

恩格斯在《自然辩证法》导言中有一段描述文艺复兴时期的英雄的文字。他说，十六世纪的欧洲，“是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。”这些时代的巨人，这些英雄“几乎全都处在时代运动中，在实际斗争中生活着和活动着，站在这一方面或那一方面进行斗争，一些人用舌和笔，一些人用剑，一些人则两者并用。因此就有了使他们成为完人的那种性格上的完整和坚强。”我们对恩格斯也可以这样说，而且要给以更崇高的评价。恩格斯是马克思主义的创始人之一，是无产阶级的伟大导师。他是英雄中的英雄，巨人中的巨人。一百多年来，马克思主义学说对人类思想史，对人类政治、经济、文化史的发展产生了巨大而深刻的积极影响——这种影响在今天世界的大部分地区都可以清楚地感觉到。人们只要看一看今天世界的面貌，并展望一下它的未来的发展，就不能不想到马克思和他的这位亲密的合作者。

一八七四年恩格斯在《德国农民战争》第二版序言的补充中写道：“社会主义自从成为科学以来，就要求人们把它当作科学来对待，就是说，要求人们去研究它。”遗憾的是，人们并不都是以这种态度来对待马克思主义的。一些人把马克思主义当作教条，以为可以不同时间、地点、条件，只要信奉它，就能随时应验。另一些人把马克思主义当作十九世纪两位思想家的天才头脑的产物，认为时过境迁，现在已经失去光辉。这两种态度都是违背马克思主义的科学精神的。今天，我们纪念恩格斯，就要遵循恩格斯的教导，认真地研究马克思主义，研究马克思和恩格斯的生平和事业，研究科学社会主义在当代实践中的发展。我们今天用举办学术报告会的形式来纪念恩格斯的诞辰，正是以此为指导思想的。

恩格斯从事活动的时间很长。早在一八三九年还不满十九岁的时候，就发表了他的第一篇政论文章《乌培河谷来信》。从那时候起，直到一八九五年逝世，五十六年间，他不息地工作。在这漫长的革命家和理论家的生涯中，有多少值得科学工作者认真学习和研究的业绩

和思想！记得恩格斯在谈到黑格尔的时候，曾经说过，这位老人既博学又富有创造的天才。这句话恩格斯自己也是当之无愧的。他是人类历史上最博学多才的思想家和科学家之一。正如保尔·拉法格所说，你只要一想到恩格斯知识的渊博，同时注意到他一生的活动，就会自然而然地感到惊奇：他丝毫不象一个关在书房里的学者，如何能积累那么多的知识！的确，凡是他所涉及的领域，无论是政治、经济、文化，还是哲学、历史、语言，他都有自己卓越的见解。特别是在自然辩证法和军事科学方面，他的贡献更是无与伦比的。由于种种原因，我们过去

(1980年11月28日) 光明日报

对恩格斯的研究，同恩格斯所涉及的领域的广度和深度相比，都是极不相称的。今天，在纪念恩格斯一百六十周年诞辰的时候，我们想表示这样一种意向：今后将努力弥补过去的不足，深入开展对恩格斯的研究。为准备这次学术报告会同志们所做的工作，可以看作是这方面的一个良好的开端。

我们在研究恩格斯的时候，对于外国学者在同类问题上所写的著作，以及在这些著作中所表现出来的各种思想倾向，无疑应该认真对待。近十多年来，外国有些学者对马克思和恩格斯进行比较研究，写了不少著作。其中有些著作提供了研究恩格斯的新材料，有些著作分析了恩格斯在创立马克思主义过程中所做的特殊贡献和他对马克思的研究工作的帮助，纠正了那种把恩格斯仅仅看作马克思的忠实助手的错误观点。所有这些，都是值得我们重视的。当然，有些著作的观点，是我们所不能同意的。例如，无视马克思和恩格斯之间理论上的统一性，而对马克思和恩格斯各自的特色过分地加以夸大，甚至把他们对立起来。不过，今天我们不可能也不打算去评论这些观点，我们只需要指出这一点就够了。为了使我们的评论更加中肯有力，为了使我们对各种问题的讨论更加富有科学性，我们宁肯在作了更多的研究之后再来进行这种评论和讨论。科学上的问题，只能用科学的态度来对待。

再过三年，就是马克思逝世一百周年。许多国家的学者都在积极筹备纪念活动，我们也已开始这方面的准备工作。马克思逝世以后，将近一个世纪以来，世界形势发生了巨大的变化，马克思主义也有了很大的发展。新的形势，新的任务，在马克思主义者面前提出了许多新的重大的理论问题和实际问题，其中包括我国的四化建设、经济改革、党和国家领导制度的改革这样一些新问题。只有把马克思主义继续推向前进，就象马克思逝世以后恩格斯所做的那样，才不致于使马克思主义落后于生活实践，而继续成为指引人类争取美好未来的光荣旗帜。我们相信，只要大家共同努力，那么，在我们纪念马克思逝世一百周年的时候，我们对马克思主义的研究，一定会比今天有更大的成绩。

## 列宁论弗里德里希·恩格斯 是科学共产主义创始人之一

尼谢塔·科尔宾斯基

列宁进一步发展了马克思和恩格斯的思想并继续了他们的革命事业，他也是杰出的马克思主义史学家；他创立了社会科学这一领域的方法论的基础。他有关卡尔·马克思与弗里德里希·恩格斯传记的科学研究，是同他作为理论家的事业不可分割的。他考虑到了如下的客观需要：把革命理论运用于新的时代，即帝国主义时代、无产阶级革命和社会主义胜利的时代，相应地发展和在实践中贯彻这个理论。他的著作也表达马克思主义（作为一种改造世界的理论）的发展的客观规律性。这样一种成果就要求深刻认识整个理论，掌握它的方法以及从新的现象与事实的整体性上对它们进行概括，那种避开马克思主义寻找对新问题的答案的企图（首先是伯恩斯坦，此后是考茨基和其他人曾经这样做过），无论在理论上还是在实践

- ① 关于亚细亚生活方式的问题，要再次强调这是苏联历史界依然在争论的问题。只有概括现代科学提供的具体材料，才可能彻底解决。

上都陷于了死胡同。

对于马克思与恩格斯的遗著和历史过程的关注，正是由于理论的发展及其实际运用的需要所决定的。众所周知，列宁是怎样注重马克思与恩格斯著作的出版与宣传，他是怎样强烈地反对一切伪造与修正马克思主义的企图。

列宁以他的理论与实践活动把科学共产主义提高到一个新的发展阶段；他指明了科学共产主义的伟大改造力量和它的普遍的有效性，并由此决定了他本人对于马克思主义史的贡献。列宁区分了马克思与恩格斯观点的发展阶段，划定了马克思主义史的时期，论证了马克思主义各组成部分的统一和革命理论与实践的联系。创造性地从事理论活动；从整体上概括马克思主义的发展过程，坚持不懈地对任何伪造马克思与恩格斯学说的精神与词句的行为展开斗争，所有这一切把列宁的著作同无疑也是重要的马克思主义史学家如梅林和普列汉诺夫的著作区别开来，同还是以马克思主义为指针时的考茨基的著作区别开来。因此，不仅是列宁对马克思与恩格斯著作及其革命活动的评价是特别重要的，而且他用以研究科学共产主义创始人著作的方式，他的工作方法也是极其重要的。

列宁作为一个有高度文化修养的人掌握了真正百科全书般的知识。一切从事于研究“列宁是历史学家”问题的人，都为他在这个领域中令人惊异的知识而赞叹不已。列宁著作的特征在于：对问题的全面论述，联系社会思想为革命过程的发展来研究马克思主义史。他熟悉他所获得的马克思与恩格斯的全部遗著。为了证实这一点，人们只需要看一看列宁著作索引



卷的文献目录就行了。同时还应该注意到，在这个目录中收录的仅仅是被引用过的或者是直接提到的著作，而列宁在某些场合（特别是涉及《新莱茵报》的文章时）即在概括地论述马克思和恩格斯的结论、他们的策略等等时，是以他们当时所有的著作作为依据。

当列宁随同苏维埃政府迁往莫斯科，并在那里能建立自己的藏书室之时，他对马克思主义创始人的著作予以特别的关注。他收集了他们著作的所有版本以及有关他们生平事业的作品。在他的藏书室里存有他们著作的样本167个（其中有恩格斯著作的62个版本），以及100多本有关他们的书。所有了解列宁的人都为他的马克思主义的知识，他对马克思与恩格斯的仰慕和同他们“商议”问题的愿望，而感到惊讶不已。

除了少数著作（例如《卡尔·马克思》、《弗里德里希·恩格斯》、《卡尔·马克思学说的历史命运》、《马克思主义的三个来源和三个组成部分》）以外，列宁没有提出介绍马克思主义史全貌的任务。他通常是以马克思与恩格斯的言论，他们的一定的著作作为根据，研究它们产生的条件与目的。同时他经常进行纯粹的词句分析，与此相联还提出了翻译上的建议。通过精确地叙述具体的思想和它们所由产生的历史条件以及通过分析新的情况与任务，列宁指明了马克思与恩格斯学说的普遍有效性。通过作出概括性的结论而丰富了对一本著作的阐释，并从而使它赢得了生命力与现实性。

本文是总题目《列宁是马克思主义史学家》的一个方面。在论述中不仅必须考虑到列宁关于恩格斯的直接意见，而且还必须考虑到在他著作中所包含有关的一般原则。

迄今既缺乏关于这个问题的全面研究，又没有至少以作为整体的普遍形式论述这个题目的文章。

作这样一种研究的科学的现实性，特别是同出版《梅佳》\*所产生的任务相联系。

\*《MEGA》指新编《马克思恩格斯全集》国际版（即百卷本）。——译者注

《梅佳》作为科学的版本既要展示马克思与恩格斯著作与出版的普遍理论意义，又要展现它们的具体历史意义，没有对列宁遗著（它是马克思主义理论与实践同变化了的历史条件相适应的、新的发展阶段）的详细研究，这样的任务的解决是不可想象的。这一任务的基本方面是研究列宁对马克思与恩格斯著作及其在马克思主义发展中的内容与作用的所有著述，论述与估价列宁对科学共产主义创始人理论与实践的革命活动的一切评价。在准备《梅佳》各卷时进行了这项工作，这正如当时准备《马克思恩格斯全集》俄文第二版的情况一样。从而这为既定题目的文章获得了资料，另一方面又促进了列宁遗著的独立研究。

本文没有提出成为对一切如下认识作详尽无遗的论述的要求，即列宁著作对于恩格斯传记的作者和研究他作为科学共产主义创始人之一的的作用所提供的一切认识。以现有的个别著作作为依据，应当用概括的形式展现出列宁对恩格斯著作的评价，以及列宁著作对于研究恩格斯发展马克思主义的贡献所具有的方法论意义。

## 恩格斯是科学共产主义的理论家

研究弗里德里希·恩格斯生平的方法论的出发点是由列宁所确立的论断：恩格斯是与马克思相并列的最卓越的马克思主义理论家。

在列宁的第一篇有关的文章《弗里德里希·恩格斯》（1895年）里，他写道：“在他的

朋友卡尔·马克思（于1883年逝世）之后，恩格斯是整个文明世界中最卓越的学者和现代无产阶级的导师。”<sup>①</sup>他在1919年《论国家》的讲演中，用一句话强调了《家庭、私有制和国家的起源》这一著作理论意义：“这是现代社会主义主要著作之一，其中每一句话都是可以相信的，每一句话都不是凭空说出，而都是根据大量的历史和政治材料写成的。”<sup>②</sup>

列宁最清晰地说明了恩格斯著作的理论意义，他在《马克思恩格斯通信集》一文中确认，“把马克思和恩格斯两人的名字作为现代社会主义创始人的名字并列在一起是很正当的。”<sup>③</sup>在《卡尔·马克思》一文中指出：“不了解恩格斯的全部著作，就不能了解马克思主义，就不能全面阐述马克思主义。”<sup>④</sup>

这种估计是建立在一种详细分析的基础上。为了一方面阐明恩格斯著作对于列宁主义的形成，即对于理论继续发展的意义，另一方面表明列宁关于这些著作普遍历史意义的结论是多么具体的，只需提到如下基本著作就够了：《社会民主党在民主革命中的两个策略》、《唯物主义和经验批判主义》、《国家和革命》和《无产阶级革命和叛徒考茨基》。甚至在梅林的著作中（完全不用提考茨基了），都没有象在列宁的如下有关论述中一样，如此具体地阐明恩格斯著作的普遍理论意义和现实性，即关于《英国工人阶级状况》、《德国的革命和反革命》（他当时也象所有人一样，把它看作马克思的著作）、《德国农民战争》、《论权威》、《行动中的巴枯宁主义者》、《论住宅问题》、《反杜林论》、《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》、《家庭、私有制和国家的起源》、关于恩格斯的书信以及他给马克思著作所写的前言等等。

列宁称颂恩格斯作为理论家对马克思主义各个组成部分——哲学、政治经济学、科学共

① 《列宁选集》第1卷第86页。

② 《列宁选集》第4卷第43页。

③ 《列宁全集》第19卷第502页。

④ 《列宁全集》第21卷第72页。

产主义理论，对于制定无产阶级解放斗争的策略与策略所作出的贡献。

他特别注重恩格斯著作中的辩证法。在这里不能更详细地论及他对《反杜林论》内容的阐释和对这一著作的估价。似乎只需提到这么一些，即列宁把《反杜林论》表述为对马克思主义各个组织部分从它们的相互关系和彼此渗透的观点作出的、逻辑连贯的论述。首先是作为哲学基础的揭示，作为马克思主义的翼花的百科全书，作为有战斗性与党性的著作。从这方面来看，列宁的著作对于反对企图贬低恩格斯著作意义的斗争，是特别重要的。在这里不仅是涉及评价问题，而首先在于《反杜林论》，特别在哲学思想方面是列宁主义的理论来源之一。列宁强调了恩格斯关于马克思与恩格斯的辩证唯物主义（它被彻底应用于历史领域与社会科学领域），同百科全书派与费尔巴哈的唯物主义之间区别的思想。他用一句话概括了恩格斯的原理：“但是，马克思主义不是停留在起码原则上的唯物主义。马克思主义更前进了一步。”<sup>①</sup>

列宁经常援用恩格斯的言论：马克思主义不是教条。他在《论马克思主义历史发展中的几个特点》一文中写道：“我们的学说不是教条，而是行动的指南。这个经典式的定义异常鲜明有力地强调了马克思主义往往被人忽视的那一方面。”他继续指出，如果我们教条主义地对待马克思主义，“那末就会阉割马克思主义的活的灵魂，……——辩证法”。<sup>②</sup>

列宁对恩格斯多次表达的这一原理赋予特殊的意义。他把它看作是他自己活动的方法论基础。另一方面列宁指出，在这里科学共产主义的本质特征之一，即它内在的辩证法被揭示和精确表述出来了。

他特别注意这样的问题，即恩格斯在制定工人运动的战略与策略时是怎样运用辩证法的。众所周知，他把《马克思恩格斯通信集》称作是行动中的辩证法（“全部通信集的焦点”是辩证法）<sup>①</sup>。

在一系列的著作与文章中，列宁阐明了这一结论；他是以如下方面的研究作为根据：对马克思与恩格斯1848/49年革命的策略、他们对民族问题与农业问题的探讨、他们反对修正主义与宗派主义的斗争、他们向社会民主党的建议等等方面的研究。他揭示了恩格斯那些同具体形势有关的文章的普遍历史意义。从而他阐明了那些问题的科学基础和论证方法。列宁经常使用的一个术语是“马克思和恩格斯的提法”。正是对这些问题的研究，他们是怎样提出和着手解决问题的，标明了他的著作的特征。由于他揭示与阐明了恩格斯著作的这一方面，因而指明了它们的现实性与理论意义。《论工人政党对宗教的态度》（1909）是一个例子，它说明列宁是怎样说明恩格斯著作的内在辩证法及其现实性。在这里他详细分析了引自《反杜林论》、《论住宅问题》和《1891年社会民主党纲领批判》的有关段落，并同时指出，它们的作者当时是怎样论述对宗教的态度，强调由他所阐明的原理同具体的情况、同工人运动的发展水平的联系。列宁用这个事例证明：只有那些“不善于或不愿意动脑筋的人，觉得这种经过”（工人政党对宗教态度的各种观点）“只是表明马克思主义荒谬地自相矛盾和摇摆不定”。<sup>②</sup>他确认，寻找这类“矛盾”的企图，是无政府主义“空谈家”<sup>③</sup>所特有

① 《列宁选集》第2卷第378页。

② 《列宁选集》第2卷第398页。

③ 《列宁全集》第19卷第558页。

④⑤ 《列宁选集》第2卷第377页。

的。他提出如下论断同他们相对立：这些所谓的动摇都是“从辩证唯物主义中得出来的直接的和必然的结论”，“马克思主义在这个问题上的政治路线，也是同它的哲学原理有密切关系的”。<sup>④</sup>列宁通过提出如下特别重要的论断，结束了他对恩格斯所建议的不同政治路线或策略路线的分析：这种矛盾“是实际生活中的实际矛盾，即辩证的矛盾，而不是字面上的、臆造出来的矛盾”。<sup>⑤</sup>在我们看来，列宁在这里最清晰地阐明了他在分析马克思与恩格斯1848/49年革命的策略，以及研究无产阶级对战争的态度；研究他们对英国、美国和德国工人运动所提出建议的不同性时所确认的东西。列宁的这种方法论上的证明，对于评价恩格斯的实际革命活动和由此得出的理论结论，具有重大的现实意义。

如下事实同样是在科学方面富有教益的，在当前条件下具有现实性的。列宁阐明了恩格斯论述的名言“空想社会主义在经济学上是错误的东西，在世界历史上却可以是正确的。”<sup>⑥</sup>——在方法论上意义。他写道：“恩格斯的这个深刻原理是针对空想社会主义说的，这种社会主义在经济学上是‘错误的’，这种社会主义所以是‘错误的’，因为它认为从交换规律的观点来看，剩余价值是不公平的。……但是，空想社会主义在世界历史上是正确的，因为它是由资本主义产生的那个阶级的象征、表现和先声，现在，在二十世纪初，这个

阶级已成长为能够消灭资本主义并且不可遏止地向这方面前进的巨大力量。”<sup>④</sup>同时列宁强调：“在评价俄国现代民粹派或劳动派的乌托邦的时候，必须记住恩格斯的这个深刻原理（也许不仅俄国一国，在二十世纪发生资产阶级革命的许多亚洲国家都应当这样）。

民粹派的民主主义在经济学的形式上是错误的，而在历史上却是正确的；这种民主主义作为社会主义乌托邦是错误的，但是，作为农民群众的特殊的、有历史局限性的民主主义斗争的表现，却是正确的”。<sup>⑤</sup>这一分析使我们更进一步理解恩格斯的思想，使它具有解决现实问题的现实意义。

列宁的《游击战争》（1906）一文是以马克思著作和特别以恩格斯著作为依据（虽然没有具体提到他们任何一位），在这篇文章里他研究了不同斗争形式（特别是街垒战的可能性）评价上的变化，以及能够说明引起马克思与恩格斯观点发展的情况。他的结论是奠立于分析如下观点的基础：马克思主义“不把运动限于某一种斗争形式”；“马克思主义在这方面，可以说是向群众的实践学习的”；马克思主义要求“一定要用历史的态度来考察社会革命的形式问题”。<sup>⑥</sup>由于反复论述了马克思和恩格斯的方法，从而阐明它的普遍有效性（对于新的情况、对于新问题解决的可适用性），和科学共产主义创始人有关著作的现实性。

无数类似的例子还可供援引。在任何情况下列宁都是把握马克思与恩格斯对某一问题的总的思想，<sup>⑦</sup>他指出，这些思想是用辩证唯物主义观点对全部事实从它们的总体上进行概

① 《列宁选集》第2卷第377、378页。

② 同上书，第379页。

③ 《马克思恩格斯全集》第21卷第209页。

④⑤ 《列宁选集》第2卷第432页。

⑥ 《列宁选集》第1卷第672页。

⑦ 列宁在《帝国主义和社会主义运动中的分裂》一文中写道：“我们故意相当详细地摘引了马克思和恩格斯的坦率的言论，是想使读者能够全面加以研究。这些言论是必须研究的，是值得细细玩味的。”（《列宁选集》第2卷第91页）。

括的产物，他强调这种方法的效用性。“请想一想恩格斯对于这个问题的提法吧”。<sup>⑧</sup>列宁对读者的这一赋有特殊的要求也使人认识他本人研究马克思与恩格斯著作的方法——揭示他们创造性的方法、观点的发展、产生表面“矛盾”的原因、解决那些反映生活中实际矛盾的途径的多样性——并且构成列宁本人创造性活动的基础。

通过这种方法列宁就可能完全阐明恩格斯的某些著作和个别原理在新的历史条件下具有的科学与现实政治意义。让我们再来看看列宁的意见，在1918年6月他撰写了《预言》一文，在这篇文章中，他分析了恩格斯为西吉斯蒙特·波克曼所著《纪念一八〇六至一八〇七年德意志极端爱国主义者》一书写作的引言，这个引言论述了一次世界大战可能的结果。列宁写道：“这真是多么天才的预言！在这个精确的、简要的、科学的阶级分析中，每一句话的含义是多么丰富：现在陷于可耻的犹豫、颓丧和绝望状态的人，如果……如果这些惯于向资产阶级奴颜婢膝或甘愿被资产阶级吓倒的人会思考，还有一点思考能力，那末，他们该从这里吸取多少教训！”

恩格斯所预料的事情有些是发生得不象他所预料的那样，……然而最令人惊奇的是，很

多事情发生得同恩格斯所预料的“一字不差”。其所以如此，是因为恩格斯作了极其确切的阶级分析，而阶级以及阶级间的相互关系又仍然同以前一样。”<sup>②</sup>

在上述引文中，列宁表达了对恩格斯及其著作的高度评价。列宁不仅以科学家令人折服的力量，而且以革命家饱满的热情反对形形色色的、对待马克思主义头脑混乱者、伪造者或直接敌人。在列宁的所有著作中都展现出他对待马克思主义的伪造者和庸俗化者（这同样是列宁的赋有特征的用语）不可调和的精神。在这里不能详细地论述这个课题。列宁既反对把马克思主义教条化和模式化，也反对修正马克思主义，无论这样的企图产生于谁。在这方面特别具有现实意义的是，他反对“经验批判主义者”的不可知论和相对主义，维护了在《反杜林论》中所阐发的马克思主义哲学基础。列宁早在本世纪之初就驳斥了隐藏在继续发展理论要求下的对马克思主义的攻击。列宁在《怎么办？》的《恩格斯论理论斗争的意义》一节里写道，“由此可见，所谓反对思想僵化等等的响亮词句，只不过是用来掩饰人们在理论思想发展方面的冷淡和无能。”<sup>③</sup>这些话好象是在今天写的。列宁不仅使人记住恩格斯的原理，按照这种原理理论活动是无产阶级的一种阶级斗争形式，而且为反对那种企图利用这一命题反对马克思主义的斗争奠定了基础。

列宁特别注重恩格斯关于上层建筑对基础的反作用的思想。在这里他还指出了这一论断同历史唯物主义基本原则之间的辩证统一。他证明，这一原理是马克思与恩格斯共同的立场。

对于评价恩格斯创立工人阶级政治经济学的贡献，列宁的著作奠定了基础。他考虑到恩格斯的著作《政治经济学批判大纲》和《英国工人阶级的状况》，便写道：“马克思同恩格斯的交往，显然促使了马克思下决心去研究政治经济学。”<sup>④</sup>列宁以此确证，恩格斯是第一

① 《列宁选集》第2卷第897页。

② 《列宁选集》第3卷第577页。恩格斯的《引言》见《马克思恩格斯全集》第21卷第396—402页。

③ 《列宁选集》第1卷第241页。

④ 《列宁选集》第1卷第91页。关于《政治经济学批判大纲》列宁写道，恩格斯在其中“从社会主义的观点考察了现代经济制度的基本现象，认为那些现象是私有制统治的必然结果。”

个开始从事对资本主义的政治经济学问题的研究，他首次把辩证唯物主义方法运用于这门科学，并且他是第一个分析了工业革命的影响。

列宁把恩格斯对《资本论》第二卷和第三卷所做的工作，看作是伟大的科学事业。他援引了阿德勒的话：恩格斯通过出版《资本论》第二卷和第三卷，替他的天才的朋友建立了一座庄严宏伟的纪念碑。在这座纪念碑上，他无意中“把自己的名字不可磨灭地铭刻上去”，此外还说：“的确，这两卷《资本论》是马克思和恩格斯两人的著作。”<sup>①</sup>在马克思主义经济学家的著作里，这种说法的正确性及其现实意义在同那些资产阶级的马克思主义学家的争论中得到证明，这些马克思主义学家希图把恩格斯的作用仅仅归结为把马克思的经济学说通俗化。

具有典型意义的是列宁对恩格斯关于资本主义经济中新现象的著名思想的评价，这些思想包含在爱尔福特纲领草案批判中：“这里指出了对现代资本主义即帝国主义的理论评价中最主要的东西，即资本主义变成了垄断资本主义”。<sup>②</sup>列宁在制定帝国主义理论时，依据了恩

格斯对于标志着资本主义新发展阶段特征的一定经济与政治现象所阐发的原理，同时列宁还强调这些原理的科学意义与政治现实性。

他在《国家与革命》中这样写道：“恩格斯在1891年就又指出，‘侵略竞争，是各大强国对外政策最重要的特征之一’”。<sup>③</sup> 在一些著作中，最明显的是在《帝国主义和社会主义运动中的分裂》一文里，列宁把恩格斯关于在英国工人运动中改良主义社会根源的思想的特别重大意义，表述为对帝国主义（不仅在大英帝国，而且是一般地说）主要特征之一的预言，即对工人贵族形成的预言。

列宁指出，恩格斯在考察社会生活的新现象及其发展倾向时首先注意到如下的变化：工业联合（托拉斯、卡特尔）的产生、垄断的作用、“侵略竞争”、工人贵族的出现、空前未有规模的世界大战的可能性。然而对于列宁来说最重要的是恩格斯坚信社会主义革命的未来胜利。只有在创造性的概括经济与政治中的新现象，在制定作为列宁主义核心的帝国主义论时，才可能认识这些思想和理解它们的意义。

列宁的著作称赞了恩格斯对阶级斗争与社会主义革命理论所作的贡献。他在他的《弗里德里希·恩格斯》一文里强调：“恩格斯第一个说明了无产阶级不只是一个受苦的阶级”。<sup>④</sup> 它能够解放自己和全人类，这就是说，他是第一个阐述了关于工人阶级历史使命的科学共产主义基本论断。此外，列宁在他的著作中还强调了恩格斯参与制定如下理论：即关于国家、无产阶级革命、无产阶级专政以及工人阶级斗争的战略与策略的问题。列宁关于恩格斯对科学共产主义理论的贡献的分析，从性质上说不同于以前的一切马克思主义史学家和一切恩格斯传记作家。因而他特别注重于如下问题：社会主义革命（其中包括武装起义的思想）、工人阶级的同盟者、共产主义的社会改造、无产阶级觉悟的发展、无产阶级国际主义的实质与意义、民族问题的解决。依据恩格斯的思想，他阐述了关于无产阶级在解放斗争中领导权的完整的理论。

① 《列宁选集》第1卷第92页。

② 《列宁选集》第3卷第229页。

③ 《列宁选集》第3卷第179页。

④ 《列宁选集》第1卷第89页。

## 马克思和恩格斯的活动的一致性

列宁用以表达关于恩格斯及其著作意见的最重要的方法之一，在于确认马克思主义两位创始人的理论活动和实际活动形成一个整体。众所周知，列宁没有专门对当时已存在的那种把马克思同恩格斯对立起来的企图发表意见。毋宁说，他是以研究恩格斯著作的理论意义对它作了回答。人们只需提及《国家与革命》的著名章节就行了，在那里他证明了关于在社会主义革命后的未来问题上，马克思与恩格斯的立场的完全一致性。列宁对马克思1875年5月5日致白拉克的信和恩格斯1875年3月28日致倍倍尔的信的精辟分析，确证了一个重要结论：马克思和恩格斯是互相补充的，这是由于他们把自己的注意力集中于同一问题的不同方面，而从整体来看他们的思想形成对对这个问题的全面解决，这种解决办法是建立在统一的、共同的理论前提的基础上。列宁关于马克思与恩格斯所写的一切，都表露出他们二位的活动的一

致性。这一点由他的如下论述表现出来：关于马克思主义的哲学基础、科学共产主义、无产阶级解放斗争的战略与策略问题、思想斗争的学说等等。<sup>①</sup>

有时列宁特别强调了这一点。例如，关于恩格斯的《反杜林论》他写道：“恩格斯在《反杜林论》一书中完全以马克思的唯物主义哲学为依据，并阐明这个哲学”。<sup>②</sup>他把《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》称作是这样的著作：“在其中弗·恩格斯叙述了自己和马克思对费尔巴哈哲学的看法”。<sup>③</sup>关于《家庭、私有制和国家的起源》一书他写道：“这里已十分清楚地表明了马克思主义关于国家的历史作用及其意义的基本思想。”<sup>④</sup>

上面引用的、关于恩格斯在马克思主义发展中作用的意见，对于阐明马克思与恩格斯的观点完全一致具有重大的意义。上述意见还由如下论断得到补充：“要了解弗里德里希·恩格斯对无产阶级有什么贡献，就必须清楚地认识马克思的学说和活动对于现代工人运动发展的意义。”<sup>⑤</sup>这对于专门从事恩格斯传记的写作来说，是方法论上的指导原则。

列宁用一句话概括了他的思想：“因此，恩格斯的姓名和生平，是每个工人都应该知道的。”<sup>⑥</sup>所以对于列宁来说，阐明马克思和恩格斯观点的共同性与统一性，阐明恩格斯对马克思主义统一理论的贡献，占有头等重要的地位。

## 恩格斯活动的主要阶段

列宁的著作包括了划分弗里德里希·恩格斯活动的时期和阐明其主要阶段内容的、丰富的资料。我们已经指出过，对于研究恩格斯的生平事业来说，列宁所阐述的马克思主义史的普遍问题具有特别重大的意义（这是另一个题目，因而在这里我们只想满足于指出这一点）。

列宁强调了在马克思主义发展及其与工人运动相结合中的两个极其重要的事件——

① 参见列宁的著作如：《弗里德里希·恩格斯》、《卡尔·马克思》、《唯物主义与经验批判主义》、《马克思恩格斯通信集》、《社会民主党在民主革命中的两种策略》、《论民族自决权》、《帝国主义和社会主义运动中的分裂》、《论策略书》、《马克思主义和起义》、《无产阶级革命和叛徒考茨基》、《无产阶级专政时代的经济与政治》。

②③ 参见《列宁选集》第2卷第581页。

④ 《列宁选集》第3卷第175页。

⑤ 《列宁选集》第1卷第86页。

⑥ 同上书，第87页。

1848/49年革命和1871年，同时他详细地分析了马克思与恩格斯的生活与活动。

他对如下时期给予了极大的注意，在这个时期弗·恩格斯的观点正在形成和实现了他从唯心主义和革命民主主义向唯物主义和共产主义的转变。他指出，马克思和恩格斯在他们密切合作之前都走自己的道路，他们观点的形成不完全是同一的，然而他们在个人的所有特殊性中有着许多共同的东西，这首先是黑格尔哲学。列宁用一句话表述了恩格斯三十年代末与四十年代初的观点：“当时在德国哲学界占统治地位的是黑格尔学说，于是恩格斯也成了黑格尔的信徒。”<sup>①</sup>在英国（1842—1844年）在当时的社会制度和特别在工人运动的影响下，他完成了向唯物主义和共产主义的发展。<sup>②</sup>马克思转变到同样的立场取决于其他因素。象马克思一样，恩格斯也受到了费尔巴哈唯物主义思想的解放作用的影响。这一发展的结果发表在《德法年鉴》之上。这里需要特别强调列宁的两个思想：“他们两人都是由民主主义者变

成社会主义者的，所以他们仇恨政治专横的民主情感非常强烈”<sup>③</sup>，第二是恩格斯观点的演变同马克思主义源泉之一的工人运动之间密切相联的思想。<sup>④</sup>

借助于当时存在的资料，列宁还研究了新世界形成的过程并指出，这一过程在客观上同形形色色的小资产阶级思潮划清界线密切相关。列宁承认马克思与恩格斯的第一部合著——《神圣家族》，在他们观点形成中的特殊地位。这一时期以《哲学的贫困》和《共产党宣言》的出版而告结束。<sup>⑤</sup>列宁特别强调恩格斯在马克思主义形成中的作用。上面已经提到，他强调如下事实，恩格斯第一个阐述了无产阶级历史使命的思想，他撰写了《共产党宣言》的第一个草稿。<sup>⑥</sup>在《马克思恩格斯通信集》一文里，列宁指明了恩格斯论述思想的阶级斗争的重要意义：“1846年，恩格斯到了巴黎，……早在蒲鲁东所著的《贫困的哲学》一书出版以前……，恩格斯就对……蒲鲁东那些根本思想，作了严酷无情的和异常深刻的批判。

26岁的恩格斯就在直接地消灭‘真正的社会主义’。”<sup>⑦</sup>

列宁详细地分析了恩格斯同格律恩的论争。贯穿于列宁的全部见解中的是如下思想，即关于马克思主义本质的特殊性、对以前的哲学（其中包括费尔巴哈的观点）和空想社会主义思想的批判的克服、新世界的发展同思想斗争之间的有机联系。列宁正是把这种斗争的坚决性和彻底性看作是恩格斯的功绩。

在这里我们没有深入研讨列宁关于《共产党宣言》的著名见解，而仅仅简短地记述，他指明了《宣言》的问世而面临的革命之间的联系并且认定，在这部著作中科学世界观的各组成部分已形成了一个统一的整体；<sup>⑧</sup>当时作为马克思主义组成部分的政治经济学还没有完成。

列宁写道：“马克思和恩格斯参加1848—1849年的群众革命斗争的时期，是他们生平事业的突出的中心点。”<sup>⑨</sup>他也特别注重这一时期，在他的许多著作中转向研究马克思和恩格斯的经验。这是自然的。制定俄国无产阶级在革命中的战略与策略的客观要求，使得必须细心研究科学共产主义创始人在这个时期写作的遗著。这种研究就成为列宁制定如下最重要原理的基础：即关于在资产阶级民主革命中的无产阶级领导权、资产阶级民主革命发展为社会主义

① 《列宁选集》第1卷第88页。

② 参见同上书，第90页。

③ 同上书，第93页。

④ 参见同上书，第89—90页。

⑤ 参见《列宁选集》第3卷第189页。

⑥ 参见《列宁全集》第19卷第562页。

⑦ 《列宁全集》第19卷第561页。

⑧ 《列宁选集》第2卷第578页。

⑨ 《列宁选集》第1卷第729页。

革命，无产阶级的同盟军、临时革命政府、坚决反对自由主义的动摇、调和和妥协主义斗争的必要性。在俄国革命经验和布尔什维克彻底的革命策略的光照下，马克思和恩格斯的经验获得了新的意义，他们活动的革命本质和由此得出的理论结论被唤起了新的生命。现在，当人们无论对恩格斯的文献遗产作为整体还是对他的每篇著作内容进行分析时，都不应忽视恩格斯的思想同现实革命过程、同俄国革命的联系；同样也不应忽视列宁在这一理论变革过程中理论与实践的革命活动的意义。

在这样一些著作中，如《怎么办？》、《社会民主党在民主革命中两种策略》、《关于临时革命政府》、《关于自决权讨论的结论》、《〈约·菲·贝克尔、约·狄慈根、弗·恩格斯、卡·马克思等致弗·阿·左尔格等书信集〉俄译本序言》和许多其他文章中，列宁详



细地分析了马克思和恩格斯在1848/49革命风暴年代的活动。

对于说明这些活动的性质来说，列宁的如下一般原理是特别重要的：在革命时期马克思主义作为业已形成的、进步的思潮出现在工人运动中，正是在当时马克思主义的政治纲领已经制定，1848/49年革命是对马克思主义的第一次历史检验；这次检验一方面证实了它的生命力，另一方面提供了理论的、首先是无产阶级专政理论的继续发展的可能性。这些原理形成了研究恩格斯在革命年代中活动的坚定的方法论基础。

列宁把马克思与恩格斯在这些年间的活动作为整体进行考察，同时深刻地论述了他们的策略的内容。他强调，它是在资产阶级革命和资产阶级民主革命条件下工人阶级彻底革命的政策的一个典范。这一论断决不同如下事实相抵触：马克思和恩格斯最坚定地站在民主运动的左翼。列宁指出，他们的策略的目的在于：形成人民群众的斗争、按民主主义彻底解决革命的问题、建成一个真正革命政府——人民群众的专政。他认为特别重要并十分强调：马克思和恩格斯在反对自由主义的动摇和宗派主义的斗争中，同时维护了无产阶级的独立路线，他们从无产阶级立场出发提出了“整个民主派的行动纲领”。①

在评价马克思主义创始人反对波尔恩的改良主义流派和哥特沙克的宗派主义立场的斗争时，②列宁强调了这一斗争的客观性质、马克思主义在那时对教育无产阶级所起的作用和马克思主义学说的重要性，③同时他反对那种冲淡这种争论和事后为这种争论的尖锐性作辩解的企图。④列宁对策略问题的估价与态度在今天仍然具有很高的现实性。

他的基本原则对于评断马克思与恩格斯在革命中的活动具有巨大意义。在这种场合如下观点是重要的：第一，革命的失败决不意味着马克思与恩格斯的策略是空想或者错误的。”恩格斯说，马克思在1848年的策略是正确的，这个策略，而且只是这个策略真正给了无产阶级以正确可靠的、永远忘不了的教训。”⑤我们倒想指出，概括地说列宁反对这样的实用主义企图，从马克思与恩格斯活动的直接结果来判断他们的活动。第二，这种活动的结果是直接地同马克思主义理论的继续发展（不仅是在革命过程中而且还借助于革命的经验）相联系。唯独马克思主义被证明有能力阐明革命的学说，这一事实证明了它的生命力。列宁认为，关于必须打碎资产阶级国家的原理，是以革命经验为基础的、马克思主义核心理论总结。⑥他确认如下原理具有特别重大的意义，即不但在资产阶级民主革命中而且在社会主义革命中同

① 《列宁选集》第1卷第295页。

② 同上书，第624—627页。

③ 同上书，第692—710页。

④ 同上书，第625—626页。

⑤ 《列宁全集》第15卷第29页。

⑥ 参见《列宁选集》第3卷第194页。

农民的联盟，以及马克思与恩格斯对革命政府、民族问题、依据事件过程而改变斗争形式等课题的研究。

列宁关于恩格斯在反动时期活动的言论明显地要少得多。然而他也阐发了有关这一时期的方法论原则。在他当时掌握的有限资料的基础上（主要的是马克思和恩格斯的通信和文章，同时还远远不是全部，因为很多是后来才获得的），列宁就认识到，他们二位直接感触到“工人问题和世界政治的各种问题”。①这就是说，他们一如既往地参与社会生活。在籍的条件下，他们把无产阶级革命分子联合起来，领导他们进行恢复“党的生存”的斗争。这种对马克思主义两位创始人活动的中心路线的极其全面与精辟的解释，诚为估价恩格斯的文