

翁注因學紀聞總目

卷一	易	一	三二一
卷二	書	六五	三三五
卷三	詩	一四三	三三五
卷四	周禮	一四三	三六七
卷五	儀禮	二二三	四二一
卷六	公羊傳	二二三	四二一
卷七	穀梁傳	四三〇	四二一
卷八	論語	四三四	三六七
	孝經	四五七	三三五
	孟子	四六三	二二三
	小學	四八一	二二三
大戴記			二

經說	五〇三	卷十四	七四一	
九	五一五	考史	七八一	
天道	五一五	卷十五	七八三	
歷數	五三二	考史	七八三	
卷十	五四三	卷十六	八一九	
地理	五四三	考史	漢河渠 漢漕運 兩漢崇儒	八一九
諸子	五五九	卷十七	八五七	
卷十一	六一三	評文	八五七	
考史	六一三	卷十八	八八五	
史記正誤	六二四	評詩	八八五	
卷十二	六五五	卷十九	九四三	
考史	六五五	評文	何云此所評者應用之文故別爲一卷	九四三
卷十三	六八九	卷二十	九六九	
考史	六八九	雜識	九六九	
卷十四	六八九			

翁注困學紀聞卷九

餘姚翁元折載青輯

天道

天去地道

里七衡六間

相去二至三分
相距四隅

南北東西
四隅相去

昇減千里
差一寸

天門地戶

二十八宿
相距

天行里數

三五曆紀。〔案〕唐書藝文志雜史。天去地九萬里。

見藝文類聚

淮南子訓

天文

以爲五億萬里。春秋元命包。陽極於

九周天。

周天上今本有故字。

八十一萬里。洛書甄曜度。

本文有凡周天三百六十五度四分度之一句。不宜漏引。

一度千九百三十二里。天地相去。

十七萬八千五百里。

後漢書王符傳注引洛書甄曜度無

度。無

天地相去十七萬八千五百里十二字。

孝經援神契。周天七衡六間。相去萬九千里。

平

御覽無里字。

據周髀疑

里。見太平御覽。周髀算經。七衡周而六間。以當六月節。六月爲百八十二日。八分日之五。君卿注節。六月

之。萬九千八百三十三里三分里之一。卽爲百步。君卿注此數。夏至冬至相去十一萬九千里。以六間除之。得矣。法與餘分皆等

平

之。又曰。春分秋分日在中衡。春分以往。日益北。五萬九千五百里。而夏至。秋分以往。日益南。五萬九千五百里。而冬至。

〔周髀著義〕

七衡者。七規也。謂規爲衡者。取其衡運則

生規。規者正圓之謂也。六間兩衡相去之間也。

關令內傳

天地南午北子。相去九千萬里。東卯酉酉。亦九千萬

里。四隅空相去九千萬里。天去地四十千萬里。天有五億五萬五千五百五十里。地亦如之。各以四

海爲脈。

見太平御覽二論衡說。日

天行三百六十五度。積凡七十三萬里。天去地六萬餘里。

靈憲

後漢張衡撰

自地

至天一億萬六千二百五十里。垂天之晷。薄地之儀。皆千里而差一寸。【後漢天文志注】引張衡憲憲曰。八極之維。徑二億三萬二千三百里。南北則短減千里。東西則廣增千里。自地至天。半於八極。則地之深亦如之。通而度之。則是渾已。將覆其數。用重鉤股。懸天之机。薄地之儀。皆移千里。而差一寸得之。與此文不同。王氏所引。蓋據太平御覽。

疏。按考靈曜從上臨下八萬里。天以圓覆地。以方載河圖。括地象西北爲天門。東南爲地戶。天門無上。地戶無下。【周髀注】天不足西北。是天門地不滿東南。是地戶。極廣長。南北二億三萬一千。【周髀注】引作二億二萬三千五百里。五百里。東西

二億三萬三千里。【周髀注】引作二億二萬三千五百里。廣雅。釋天。天圓南北二億三萬三千五百里。七十五步。東西短減四步。周六億十萬七百里二十五步。從地至天。億一萬六千七百八十七里半。下度地之厚。與天高等。天度云。東方七宿。七十五度。南方七宿。百一十二度。西方七宿。八十度。北方七宿。九十八度。四分度之一。四方三百六十五度。四分度之一。一度二千九百三十二里。二十八宿間相距。積百七萬九百一十三里。徑三十五萬六千九百七十里。以上皆周禮大司徒職正義所引之文。廣雅天圓作天闊闊。又案天闊闊至天高等一段。言天度也。東方七宿以下。言宿度也。天度云當作宿度云。王氏引正義而未正其誤。月令正義。考靈曜云。一度二千九百三十二里。千四百六十一分里之三百四十八。【何云】句讀未詳。【程易田云】某分里之某。句讀甚明白而義門云句讀未詳。蓋不知古人紀數命分之句。周天百七萬一千里。是天圓周之里數也。以闊三徑一言之。直徑三十五萬七千里。此二十八宿周迴直徑之數也。然二十八宿之外。上下東西。各有萬五千里。是

爲四遊之極。謂之四表。周髀曰。欲知北極樞環周四度。以夏至夜半時。北極南遊。

所極。冬至夜半時。北遊所極。冬至日加酉之時。西遊所極。據四表之內。并星宿內。總三

時中常侍王華傳。劉

十八萬七千里。天之中央上下正半之處。一十九萬三千五百里。地在於中。是地去天之數也。安定

胡先生周易口義。云。南極入地下三十六度。北極出地上三十六度。狀如依杵。此天形也。

晉書天文志上。吳時中常侍王華傳。劉

洪乾象歷。依其法而制浑儀。立論考度曰。周天三百六十五度。五百八十九分度之百四十五。半覆地上。半

覆地下。其二端謂之南極北極。北極出地三十六度。南極入地三十六度。兩極相去一百八十二度半強。

一晝一夜之間。

凡行九十餘萬里。人一呼一吸。謂之一息。一息之間。天行八十餘里。人之一晝一夜。有一萬三千六

百餘息。是故一晝一夜。而天行十九餘萬里。

安定之說。周易義海。繩要朱子語錄。釋天行健取之。元史。伯璿論。天地云。胡氏云。一息天行八十里。則萬三千六百息。當有一百八萬里。今但云天行九十餘萬里。豈一時。

致堂胡氏讀史管見。謂天雖對地而名。未易以智識窺。非地爲地下。無爲字。

有方所可議之比也。元折案。隋書經籍志雜傳類。關令內傳一卷。鬼谷先生撰。晉書天文志。上周髀者。卽蓋天之說。也。其本庖犧氏立周天歷度。其所傳。則周公受於殷商周人志之。故曰周髀。四庫全書總目。天文算

法類。周髀算經二卷。音義一卷。案隋志天文類。首列周髀一卷。趙嬰注。又一卷。甄鸞重述是書。內稱周髀長八尺。夏至日晷一尺六寸。蓋髀者股也。於周地立八尺之表以爲股。其影爲勾。故曰周髀。其首章周公與商高問答。實勾股之鼻祖。舊本題云漢趙君

卿注。其自序稱。蓋卽君卿之名。然則隋志之趙嬰。殆卽趙爽之訛歟。又小學類廣雅十卷。魏張揖撰。揖字稚讓。清河人。太和中官博士。其書因爾雅舊目。博採漢儒筆註。及三蒼說文諸書。以增廣之。於揚雄方言。亦備載無遺。隋祕書學士曹憲爲之音釋。避煬帝諱。改名博雅。故至今二名並稱實一書也。宋王偁東都事略。胡瑗字實之。泰州如皋人。以布衣論樂。拜校書郎。嘉祐中選太子中允。充天章閣侍講。以太常博士致仕。

河圖括地象云。天左動起於牽牛。地右動起於畢。見周禮司徒疏。大

地起牽牛。

天皆空虛
無實形

水浮天載
地輪風輪
虛空
剛風大氣

楊倞注荀子云。天無實形。地之上。空虛者盡皆天也。其說本於張湛列子注。謂自地而上則皆天矣。故俯仰喘息。未始離天也。〔元折案〕楊倞注見荀子不苟篇。張湛注見列子天瑞篇。黃帝書曰。天在地外。水在天外。水浮天而載地。〔案〕葛洪釋津天亦引此三句。又曰。地太虛之中大氣舉之。〔案〕抱朴子去地四千里風力猛壯有剛風世界。張湛解列子湯問氣。葛稚川名洪。云。自地而上。四千里之外。其氣剛勁者是也。〔案〕抱朴子去地四千里風力猛壯有剛風世界。張湛解列子湯問曰。太虛無窮。天地有限。朱文公曰。天之形雖包於地之外。而其氣常行乎地之中。則風輪依虛空可見矣。〔元折案〕魏鶴山師友雅言黃帝書云。地在太虛之中。大氣舉之。〔又云〕天在地外。水在天外。表裏皆水。兩儀運轉。乘氣而浮。載水而行。〔又云〕地乘氣載水。氣無涯。水亦無涯。水亦氣也。二程與康節論及六合之外。以爲惟閒之周蔑叔者。恐是此。〔文苑英華八百六十四〕顧況廣陵白沙大雲寺碑曰。地輪依水。水輪依火。火輪依風。風輪依虛空。虛空無所依。佛體也。變佛體爲金色界。地輪是也。金色界中有香水海。水輪是也。香水海中有光明藏。火輪是也。復有寶林。香花瀧漫。周遍佛土。風輪是也。〔四庫全書總目道家類〕抱朴子內外篇。八卷。晉葛洪撰。抱朴子者。洪所自號。因以名書。內篇論神仙吐納符籙。赴治之術。外篇則論時政得失。人事臧否。

天有四和
四極

日月徑千里
里星徑百
魯勝正天
論
日部
黃道日度
黃道天度

三禮義宗天有四和。崑崙之四方。其氣和暖。謂之和。天道左轉。一日一夜。轉過一度。日月左行於天而轉。一日一夜。市於四和。愚按周髀云。天地四極四和。注謂四和者。謂之極。子午卯酉。得東西南北之中。天地之所合。

中義宗之說本此。

【元折案】周髀注。四和者。謂之極。子午卯酉。得東西南北之中。天地之所合。

四時之所交。風雨之所會。陰陽之所和。然則百物阜安。草木蕃庶。故曰四和。

白虎通。日月。曰日月徑千里。徐整長曆曰。大星徑百里。中星五十。小星三十。見太平御覽七。晉魯勝正天論。謂

以冬至之後。立晷測影。準度日月星。按日月裁徑百里。無千里。星十里。不百里。未詳其說。

【元折案】傳。魯勝字叔。時代郡人也。著正天論云。徐整長曆曰。日月徑千里。周圍三千里。下於天七千里。顏氏家訓歸心篇曰。二星

之徑。大者百里。

二十八宿

度分

斗有餘分

星度紀赤

道

黃道度有

斜直

步歲主冬

至十建

歲文從步

從戊

劉向五紀

論

日部

黃道天度

月令正義。引前漢律曆志。二十八宿之度。不載四分度之一。愚謂天度列爲二十八宿。唯斗有餘分。續

漢志。【全云】司馬彪作。斗二十六。【原注】四分退三。○【宋】晉志。斗二十六。【原注】分四百五十五。皆有餘分。唐一行。大衍

後漢書作四分退一。皆有餘分。唐一行。大衍

皆有餘分。唐一行。大衍

牛八。女十二。虚十。危十七。燄。室十六。壁九。北九十八度。奎十六。婁十二。胃十四。昴十一。畢十六。觜二。參九。西八十度。井三十三。鬼四。柳十五。星七。張十八。翼十八。軫十七。南百一十二度。本不載。四分度之一。故正義亦不載。〔後漢律曆志〕斗二十四。牛七。女十一。虛十。危十六。室十八。壁十。北方九十六度四分之一。奎十七。婁十二。胃十五。昴十二。畢十六。觜三。參八。西方八十三度。井三十。鬼四。柳十四。星七。張十七。翼十九。鬥十八。南方百九度。角十三。亢三。氐十六。房五。心五。尾十八。箕十。東方七十七度。右黃道度三百六十五度。分一。與前志不同。晉書律曆志從後志。沈括夢溪筆談七曆法步歲之法。以冬至斗建所指。至明年冬至所得辰刻。歲移。謂之斗分。故歲文從步從戊。戊者斗魁所抵也。宋章俊潛山堂考索曰古人所以注意於斗分之確密者。日月初躔星辰之紀也。日月合朔於斗。以紀一歲之星辰。一陽生於此。萬物萌於此。律曆起於此也。唐書律曆志僧一行日度論曰。四分法雖殊。而先賢謙於天事。其遷革之意。俱有效於當時。故太史公等觀二十八宿。察立晷儀下刻漏。以稽晦朔分至。歷離茲望。其赤道違法。後世無以非之。故雜候清臺太初最密。劉向總六曆別是非作五紀論。後漢律曆志賈逵論云。其斗牽牛與鬼。赤道得十五。而黃道得十三度。半行東壁奎軫角亢。赤道十度。黃道八度。或月行多。而且月相去反少。謂之日節。俗言黃道值牽牛。出赤道南得二十五度。其直東井與鬼出赤道北五度。赤道者爲中天去極。俱九十度。非日月同道。而以搖準度。日月失其實行故也。周髀算經月度疾。日度遲。日月相逐於二十九日三十日閒。日行天七十二周。月行天一千一十六周。及合乎建星。山堂考索曰赤道。天度也。黃道。日度也。東漢以前。黃道赤道之度混而爲一。班志之所紀者是也。東漢以後。始分爲二。故赤道之度差多。黃道之度差少。范志一行之所紀者是也。〔書錄解題正史類〕後漢志三十卷。晉祕書監河內司馬彪續漢書之八志爾。序文固云范志今闕。乃借舊志注以補之。其與范氏紀傳自別爲一書。其後紀傳孤行。而志不顯。所注乃司馬彪續漢書之八志爾。序文固云范志今闕。乃借舊志注以補之。其與范氏紀傳自別爲一書。其後紀傳孤行。而志不顯。乾興初孫奭始建議校勘。但云補亡補闕。而不著其爲彪書也。

太初曆四
分法

日星歲差
不同

斗建不常
在寅卯

過歲差有
言

日右轉。星左轉。約八十年差一度。漢文帝三年甲子冬至。日在斗二十二度。唐興元德宗五年。改元興元。元年甲子冬至。日在斗九度。九百六十一年差十三度。見李肇國史補。〔案〕今本國史補。三卷中無此條。裴胄問董生云。正觀觀
作正觀。三年己丑冬至。日在斗十二度。每六十年餘差一度。此李淳風之說也。漢太初武帝三十七年。改元太初。元年丁丑冬至。日在斗二十度。至慶歷甲申。崇天曆冬至。日在斗五度八十四分。每八十五年退一度。

【原注】每年不

及者一分差。見武經總要歲差之說不同。賈逵云。古歷冬至日在建星。即今斗星。

見後漢書律歷志。太初歷冬

至日在牽牛初。何承天。上新歷法表。云。堯冬至日在須女十度。太初歷冬至日在牽牛初四分。景初歷在

斗二十一。祖沖之。請改元。云。漢初用秦歷。冬至日在牛六度。太初歷日在牛初四分法。日在斗二十

二。晉姜岌以月蝕。【案】宋書志南齊書祖沖之傳。云。漢初用秦歷。冬至日在牛六度。太初歷日在牛初四分法。日在斗二十二。晉姜岌以月蝕。請改元。云。漢初用秦歷。冬至日在牛六度。太初歷日在牛初四分法。日在斗二十三。晉姜岌以月蝕。請改元。云。漢初用秦歷。冬至日在牛六度。太初歷日在牛初四分法。日在斗二十四。晉姜岌以月蝕。請改元。云。漢初用秦歷。冬至日在牛六度。太初歷日在牛初四分法。日在斗二十五。晉姜岌以月蝕。請改元。云。漢初用秦歷。冬至日在牛六度。太初歷日在牛初四分法。日在斗二十六。晉姜岌以月蝕。請改元。云。漢初用秦歷。冬至日在牛六度。太初歷日在牛初四分法。日在斗二十七。晉姜岌以月蝕。請改元。云。漢初用秦歷。冬至日在牛六度。太初歷日在牛初四分法。日在斗二十八。晉姜岌以月蝕。請改元。云。漢初用秦歷。冬至日在牛六度。太初歷日在牛初四分法。日在斗二十九。晉姜岌以月蝕。請改元。云。漢初用秦歷。冬至日在牛六度。太初歷日在牛初四分法。日在斗三十。晉姜岌以月蝕。請改元。云。漢初用秦歷。冬至日在牛六度。太初歷日在牛初四分法。日在斗三十一。通而計之。未盈百載。所差二度。以上見宋書歷志下。沈存中云。顯帝歷冬至日在宿斗初。今宿斗六度。堯典日短星昴。今日短星東壁。【元折案】前漢律歷志注。晉灼曰。賈逵論太初歷。冬至日在牽牛初者。牽牛中星也。古歷皆在法在斗二十一度。與行事事候法天度相應。【夢溪筆談七】正月寅。二月卯。謂之建。其說謂斗杓所建。不必用此說。但春爲寅卯辰。夏爲巳午未。理自當然。不須因斗建也。緣斗建有歲差。蓋古人未有歲差之法。顓帝歷冬至日在宿斗初。今宿斗六度。古者正月斗建寅。今則正月建丑矣。又歲與歲合今亦差一辰。堯典曰。日短星昴。今乃日短星東壁。此皆隨歲差移也。【山堂考索曰】歲差之說。有以四十五年差一度者。宋之大明歷是也。有以百八十六年差一度者。梁虞卿歷是也。有以百八十二年差一度者。梁祖沖之太初歷是也。有以八十四年差一度者。唐開元之大衍歷是也。虞喜謂五十年差一度。何承天謂百年差一度。皆未得其實。宋朝紀元歷以七八十年差一度。最爲密率。【朱子語類曰】天行至健。一日一夜一運天必差過一度。日稍遲一度。月又遲十三度。有奇天只管差過。故歷法亦只管差。堯時昏旦星中于午。月令差于未。漢晉以來又差。今比堯時似差及四分之一。古時冬至日在牽牛。今卻在斗。【明王可大象緯新篇曰】漢自鄧平改歷之後。落閏閏謂八十年後當差一度。當時史官考諸上古中星。知太初歷已差五度。而閏未究。至晉處喜始覺其差。乃以天爲歲。歲爲歲。立差法以追其變而算之。約以五十年日退一度。然失之太過。宋何承天倍增其數。以百年退一度而又不及。至劉焯取二家中數。以七十五年爲近之。然亦不甚密。至唐僧一行。乃以大衍歷推之。得八十三年而差一度。自唐以來。歷家皆宗其法。然猶未也。至元朝郭守敬算之。約六十六年而差。算已往減一算。算將來加一算。而歲差始爲精密。【四庫全書總目小說類】唐國史補三卷。唐李斯撰。其官尚書左司郎中時所作也。歐陽修作歸田錄。自稱以是書爲式。【晁氏讀

書後志兵類】武經總要四十卷。曾公亮丁度撰。康定中朝廷恐羣帥昧古今之學。命公亮采古兵法。及本朝計謀方略。凡五年奏御制度五卷。邊防五卷。故事十五卷。占候五卷。【宋書何承天傳】承天官廷尉。致定元嘉歷。南齊書祖沖之傳】字文遠。范陽蔚人也。宋元嘉中用何承天所制歷。比古十一家爲密。冲之以爲尙疎。乃更造新法。永明中遷長水校尉。

蓋天渾儀

渾儀法要

周髀家言

天象等天

裹地

日行五道

朱規爲赤

劉智正歷

遊

朱規爲赤

劉智正歷

四】至道中韓顥符上渾儀法要十卷。序伏羲立渾儀云云。

後漢天文志。黃帝始受河圖。鬱苞授規。日月星辰之象。【案】宋羅著史引此文。

日月上有正字。文義較明。故星官之書。自黃帝始。

隋志

星官書始

黃帝立官

占天

云

鬱苞似是人名氏。當考。【全云】河圖鬱苞。恐是錄書名目。故曰受河圖。疑爲姓名者非。【集證】按劉恕通鑑外紀】帝既川兄弟語。使人神思清發。【唐書藝文志】劉智正歷四卷。薛夏訓。夢溪筆談七】司天監銅渾儀。景德中歷官韓顥符所造。【玉海

刻景長短

張淵賦
張淵賦
張淵賦

星少微爲士大夫舉爲學車附耳動主進賢主舉遇才舌知佞謾譏

乎有星官之書。命羲和占日。尚儀占月。車區占風。闕苞與鬼與驪等並稱五官。其爲人名氏可知。或曰。闕苞受河圖爲名。見文選石正容與孫皓書注。蓋誤闔爲闕也。○【元折案】孫子莉爲石苞與孫皓書注。引河闕苞受曰。帝感苗裔出應期。

刻之長短。由日出之蚤晚。景之長短。由日行之南北。【原注】此語蓋出於方氏禮記解。

觀象賦後魏張淵撰。【原注】見後魏書。初學記一云。宋張鏡非也。【方橫山云】唐人避諱耳。○【元折案】魏晉藝術傳。張淵不知何許人。明占候。曉內外星分。皆著觀象賦。其辭裁木停賦敍略。歲次析木之津。日在翼星之分。聞聞晨鼓而蕭瑟。流火夕嘆以增頬。乃仰觀太虛。縱目遠覽。遂援管而爲賦。【北史藝術傳】作張深文。選謝莊月賦注引之。作張泉。蓋皆避唐高祖諱。

大象賦。唐志。天文家。謂黃冠子李播撰。李台集解。播淳風之父也。今本題楊炯撰。畢懷亮注。館閣書目。蘭臺上有題張衡撰。李淳風注。薛士龍書其後曰。專本巫咸星贊。旁覽不及隋書。時君能致之。【原注】作諸。薛士龍集。蘭臺。表附耳屬天高之隅。天高望氣。天譴備焉。卷舌安其寢然。附耳矜其諧諛。又曰。長垣崇司城之備。少微彰處士之懿。又曰。虎賁之發猛。上進賢之訪幽。人史記天官書。廷藩西有隋星。五曰少微士大夫。索隱宋均云。隋謂垂下也。天官書又曰。畢爲學車。其大星旁小星爲附耳。附耳搖動。有譴亂臣在側。【晉書天文志】平道西一星曰進賢。主卿相舉選才。卷舌一星在昂北。主口語以知佞讒也。曲吉直而動。天下有口舌之害。【唐書方伎傳】李淳風岐州雍人。父播。仕隋高唐尉。棄官爲道士。以論撰自見。蕭山王宗炎曰。卷舌列天譴之表。是賦列星。其云有少微之養寂。無進賢之見譽。參天府之榮肆。掌貢索之刑書。恥附耳之求達。方卷舌以幽居。且屬屏而絕駟。奈臨河而渙魚則其自殺生耳。蓋皆官協律及典獄之職者。薛士龍季宣書大象賦後文。見漢語集二十七。原文似多脫誤。

丹元子步

藝文志

謂王希明丹元子。今本司天右拾遺內供奉王希明撰。喬令來注。二十八舍歌。三

步天歌。唐志。垣頌。五行吟。總爲一卷。鄭漁仲曰。隋有丹元子。隱者之流也。不知名氏。作步天歌。句中有圖。言下見

象王希明纂漢晉志釋之。然則王希明丹元子。蓋二人也。〔元折案〕〔鄭樵六經奧論〕天文總辨曰步天歌。唐書其歌沒其名。至唐王希明。則引漢晉二志以釋之。是書一出漢晉二志。號爲精天文者。皆未足以盡天文何也。蓋古今天文志。徒有星形。而遠近未得其信。如步天歌。則句中有圖。言下見象。不知休祥。而深知休祥者。〔續書志曰〕或云王希明自號丹元子。書錄解題載韋斯歌一卷。青蘿山布衣王希明撰。不知何人。又似未嘗官拾遺供奉。

五星房賓

東井三聚

恒星不見

月星齒齦

畢星入斗

趙尹舉傳

客星入太

微入斗

沈約朱志。五星聚者有三周。將伐殷。聚房。齊桓將霸。聚箕。漢高入秦。聚東井。周漢以王。齊以霸。見天文志。襄

陵許氏。名翰。字崧老。謂恆星不見。星隕如雨。齊桓之祥也。沙鹿崩。晉文之祥也。桓將興而天文驗。文欲作

而地理決。王道之革也。〔全云〕果爾。則天固不以爲祥也。〔元折案〕許氏之說。呂本中春秋集解取之。注已見卷六第十七頁。

後漢永建初。永建順帝初元。李邵上書曰。趙有尹史。見月生齒齦。畢大星。占有兵變。趙君曰。天下共一畢。知爲

何國也。下吏於獄。其後公子牙謀殺君。如史所言。〔原注〕天文志。注李氏家書。按太史公天官書。昔之傳天數者。趙

尹臯。又謂臯。唐甘石因時務論其書傳。尹史卽尹臯。〔原本脫下尹字。云〕也。其占驗僅見於此。趙世家不載。〔何

五條以抄本補。〔元折案〕〔史記趙世家〕無公子牙。攷世家武靈王立五國相王。趙獨否。令國人謂已曰。君二十七年立王子。何以爲王。封長子章爲代安陽君。章素侈心不服。其弟所立公子章卽以其徒與田不禮作亂。今稱趙君。其卽武靈矣。然則公子牙。或卽公子章之誤也。〔後漢書天文志注〕古今注。永建元年二月甲午。客星入太微。五月甲子月入斗。李氏家書曰。時天有變氣。李邵

星家甘石
巫咸

上書諫云。案袁宏後漢紀。順帝永建元年正月司徒李部以疾疫策罷。不得有上書事。蓋家書傳會之說。後漢書方術傳。李部字孟節。漢中南鄉人也。通五經。善河洛風星。元初四年。代袁敞爲司空。北鄉侯立復爲司徒。部子固已見前傳。部果有上書事。本傳亦不容不載。

星家有甘石巫咸三家。

案天官書集解。徐廣曰。甘公名德。本是晉人。正義曰。七錄云。戰國時作天文星占八卷。石申魏人。戰國時作天文八卷也。

太史公書。謂殷商巫咸考。

天官

謂殷

之書。伊陟贊于巫咸。作咸父四篇。

書序

又曰。在太戊巫咸父王家。孔安國云。巫氏也。

君襄注。馬融謂殷

之巫也。

集證。陸氏釋文。馬融云。巫男巫名。咸殷之巫也。

鄭康成謂巫官。孔穎達云。咸賢父子並爲大臣。必不世作巫官。言巫氏

是也。

俱成父序。正義文。後漢天文志。乃云湯則巫咸。當以書爲正。

原注

史記正義

巫咸。吳人。

今蘇州常熟縣西海隅上。

咸以鴻術爲帝堯之醫。此又一巫咸也。

全云。周以前巫官非細職。蓋重黎之流。周以後始賤之。

集證

郭璞賦

載藝文類聚地部

隋志。梁有石氏。甘氏。天文占各八卷。巫咸五星占一卷。日知錄。據尚書及孔傳。則巫咸之爲商賢相明矣。而後之言天官者宗焉。

昔卜巫者宗焉。言巫鬼者宗焉。言天官則史記所謂殷商巫咸是也。言卜筮則呂氏春秋所謂巫咸作筮是也。言巫鬼則莊子所云巫咸福曰來。楚辭離騷所云巫咸將夕降兮。懷椒糈而要之。史記所云巫咸之興自此始。案隱曰。太史公以巫咸是殷臣。以巫接

神事太戊。使禳禦穀之祥。故云然許氏說文所云巫咸初作巫。又其死而爲神。則秦詛楚文所云不顯大神巫咸是也。

傅說騎箕尾主女巫

傅說星非
商臣

莊子。

大宗。言傅說乘東維。騎箕尾。而比於列星。古賦有云。傅說奉中闈之祠。

太陰之主。傅說奉中闈之祠。

注

今本云

苗爲注。

說爲商良相。豈爲後宮女巫。祈子而禱祀哉。此

天官之難明者也。

何云。祠傅說。可對奉姜嫄。全云。此猶近世以張仲爲司命。而主科名之說也。通志天文略一。傅說

一星。在尾後河中。謹按傅說一星。惟主後宮女巫。禱祀求子之事。謂之傅說者。古有傅母。有保母。傅而說者。謂傅母喜之也。今之婦人求子。皆祀婆神。此傅說之義也。偶商之傳說與此同音。諸子百家。更不詳審其義。則曰傅說騎箕尾而出。殊不知箕尾專主後宮之事故。有傳說之佐焉。

春秋繁露云。

天地之行紀。天不剛則列星亂其行。君不堅則邪臣亂其官。故爲天者務剛其氣爲君者務堅

其政。丁鴻日食封事。天不可以不剛。不剛則三光不明。王不可以不強。不強則宰牧縱橫。其言出於此。

【元折案】後漢書丁鴻傳。鴻字孝公。潁川定陵人也。肅宗詔鴻與諸儒論定五經同異於北宮白虎觀。時人歎曰。殿中無雙丁孝公。和帝四年代袁安爲司徒。是時竇太后臨政。憲兄弟各擅威權。鴻因日食上封事。其辭具載本傳。書奏帝以鴻爲太尉。兼衛尉。屯南北宮。於是收賈憲大將軍印綬。憲及諸弟皆自殺。

日食不盡如鉤

【案】哲宗紀在元祐元年三月。是年改元紹聖。元符末日食正陽之朔。

在元符三年四月朔。哲宗之十五年也。此皆有陰慝見

日食正陽之朔

於曆象。志壹之動氣也。

月二十三日食既而既

元祐七年三月望。月食既。王巖叟言漢歷志月食之既者。率二十三。食而復既。按元豐。

神宗十一年戊午。改元元豐。八

年八月望。食之既。今未及二十三。食而復既。則是不當既而既也。愚謂月食之

既。猶儆戒如此。况日食乎。

【元折案】宋史王巖叟傳。巖叟字彥霖。大明平人。仁宗初置明經科。巖叟十八。鄉舉省試廷對皆第一。元祐六年。拜樞密直學士簽書院事。司馬光稱之曰。吾參心栗慮。在不測。公處之自如。至於再三。或累數十章。必行其言而後已。月食之疏。本傳不載。此條可補宋史之闕。

素問。太始天元冊文。有九星之言。王冰

【閑按】冰當作

疏。硃古廣字。注云。上古世質人淳。九星垂明。中古道德稍衰。標

九星天蓬天芮等六神外有輔弼

北斗七星。相距。九星謂天蓬天芮天衡天輔天禽天心天任天柱天英。此蓋從標而爲始。

遁甲式法。今猶用焉。楚辭劉向七歎云。訊九軺。

【原注】音祈

與六神注。九軺謂北斗九星也。

王遁注。補注。謂北

斗七星。輔一星。在第六星旁。又招搖一星。在北斗杓端。北斗經疏云。不止於七。而全於九。加輔弼二星故也。洪興祖補注。案宋史天文志。輔星在第六星左。弼星在第七星右。與素問注不同。曲禮招搖在上注。招搖星在北斗杓端。主指者。

正義引春秋運斗樞云。北斗七星。第一天樞。晉書天官志五。星經作樞。唐雅一曰玉衡。第二天樞。星經作璇。廣雅二曰天璇。第三機。星經晉志。星經作璇。唐雅二曰天璇。俱作機。第四權。

第五衡。晉志五。星經作璇。唐雅一曰玉衡。第六開陽。星經作璇。唐雅一曰閼陽。第七搖光。星經作璇。唐雅一曰搖光。搖光則招搖也。淮南子時則訓注。招搖。斗建也。楚

辭補注。以招搖在七星之外。恐誤。原注徐整長孫曰。北斗七星間相去九千里。皆在日月下。其二陰星不見者。相去八千里。閼按王穉見杜詩。即我之曾祖姑爾之高祖母一首也。穉宗寶應時人。自號啓元子。首註素問八十一篇者。精於醫。唐人物志云。王穉化至太僕令。年八十餘以壽終。近杜註都遺此。素問太始天元冊間。有九星之言。元板作醫書。素問之中。亦嘗有九星之言。又從標而為始。下元板遺甲式法。今猶用焉。八字多所謂九星者。此也。七字。○元所案。素問天元紀大論六十六。鬼臾區曰。臣積考太始天元冊文。曰太虛寥廓。基化元萬物。資始五運終天。布氣真靈。總坤元。九星懸朗。七曜周旋。九星上古之時也。上古世質人淳。歸真反樸。九星懸朗。五運齊宣。中古道德稍衰云云。今猶用焉。此條改懸朗作垂明。避宋謚也。四庫全書總目醫家類。黃帝素問二十四卷。唐王穉註。漢志載黃帝內經十八篇。無素問之名。後漢張機傷寒論引之。始稱素問。晉皇甫謐甲乙經序。稱緘經九卷。素問九卷。皆為內經。與漢志十八篇之數合。冰名。見新唐書宰相世系表。稱為京兆府參軍。晁公武讀書志作王穉。杜甫集有贈重表姪王穉詩。亦復相合。然唐宋志皆作冰。而世傳宋槩本亦作冰字。或公武因杜甫詩而誤。漢書天文志。北斗七星用昏建者。杓杓端有兩星。一內為矛招搖。一外為盾天蠶。注孟康曰。近北斗者招搖。招搖為天矛。石氏星經。招搖星在梗河北入氐二度。去北辰四十一度。據此則洪氏以招搖在七星之外。實有所本。錢氏養新錄十七。按說文無斂字。當為魁之訛。古書斗為斤。與斤相似。因誤為魁。并讀如祈音失其義矣。北斗九星魁居其首。故有九魁之稱。

王介甫云。雲陰中之陽。風陽中之陰。朱文公語。云。緯星陰中之陽。經星陽中之陰。按素問天元紀大論。

經緯星陰
陽互根
天地各具
陰陽

天有陰陽。地亦有陰陽。故陽中有陰。陰中有陽。【元折案】素問曰清陽爲天。濁陰爲地。地氣上爲雲。天氣下爲雨。而出於陽。蓋祖荊公之說。【周禮大宗伯疏】二十八宿。隨天左轉爲經。五星右旋爲緯。【素問天元紀大論】鬼臾區曰。寒暑燥濕風火。天之陰陽也。三陰三陽。上奉之木火土金水。地之陰陽也。生長化收藏。下應之天以陽生陰長。地以陽殺陰藏。天有陰陽。地亦有陰陽云云。

顏之推歸心篇。顏氏家訓之天有陰陽。地亦有陰陽。故陽中有陰。陰中有陽。【元折案】素問曰清陽爲天。濁陰爲地。地氣上爲雲。天氣下爲雨。而出於陽。蓋祖荊公之說。【周禮大宗伯疏】二十八宿。隨天左轉爲經。五星右旋爲緯。【素問天元紀大論】鬼臾區曰。寒暑燥濕風火。天之陰陽也。三陰三陽。上奉之木火土金水。地之陰陽也。生長化收藏。下應之天以陽生陰長。地以陽殺陰藏。天有陰陽。地亦有陰陽云云。

孔毅父星
說倣天問
莊子天運
篇簡妙
傅元擬天

黃姑河鼓
織女河鼓

孔毅父星
說倣天問
莊子天運
篇簡妙
傅元擬天

孔毅父星
說倣天問
莊子天運
篇簡妙
傅元擬天

孔毅父星
說倣天問
莊子天運
篇簡妙
傅元擬天

咸詔之言。不對之對。過柳子天對矣。

【原注】傅元擬天問見太平御覽。○【元折案】莊子天運曰。天其運乎。地其處乎。日月其爭於所乎。孰主張乎。孰綱維乎。是孰居無事。推而行是。意者其有機綱而不得已邪。意者其運轉而不能自止邪。巫咸詔曰。來吾語汝。天有六極五常。帝王順之則治。逆之則凶。九洛之事。治成德備。監照天下。天下載之。此謂上皇。【書錄解題】清江三孔集四十卷。中書舍人新淦孔文仲經父禮部侍郎武仲。當父戶部郎中平仲毅父撰。先聖四十八世孫黃太史頌當時人才有曰。二蘇聯璧。三孔分鼎。【四庫書著錄】柳宗元天對見本集。毅父平仲之字全注誤。

古詩。黃姑織女時相見之句。此所云黃姑。卽河鼓也。吳音訛而然。

李義山自注其詩。引古詩云。王姑阿母時相見。

【全云】黃姑星。牽牛星之別名。爾雅以河鼓星爲牽牛。非是。【集證】藝文類聚載古歌云。東飛伯勞西飛燕。黃姑織女時相見。○【元折案】周密癸辛雜識。七夕牛女渡河之事。古今之說多不同。非惟不同。而二星之名莫能定。刑楚歲時記云。黃姑織女時相見。【太白詩云】黃姑與織女。相去不盈尺。是皆以牽牛爲黃姑。然李後主詩云。迢迢牽牛星。杳在河之陽。粲粲黃姑女。耿耿遙相望。則又以織女爲黃姑何耶。【又】歲時記又以黃姑卽河鼓。爾雅則以河鼓爲牽牛。晉天文志云。河鼓三星。卽天鼓也。牽牛六星。天之關。又謂之星紀。【又云】織女三星。在天紀東端。天女也。【漢天文志】又謂織女天之貞女。其說皆不一。【案】爾雅釋天。星紀斗牽牛也。【又】河鼓謂之牽牛。邵氏正義曰。此所以別於星紀之牽牛也。然則爾雅蓋謂河鼓亦名牽牛。非以河鼓爲卽星紀之牽牛。謝山於此似未詳致。【石氏星經】織女三星。河鼓三星。圖皆作鼎足形。或以河鼓爲織女。蓋因星象之似而誤以河鼓爲牽牛。蓋因不詳審爾雅而誤河鼓黃姑語之轉耳。

黃帝風經曰。調長祥和。天之善。【集證】御風也。折揚奔厲。天之怒風也。【原注】見御覽。○【案】埤雅引之長作暢。兩風字俱作氣。周官小

小祝寧風
旱昌黎以旱
訟風伯

訟風旱之屬。漢代田之法能風與旱。此昌黎所以訟風伯也。

【元折案】春官旱昌黎以旱之屬。漢代田之法能風與旱。此昌黎所以訟風伯也。【元折案】春官小祝掌小祭祀。逆時雨。旱風代田。一晦三明歲代處。故曰代田古法也。又曰比盛疊隴而根深。能風與旱。故號號而發也。【韓文公訟風伯曰】維茲之旱兮。其誰之由。我知其端兮。風伯是尤。

五色雲爲告徵

臧唱時五色雲見

月落參橫景未真

太平御覽。以五色雲列於咎徵。宋景平元年。有雲五色如錦。而徐羨之廢帝。

【集證】宋書符瑞志。少帝卽位。景平元年四月。有五色雲見西方。

【御覽八百七十七告徵部】五色雲。引宋書曰。前廢帝景平元年。有雲五色如錦。其年五月。司空徐羨之廢帝爲崇陽王。韓魏公五色雲見之事。不見於國史。疑家傳之增飾也。【何云】此條從閻氏所得鈔本增。○【元折案】晁氏讀書志。韓魏公家傳十卷。韓忠彥撰錄其父琦平生行事。家傳曰。天聖五年。仁宗初臨軒試進士。琦名在第二。時唱名第一。甲方終。太史奏日下有五色雲見。是年第一人王堯臣。

龍城錄。月落參橫之語。容齋隨筆辨其誤。然古樂府善哉行云。月沒參橫。北斗闌干。親交在門。忘寢與

餐。何本作演。○見太平御覽四百十。龍城錄語本此。而未嘗考參星見之時也。【何云】元本龍城一條。不連刻。前空三行。全云。龍

卷柳宗元撰龍城謂柳州也。羅浮梅花夢事出其中。唐志無此書。蓋依託也。【容齋隨筆】今人梅花詩詞。多用參橫字。蓋出柳子厚龍城錄所載。趙師雄事然。此實妄書。或以爲劉蕡言所作也。其語云。東方已白。月落參橫。且以冬半視之。黃昏時參已見於丁。至夜則西沒矣。安得將旦而橫乎。秦少游詩。月落參橫畫角哀。暗香浮盡令人老。承此誤也。唯東坡云。粉粉初疑月挂樹。耿耿獨與參橫昏。乃爲精當。老杜有城掩朝來客。天橫醉後參之句。以全篇考之。蓋初秋所作也。

天經。紹興三十年。【閻按】高宗在位。三十一年。同州進士。朱文公謂類集古今言天者。極爲該備。【元折案】

題歷象類。天經十九卷。同州進士王及甫撰。述不知何人。【玉海三云】詔祕省勘詳。其人潤曉星歷。令與特奏召試。【朱子答蔡伯靜書云】天經論撰甚詳悉。亦甚不易。但回互蓋天。頗費力。

星始則見於辰。終則伏於戌。自辰至戌正於午。中於未。堯典舉四時之正。以午爲中。月令舉十二時之

王及甫天經

星見辰伏