

C B A 學 濟

李 權 時 著

大

版 出 局 書 界

八二九一

中華民國十七年六月印刷

經濟學 A B C

(全一冊)

〔平裝五角 精裝六角〕  
(外埠酌加郵費)

李 權 時

不準翻印

發行所

著作者者者者  
發印出出版版行刷刷者者者者  
上海四馬路各書世界世界世界書局

書局

## 例 言

一 本書叫做「經濟學 A B C」而篇幅有限，所以僅能論及經濟學原理之綱領。

二 本書的參考書，少說起來，只有一二本；多說起來，却是很多。因為本書之寫成，大半是憑編者的學識與經驗的；而編者之學識，大半又從古今中外的書籍中得來的。這一本最不離手的參考書，就是美國伊利與維克教授合編的「經濟學初步」。

三 本書論慾望或自利心及分配，特別費力氣，因為編者覺得慾望或自利心為一切私產經濟現象的總原因。如果這到處存在的人類自利心不消滅，那末共產社會的理想是萬萬不會大規模式實現的，即使實現，亦不過如朝露，不

會永久的。但是私產制度若不加以限制，亦是違反大多數人民的自然傾向的。所以編者主張一切分配所得的工資化或生活程度化，也就是合理化，俾將來可以達到民生主義或均產主義的理想。

四 本書在交易論中痛斥保護關稅之爲世界和平與人類大同之大敵，此乃就理想而言，然亦是就事實而言，因爲世界各強國統統不肯以身作則先自己來實行自由貿易。如果長此下去，那一定不是人類之幸福，這尤可見提倡人類真正自利論之必要。

五 本書理論或者是犯了主觀的毛病，但理論是必帶幾分抽象性，主觀性，或武斷性，還望讀者指教。

中華民國十七年六月二十五日

編者謹識

# 目 次

第一章 緒論	一
一 經濟學的性質範圍和定義	一
二 經濟學的發達史略	五
三 經濟學與其他科學之關係	八
四 經濟學的研究方法	一〇
五 經濟學的分部	一三
六 經濟學上之幾個重要名詞	一五
第二章 消費論	二五
一 消費論在經濟學上的地位	二五
二 自利論或慾望論	二六
三 效用漸減律和最後效用	三四

四家庭消費律	三五
五消費的種類	三七
六消費與生產的關係	四〇
<b>第三章 生產論</b>	<b>四二</b>
一土地	四四
二勞力	五四
三資本	五六
四企業家	六九
五政治環境和社會環境	七五
<b>第四章 交易論</b>	<b>八〇</b>
一交易之由來	八一
二交易之利益	八一
三交易之種類	八二

四 交易之機械	八二
五 交易的比例	八三
六 競爭與獨佔價格之決定	八四
七 貨幣信用與銀行	八六
八 國際貿易之理論及政策	九五
<b>第五章 分配論</b>	<b>九九</b>
一 分配論在經濟學上的地位	九九
二 分配所得的種類	一〇〇
三 地租	一〇〇
四 工資	一〇四
五 利息	一〇六
六 利潤	一〇九
七 節制個人的過分所得	一一二

## 第六章 財政論或公共經濟論 ..... 一一二

一 公共經濟學的分部 .....	一一三
二 歲出之種類 .....	一一三
三 歲出之原則 .....	一一五
四 歲出與國民生產 .....	一一六
五 歲入之種類 .....	一一六
六 租稅的種類 .....	一一九
七 租稅的原則 .....	一一〇
八 公債 .....	一一一
九 歲入與國民所得的分配 .....	一一三

## 本書結論

# 經濟學 A B C

## 第一章 緒論

一經濟學的性質，範圍，和定義。當我們要研究經濟學以前，我們當然要問：經濟學是個什麼東西？我們頭一個的答案是：經濟學是一個科學，英文叫做「愛康腦密克斯」 Economics，德文叫做「維爾鐵沙夫鐵外生」 Wirtschaftswesen。什麼叫做科學呢？科學就是有系統的學問。因為學問是從日常經驗中演述出來的，所以科學也就是有系統的筆之於書，或先宣之於口再筆之於書的經驗。經濟學既是一種科學，但是那一種的科學呢？要回答這個問題，我們先要明白科學的分類有幾種。科學的分類，大概可以分做三種：第一是理論

科學，就是名學（亦名邏輯學），數學等專門研究論理鍛鍊思想的科學；第二是自然科學，就是物理學，化學，生物學，天文學，地質學等專門研究自然界現像的科學；第三是社會科學，就是社會學，政治學，法律學，罪犯學，財政學，教育學，倫理學，歷史學等，專門研究人事關係社會現象的科學。經濟學亦是大部份以人事關係社會現像為研究之對象，所以也是一種社會科學，而且是社會科學中的一個關鍵科學，因為人類活動及其互相關係，到處是直接或間接地脫不了經濟的意義；所以民國偉人孫中山先生的民生史觀（即歷史以民生為重心）固是千古不拔的至言，就是中山所痛駁的馬克斯的唯物史觀（馬氏之意就是經濟史觀，即歷史以經濟為重心）亦是大部份俱有真理的。不過前說的範圍大於後說。

罷了！其實如果我們能夠打破名詞的觀念和偏見，那末民生史觀就是經濟史觀，就是惟物史觀，三者是一樣的東西。

經濟學的性質既明，我們可進而研究牠的範圍了。當然，我們如果把經濟學細細分析起來，那末經濟學還可以分做總論與分論兩部。總論是討論一般經濟原理的，分論是討論一般經濟原理之應用的。一般經濟原理之應用，又有許多路頭。其應用到私人經濟上去的，則有家庭的消費經濟，農工商三業等的生產經濟；其應用到公家經濟上去的，則有政治經濟或財政學；其應用到一國的區域上去的，則有社會經濟和國民經濟；其應用到國際上去的，則有世界經濟。經濟學總論的範圍當然是無所不包的，個人經濟及家庭經濟的原理也有，農業經濟的原理也有，工業經濟的原理也有，商業經

濟的原理也有，社會經濟的原理也有，國民經濟的原理也有，世界經濟的原理也有。本來我們人事的關係是互相爲因互相爲果的；個人的經濟活動，初則影響到家庭，再則影響到鄰居，又次則影響到地方，又次則影響到國家，最後則影響到世界；而同時家庭，鄰居，地方，國家，及世界的經濟活動，亦可以影響到渺小的個人。即如今年五月三日的濟南慘案，其根本原因在濟南日商要求田中出兵，此個人的經濟行為足以激起國際糾紛之一例也；濟案一起，激起我國人排日風潮，國人乃相率用國貨，此國際經濟可以影響到個人的經濟行爲之又一例也。

經濟學的性質和範圍既明，那末我們可以再進一層，給牠一個定義了。經濟學是一種科學，是一種社會科學；其研

究的對象大部份是人類謀生的各種單獨的或相互的現象。換句話說，經濟學就是研究人類謀生的種種活動的一種科學。「經濟學」這個名詞，現在很流行，其實除這個名詞之外，還有許多很好的名詞是值得我們注意的；如「計然學」「貨殖學」，「生計學」，「謀生學」，「民生學」等，或為古典，或論事實，或適應潮流，都是的。

二、經濟學的發達史略 經濟學本來不是一個獨立的科學，自從英儒斯密亞丹在一七七六年發行了他的名著「原富」以後，世人才慢慢的以科學相待的。不過斯密之得為經濟學的鼻祖創造者，也並不是偶然的。在他之前，有十六七世紀的重商主義和十八世紀的重農主義；重商偏於干涉論，以為只有能發展輸出貿易之工商是生產的；重農偏於放任論，以

爲只有能利用自然界的勢力而產生原料糧食的土地和農作是生產的。斯密氏生逢其會，乃融會貫通此二派經濟學說之所長，而發明他的折衷於重商與重農之間的自由論；既不主張工商爲唯一的生產要素，亦不主張土地與農作爲唯一的生產要素，以爲農工商同是俱有生產能力的；既不主張重商派的絕對干涉論，亦不完全主張重農派的絕對放任論，以爲放任雖是上策，但有時亦不得不採用干涉政策以濟放任政策之窮。斯密氏之自由主義遂成英國正統派經濟學家的根本信仰。後英國有所謂孟楷斯透派者，是則信仰斯氏之自由主義之應用到國際貿易上去者也。自由主義之宰制歐洲幾一世紀。至十九世紀中葉而反動起：在國際貿易論方面，則有德人李斯特之創保護關稅論或新重商論；在分配論方面，則有烏托邦

社會主義者之小共產社會論及科學社會主義者之無產階級專政論。及至十九世紀末葉，又有所謂合作運動，國家社會主義，費賓社會主義，行會社會主義，及修正派社會主義等之風起雲湧。及至二十世紀之初葉——就是現在的時代——，講關稅政策，則保護政策盛極一時，大有回復到十六七世紀重商主義之氣象；講經濟制度，則赤色的共產主義在歐戰後數年風行東歐，大有回復到上中古時代的共產社會傾向。總之，經濟學或思想之發達之方向，完全受經濟界環境的支配，有非人力所能勉強挽回者。十六七世紀的重商主義為發達當時國民經濟之必要條件；十八世紀初期之重農主義亦為祛除當時國民經濟發達之必要條件；英國十八九世紀之自由主義亦為重商主義之後之必要政策；十九世紀德法美等國之採

取保護政策，亦爲抵抗英國經濟優勢之必然的方案；輓近各種社會主義之勃興，其原動力就是資本主義和帝國主義；而過激主義之倒壞，其原因又不外乎人性在根本上是與純粹的共產主義不相容的。執此去衡量各時各地的經濟學，惟覺其各有來歷，各有其存在之必要，萬不容吾人以自己主觀的眼光去褒貶之也。

三經濟學與其他科學之關係 上面已經說明科學的種類，可以分做三大類：第一爲論理科學，第二爲自然科學，第三爲社會科。經濟學之理論，當然脫不了名學上的三段論法，是經濟學與名學有關係也。經濟學有時須靠數字及統計來帮忙——如簿記，會計，及各種經濟統計等——，是經濟學與數學有關係也。報酬漸減律，實發生於物理界及生理界之

現象；家庭經濟有恃於生理學，心理學，物理學，化學等；農業經濟有恃於化學，物理學，生物學，地質學，森林學，昆蟲學，及氣象學等；工業經濟有恃於化學，物理學，心理學，電光學，水力學等；商業經濟亦有恃於各種自然科學如地理學，航海學等；此經濟學與自然科學有關係也。至經濟學與社會科學之間，其關係更為密切。凡人口之多寡，風俗好尚之優劣，社會各種制度之適時不適時，在在均起影響國民經濟之發展，此經濟學之與社會學有關係也。政治之良窳，政策之進退，租稅之重輕，以及政府之種種設施，無不可以直接或間接影響到經濟界來；其實就各國政治經濟的趨勢看起來，此二者之關係是非常密切，幾至不能分離的；甚至有人說「政治就是經濟，經濟就是政治」，亦並非過言；此