

中国教育传统与变革丛书

主编 周洪宇

民营

教育的历史观照

王日根 著

湖北教育出版社

中国教育的传统与变革丛书

主编 周洪宇

# 民营

# 教育的历史观照

王日根 著

湖北教育出版社

(鄂)新登字02号

图书在版编目(CIP)数据

民营教育的历史观照/王日根著. — 武汉:湖北教育出版社,2000

(中国教育的传统与变革)

ISBN 7-5351-2700-2

I.民… II.王… III.私立学校—研究—中国  
IV. G522.72

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第07927号

出版:湖北教育出版社  
发行

武汉市青年路277号  
邮编:430015 电话:83625580

经销:新华书店

印刷:湖北开元印刷有限公司

(437100·咸宁市温泉路41号)

开本:850mm×1168mm 1/32

4插页 6.25印张

版次:2000年8月第1版

2000年8月第1次印刷

字数:150千字

印数:1-2 000

ISBN 7-5351-2700-2/G·2196

定价:12.00元

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换

## 编者的话

20 世纪的帷幕正徐徐落下,21 世纪的曙光已隐约可见。在这世纪转换之际,我们不禁倍感反思历史、展望未来的必要。

中国是一个历史悠久、文化灿烂的文明古国。数千年来,不仅产生了相当发达的教育事业,积累了丰富的教育经验,而且在长期的办学过程中,形成了许多具有鲜明民族特色的教育传统。科学的认识、评估和扬弃这些教育传统,总结和借鉴本国的教育经验,是中国教育实现现代化不可缺少的重要条件,也是中国教育迈向世界,在未来世界教坛独擅胜场的基本前提。

改革开放以来,中国与世界的联系日趋紧密。中国学术界、出版界翻译和出版了大量的西方学术著作(包括教育著作),引进和介绍了许多国家的教育思想和教育经验。这对于中国的教育现代化是必要的、有益的。但是,仅仅如此又是很不够的。倘若由此而忽视了对本国教育经验的总结和教育传统中积极因素的发掘,那就更不应该了。任何一个国家,任何一个民族,它的教育要想获得真正的自主性的发展,都不能只是满足了国外教育经验的学习和借鉴,而应该把学习国外先进经验与弘扬民族优良传统有机地结合起来。否则,不仅难以实现本国的教育现代化,反而易于失去民族教育的主体地位及特色。

基于这些思考,我们组织编写、出版了这套《中国教育的传统与变革》丛书。我们的基本宗旨是:站在人类文明发展的历史高度,以科学的理性意识全面省察本国的传统教育和教育传统,客观公正地评价其历史作用和现实影响。根据当代中国社会变迁和教

发展的需要,去芜取精,扬长弃短,对之实行创造性的转化,使其成为中国教育走向现代化的一笔可资借取的重要文化资源。

我们设想从各个层面和侧面来反思与总结中国的教育传统,如汉民族的教育传统与少数民族的教育传统,儒家教育的传统与佛家、道家教育的传统,学校教育的传统与家庭教育及社会教育的传统,教育思想、内容和方法方面的传统与教育组织、制度方面的传统等,并尽可能对各种教育传统进行比较研究与综合研究,力图从不同角度和途径展现和论述中国教育传统的多样性和复杂性,以及变革和改铸这些教育传统的必要性和艰巨性。

参与这套丛书撰写工作的大都是近年来在学术界(特别是教育理论界)崭露头角且在该领域研究有素的中青年专家。大家力求遵循实事求是的原则,抱着对中国历史和文化的真切理解,如实地描绘中国传统教育和教育传统的生成与流变,考察其历史作用和现实影响,并对之予以客观、公正的评价。力求不溢美、不贬低,该肯定的肯定,该否定的否定,观点鲜明,不含糊其辞。

对中国教育传统进行探索是一项长期而艰巨的任务。我们自感目前所做的工作还是极为初步的。我们希望这项工作能得到社会各界朋友的大力支持和学术界众多有识之士的热情参与,从而使这套丛书能继续出下去,最终形成一个比较完整的系列著作。如果它们出版后,能够引起人们对于中国教育传统和传统教育的重视,并对中国的教育现代化产生一定的推动作用,那我们数年的心血就算没有白费。如果或竟由此进一步引起人们对中国传统文化和文化传统的兴致乃至深入研究,有益于人们处理传统与现代的关系、本土化与世界化的关系,那我们将感到额外的高兴。

丛书编委会

1995年10月于武汉

## 总 序

任何国家的教育都是传统和时代的产物。教育作为文化的一部分总是受制于整个文化传统,各个民族有不同的文化传统,因而也就形成了自己的教育传统。因此,不了解一个民族,一个国家的文化传统,就很难理解该国的教育。但是教育是为社会培养人才,社会又是不断发展的,教育要为一定社会培养服务于该社会,促进该社会发展的人才,教育就必须具有时代性。教育的时代性与教育的传统就会产生一定的矛盾,解决这个矛盾就是教育的变革。这种变革不是离开教育的传统另搞一套,而是对教育传统的继承和改造。因此,研究教育的传统和变革,对于建立具有民族特色的现代化教育体系具有重大的理论意义和现实意义。当前,我们要建设有中国特色的社会主义教育体系,就不能不研究我国的教育传统和教育现代化的关系。

教育传统是经过长期的历史积淀而形成的具有一定特色的教育体系。教育传统是文化传统的一部分,一定的历史时期有一定的文化传统,也就有一定的教育传统。这种教育传统是受当时的政治经济以及文化的影响而形成的,同时也是对过去的教育传统

的继承和发展。例如中国历史上长期存在的科举取士的传统是在封建制度发展中形成的。这种科举制度把学校教育和人才的选拔制度结合起来,相对于过去的世袭制度或者荐举制无疑是一种进步。但它本身就存在着许多弊端。清朝末年,列强帝国的侵略和中国资本主义的萌发,科举制度终于随着政治经济的剧烈变革而彻底破灭。

但是,教育制度的改变,并没有完全抛弃原来的某些教育传统。这是因为教育传统和文化传统一样具有多种层面:物质的、制度的、思想的层面。制度的改变总比思想的改变要容易得多。我国科举制度作为一种制度是在清朝末年就消亡了,但是与科举制度相伴随的教育思想作为一种传统的教育思想仍有可能在人们的头脑中残存下来。这说明,教育传统总是有继承性,总是在对传统教育的继承的基础上发展。

传统教育本身是不能简单地一概加以肯定或者否定的。传统教育中有好的优秀的教育思想、制度和办法。有些教育思想、制度和办法符合教育发展规律,符合人们认识发展规律,就是优秀的教育传统,就会世代流传下来,例如我国古代“因材施教”、“教学相长”等教育思想,至今仍然有强大的生命力。传统教育中有些教育思想、制度和办法在当时的历史条件下是进步的,可取的,但随着时代的变化和社会的进步,可能会变成落后的、腐朽的、不可取的,就要把它扬弃或者加以改造,使它符合时代的要求。

教育的传统和变革的过程是十分复杂的,但离不开继承(或叫传递)、发现、选择和创造这四个基本环节。

所谓继承,是接受原有的教育思想、制度和办法。但这种继承不可能是原封不动的,总是要经过改造,总是会有发展。

所谓发现,是指挖掘和利用已经存在的但未曾得到注意的教育传统。可以分为两种,一种是时间上的,是指过去的教育传统,例如我国古代教育家孔子主张“因材施教”、“不愤不启,不悱不

发”；这个传统长期被人忽视，今天我们重新发现和发扬；另一种是空间意义上的，即对别国的教育传统的发现和借鉴，例如清朝末年中国知识分子发现西方的教育制度比中国的先进，从而引入我国。

所谓选择，就是对传统教育重新加以审视，用时代的标准加以选择，把符合时代要求的教育思想、制度和办法加以继承和发扬，不符合时代要求的加以摒弃。

所谓创造是建立前所未有的新质的教育体系，它包括起始意义的创造和在原有教育传统基础上的再创造。在教育领域更多的是后者。

这四个环节是互相渗透，相辅相成的。教育的传统和变革，就是一个不断继承、发现、选择、创造的进程。教育传统在时间上有继承和发展，在空间上有发现和选择，而无论是对本国教育传统的继承和发展，对外国教育传统的发现和选择，都是一个再创造的过程。因而创造是主要的，没有创造就不可能有符合时代要求的教育体系，教育就不可能为当今的社会服务，教育本身也不可能得到发展。但是，创造并不是凭空捏造，而是在传统的基础上的创造。这就是我们为什么要研究教育的传统与变革的原因。

由周洪宇等先生编著，湖北教育出版社编辑出版的《中国教育传统与变革》丛书正是做了这方面的工作。他们的宗旨是，站在人类文明发展的历史高度，以科学的理性意识全面省察本国的传统教育和教育传统，客观公正地评价其历史作用和现实影响，根据当代中国社会变迁和教育发展的需要，去芜取精，扬长弃短，对之实行创造性的转化，使它成为中华民族走向现代化的一笔可资借鉴的重要文化资源。这就是他们对教育传统做了继承、发现（发掘）、选择和创造的工作，他们的工作是极为有意义的。我希望这套丛书能够早日与读者见面。我相信它的面世，一定会对建设有中国特色的社会主义教育体系起到积极的促进作用，特别值得一提的是，这套丛书的著者几乎都是崭露头角的中青年学者。从他

们身上,我们看到我国教育科学发展的希望。作为一名教育科学战线上的老兵,看到他们脱颖而出感到无比的欣慰和怀有殷切的期望,希望他们继承老一代学者严谨治学的作风,创造出更多的新的科研成果。

顾明远

1996年2月3日于北京

# 目 录

---

|                       |          |
|-----------------------|----------|
| 总 序 .....             | 顾明远( I ) |
| 绪论 .....              | 1        |
| 第一章 宋以前教育事业格局回顾 ..... | 3        |
| 第一节 官学系统 .....        | 3        |
| 第二节 私学系统 .....        | 24       |
| 第二章 宋以来民营教育的大发展 ..... | 32       |
| 第一节 家族教育 .....        | 32       |
| 第二节 会馆教育 .....        | 50       |
| 第三节 书院教育 .....        | 54       |
| 第四节 官学教育的民营化倾向 .....  | 63       |
| 第三章 民营教育的成长环境 .....   | 71       |

|                     |                           |            |
|---------------------|---------------------------|------------|
| 第一节                 | 士庶界限的打破 .....             | 71         |
| 第二节                 | 庶民经济力量的增强 .....           | 74         |
| 第三节                 | 士绅阶层的“化乡”努力 .....         | 80         |
| 第四节                 | 教育形式的多元化 .....            | 87         |
| <b>第四章</b>          | <b>民营教育的内部管理 .....</b>    | <b>99</b>  |
| 第一节                 | 办学宗旨 .....                | 99         |
| 第二节                 | 机构设置 .....                | 109        |
| 第三节                 | 师资队伍建设 .....              | 115        |
| 第四节                 | 其他管理规章 .....              | 124        |
| <b>第五章</b>          | <b>民营教育的教学内容与方法 .....</b> | <b>129</b> |
| 第一节                 | 科举应试教育 .....              | 129        |
| 第二节                 | 蒙养教育 .....                | 136        |
| 第三节                 | 修行弘道教育 .....              | 147        |
| 第四节                 | 实用知识与技能教育 .....           | 153        |
| <b>第六章</b>          | <b>民营教育与官营教育 .....</b>    | <b>158</b> |
| 第一节                 | 政府对民营教育的态度与政策 .....       | 158        |
| 第二节                 | 官、民营教育消长规律 .....          | 172        |
| <b>第七章</b>          | <b>民营教育发展的意义与影响 .....</b> | <b>175</b> |
| 第一节                 | “读书人”的地位见高 .....          | 175        |
| 第二节                 | 文化普及与职业书的出现 .....         | 177        |
| 第三节                 | 民营教育与大众文艺 .....           | 179        |
| <b>主要参考文献</b> ..... |                           | <b>181</b> |
| <b>后 记</b> .....    |                           | <b>190</b> |

## 绪 论

在国外,有人称我们现在所处的时代是知识经济的时代。在国内,从上到下亦都认识到了科教兴国的重要性。目前,我国的教育事业中除了有较多的国营教育机构外,民营教育也崭露头角,根据 1997 年 10 月 1 日起施行的《社会力量办学条例》,“企业事业组织、社会团体及其他社会组织和公民个人利用非国家财政性教育经费,面向社会举办学校及其他教育机构的活动”为社会力量办学活动。“国家对社会力量办学实行积极鼓励、大力支持、正确引导、加强管理的方针”,“社会力量应当以举办实施职业教育、成人教育、高级中等教育和学前教育的教育机构为重点。国家鼓励社会力量举办实施义务教育的教育机构作为国家实施义务教育的补充。国家严格控制社会力量举办高等教育机构。”<sup>①</sup>这其中界定了“社会力量办学”的概念,社会力量办学所涉及的领域以及国家鼓励社会力量办学的政策。依我理解、社会力量办学的通俗称法就是民办学校或其他教育机构。《条例》的颁布既是民营教育已有发展的体现,又表明这个条例仍有待进一步修改完善。我们以

---

<sup>①</sup> 《光明日报》1997 年 8 月 9 日第 2 版。

为:观照历史上民营教育的发展历程,有利于为我们在现实上科学地制定民营教育政策提供借鉴。

过去学者多习惯把传统教育划分为官学和私学。其实,最早的私学概念是针对官府垄断的官学而言的,私学实际上是对官学的反动,私学所倡导的学说往往亦与官学相左。这种私学只能在春秋战国时期取得较大发展,在其后乃至唐的漫长历史阶段,私学虽多有延存,但或者融入正统思想中,或亦未构成对正统思想的威胁。

随着宋朝中央集权措施的加强,经济上推行“田制不立”、“不抑兼并”的政策,在文化上则实施科举与选士直接挂钩的政策,宋朝以后的学校教育成为社会各阶层共同关注的对象。宋廷积极兴办各级官学,却仍无法满足社会上人们求学的需求,人们在入官学无门的情况下,可以通过家族、乡族、会社、会馆等各类社会组织的集体力量来兴办教育,这类教育大多无意与政府的正统思想对抗,却体现出较多的皈依倾向,这类教育机构亦多以为政府培养出更多的治术人才为荣耀,我们觉得这种教育形式不宜继续被称作私学,而应以称“民营教育”更为妥切。

历史上的民营教育可以是各类社会组织或个人利用非国家财政性教育经费,在官学之外创办的各类教育机构,也可以是民间经济力量渗入官学,尤其是为官府所倡导的社学几乎都为民间经济力量撑持。

历史上民营教育的表现形态、民营教育兴起的社会经济背景、民营教育的内部管理以及民营教育的教学内容和方法、民营教育与官营教育的互动关系都是值得探讨的问题。我们力图通过对上述问题的探讨,揭示中国传统社会后期的政策体制、科举制度、商品经济发展等与民营教育的相互关系,为认识中国教育史提供一个新视角。

## 第一章 宋以前教育事业发展格局回顾

教育自古就是文化传承的一种手段,起初拥有文化知识或获得受教育的机会都是一种特权,是具有一定社会地位的象征。春秋以前,“学在官府”是教育发展的惟一模式,但随着周天子政治威望的倾颓,学术下移的现象日益明显,私学的发展也渐演成势,成为与官学分庭抗礼的另一支系,于是,在宋以前教育事业发展中便呈现出官学与私学两个教育系统。

### 第一节 官学系统

历史上,官学一向是作为官僚队伍的储材机构而存在的,随着中央集权制度的日益强化,官学的重要性日益被看重。

章学诚说官学的起源:“理大物博,不可殫也,圣人之为立官分守,而文字亦从而纪焉。有官斯有法,故法具于官。有法斯有书,故官守其书。有书斯有学,故师传其学。有学斯有业,故弟子习其业。官守学业,皆出于一,而天下以同文为治,故私门无著述文

字。”<sup>①</sup> 只有为官的人掌握学术，以官府为传授基地，教其子弟。只有官学，没有私学，只有贵族子弟享受受教育的权利，而庶人和平民则没有受教育的权利。教育机构与行政机构合二为一。殷商时代，设明堂或辟雍于京师之西郊，体现了政府对教育的尊崇。

西周的学校分为国学和乡学两种。国学又分为小学和大学两个阶段。康王时的“大盂鼎”和宣王时的“师夔毁”都有关于宫廷小学的记载，诚如《王制》所言：“小学在公宫南之左”。关于西周的大学，金文中也有可靠的材料，康王时的“麦尊”，穆王时的“静毁”，恭王时的“师汤父鼎”和懿王时的“匡卣”，都记有关于周天子带领群臣及学生在“学宫”习射和作乐舞的事，这个“学宫”的名称或叫做“辟雍”，或叫做“射庐”，或叫做“大池”。<sup>②</sup> 《诗经》的《思齐》、《灵台》、《振鹭》等篇都说西周确有辟雍或西雍，这种辟雍继承自商，亦仍设于西郊，且辟雍设有泮池，天子可以泛舟其中，或举办宫射，体现了辟雍环境的逸雅。

周朝设有专职教育官师氏，有大师、小师的级别，教师的职责是教授音乐、射箭、道德、礼仪等，还有专门的乐师，可见很重视乐教。

因为政教合一，明堂大祭乃为政教盛典，尊师、养老、教胄、献俘、郊射汇为一体。因为教育的直接目的是培养统治人才，教育的内容便主要是礼乐和射御，掌握礼乐名分和具有射御技能是为官的首要条件。

但是时至春秋，这种官学制度渐废，因为官学以贵族为教育对象，贵族不想学习，养尊处优，又加上礼乐制度日益崩溃，学校失去了能说服人的教材，还因为战争频仍，学校更失去了赖以生存的起

---

① 章学诚：《校讎通义·原道第一》。

② 参阅郭沫若《殷契粹编考释》、《卜辞通纂》、《两周金文辞大系图录考释》等著作。

码条件。原官学的职官被迫流落四方,形成“天子失官,学在四夷”<sup>①</sup>的局面。

在官学废弛的过程中,典籍扩散,文化中心迁移,私学遂在各地产生和发展起来。

秦始皇统一中国后,采纳李斯等的建议,严禁私学,在厉行焚书之后,确立了“以吏为师”的政策。政府机关附设学室,由吏对弟子进行教训,以培养刀笔小吏。再次人为地将官师合而为一,从社会上取消了教师职业。

秦的灭亡曾给私学的发展提供了机会。到汉武帝时,随着儒学对诸子百家的兼容和并蓄形成一个较有生机活力的学派。董仲舒向汉武帝建议,推行“独尊儒术”的思想路线。他说:“《春秋》大一统者,天地之常经,古今之通谊也。今师异道,人异论,百姓殊方,指意不同,是以上无以持一统,法制数变,下不知所守。臣愚以为诸不在六艺之科,孔子之术者,皆绝其道,勿使并进,邪僻之说灭息,然后统纪可一,而法度可明、民知所从矣。”<sup>②</sup> 为了适应建立中央集权的需要,他建议“兴太学以养士”,他说:“养士之大者,莫大乎太学;太学者,贤士之所关也,教化之本原也。愿陛下兴太学,置明师,以养天下之士。”<sup>③</sup> 他把兴办太学作为整齐学术,促进儒学独尊的重要手段。

元朔五年(前124年),汉武帝依董仲舒建议,为博士(此前已设置)置弟子,标志着太学的正式设立,同时也意味着以经学教育为基本内容的教育制度的正式确立。此前,汉政府并未直接设置学校,知识的传授和人才的培养主要在私学中自发进行。汉初,有些博士官虽然也招收弟子进行教学活动,但这只是出于个人的意愿,并非是朝廷赋予的职责,也并未制度化,因此本质上仍属私学

---

① 《左传·昭公十七年》

②③ 《汉书·董仲舒传》。

性质。太学的设立是汉武帝实施“独尊儒术”政策的重要步骤。太学设立后,有了集中培养统治人才的教育机构,朝廷把握教育大权,利用教育这一有力手段控制着学术的发展方向,这是地主阶级在政治上走向成熟的表现。

太学产生以后,规模不断扩大,到东汉则盛极一时。汉武帝初建太学时只有太学生 50 人,以后西汉历代帝王对太学都有所扩充,昭帝时增加到 200 人,元帝时则增加到 1000 人,成帝时更扩充到 3000 人。

太学的教学内容是儒学,西汉时今文经学备受礼遇,古文经学亦不甘下屈,和今文经学展开论争,终于取代了今文经学。今古文经学的斗争反映了两个学派所代表的政治斗争。王莽为拉拢古文经学派势力来拥护他夺取政权,曾力主设立“左氏春秋”“古文尚书”“毛诗”“逸礼”四家古文经博士。

王莽当政之时,刘歆凭藉政治势力在太学里添设古文经博士,并指责今文经学派对古文经学的“深闭固距”乃是一种“专己守残,党同门,妒道真”的行为。<sup>①</sup> 东汉光武帝时,为了立“左氏春秋”博士,也曾引起了一场不小的风波。尚书令韩歆上疏请求立“左氏”博士,博士范开极力反对,除当面辩难外,还上奏书列举《左传》里的错误四十多处。还有其他的“左氏”专家也起来参加辩论,彼此上书达十几次之多。光武帝对古文经学派让步,立了“左氏”博士;但遭到今文经学派的坚决反对,竟至“议论讙哗”,公卿以下的满朝官员都屡次在朝廷表示反对,结果不得不在很短的时间内就把“左氏”博士废除了。

入太学就意味着取得了入仕的资格,因而太学的生源便不断扩充,可以由太常补送,郡国选举,考选或者因“父任”而入学。西汉太学生称“博士弟子”或简称“弟子”,东汉称“诸生”或“太学生”。

---

<sup>①</sup> 刘歆:《移书让太常博士》。