

20

世

纪

西

方

音

乐

学

名

著

译

丛

于润洋 张 前 主编

Music in Society: A Guide of the Sociology of Music

伊沃·苏皮契奇 (Ivo Supicic) 著 \ 周耀群 译

社会中的音乐： 音乐社会学导论



湖南文艺出版社



1997-01-01 128

Music in Society: A Guide of the Sociology of Music

Author: Kenneth G. Allen, Editor: J. B. Allen, 1997-01-01

社会中的音乐: 音乐社会学导论



1997-01-01 128 128

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

**Music in Society:
A Guide of
the Sociology of Music**

**社会中的音乐：
音乐社会学导论**

Ivo Supicic 著 \ 周耀群 译

图书在版编目(CIP)数据

社会中的音乐：音乐社会学导论／（美）苏皮契克
（Supicic, I.）著；周耀群译．—长沙：湖南文艺出版
社，2004

书名原文：Music In Society: A Guide of The Soci
ology of Music

ISBN 7-5404-3386-8

I. 社... II. ①苏...②周... III. 音乐社会学
IV. J60-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2004）第 095071 号

TITLE: MUSIC IN SOCIETY: A GUIDE OF THE SOCIOLOGY OF MUSIC

AUTHOR: Ivo Supicic

COPYRIGHT OWNER/DATE: Copyright © 1988 Pendragon Press Hillsdale New York

This edition is a translation authorized by the original publisher, Pendragon Press, U. S. A.

Copyright intermediary: Vantage Copyright Agency, P. R. China

原书名：《社会中的音乐：音乐社会学指南》

作 者：伊沃·苏皮契奇

版权所有/日期：版权所有 © 1988 年美国纽约州希尔岱尔市潘德根出版社

该书由美国潘德根出版社授权翻译出版

版权代理：中国广西万达版权代理中心

社会中的音乐：音乐社会学导论

主 编：于润洋
张 前

责任编辑：孙 佳
刘建辉

*

湖南文艺出版社出版、发行
（长沙市雨花区东二环一段 508 号 邮编：410014）

网址：<http://www.hnwy.net>

湖南省新华书店经销
湖南新华印刷集团有限责任公司（南）印刷

*

2005 年 1 月第 1 版第 1 次印刷
开本：970×680 1/16 印张：16

ISBN 7-5404-3386-8

J·948 定价：30.00 元

若有质量问题，请直接与本社出版科联系调换

《20 世纪西方音乐学名著译丛》序

纵观建国半个多世纪以来我国在艺术理论领域所取得的进展时，我们深切地感受到改革开放以来二十几年间这个领域中所发生的巨大变化。究其原因，除了中国的学者终于赢得了—个从未有过的宽松、自由的理论环境，思想冲破了僵化的束缚而获得了前所未有的解放这一根本原因之外，不能不看到这二十多年来由于加强了对西方艺术理论的介绍和研究，从而大大开阔了我们的学术视野所起到的重要作用。

应该说，在音乐理论这个专门艺术理论领域，情况也是如此。

中国的音乐学在这二十多年来无论是在音乐史学、民族音乐学还是在音乐美学以及一系列相关的子学科上都取得了不同程度的长足的发展。中国的音乐学已经进入了一个前所未有的繁荣时期，这已是有目共睹的事实。之所以形成了这样的难得局面，除了上面提到的那个根本原因之外，有两点是不容置疑的，那就是—手伸向我们民族音乐理论的丰富传统，—手伸向西方音乐理论的精华。

在这两个方面，中国的音乐学家们作了大量的开拓性工作。但应该承认的是，和中国传统音乐理论与历史的研究相比，对西方音乐理论与历史的研究显然是相对薄弱些。其原因之一在于对西方音乐学的成果和精华尚缺乏更全面、深入的了解和掌握，特别是对其第一手的经典性、权威性著作尚知之甚少，而其直接的原因自然是语言上的障碍。这种状况，对深入研究和借鉴西方音乐理论的优秀成果和精华，显然是极为不利的。

正是基于这样的认识，中央音乐学院音乐学研究所作为目前我国惟一的一所艺术领域的国家重点社科研究基地，将组织翻译出版西方音乐学的经典性、权威性的著述列入了研究所重要的学术建设项目规划。

为此目的，研究所与颇具学术远见的湖南文艺出版社签订了相关合同，在若干年内，翻译出版一批国际上有影响、学术上有定评、具有一定权威性的音乐学名著。这项工作目前已经取得了可喜的进展，第一批十部著作的翻译工作正在顺利进行，其中有的已经完成，不日即可问世。在这十部著作中，涵盖了音乐学的几个重要领域，其中既有涉及音乐史学、民族音乐学的，也有涉及音乐社会学、音乐心理学的，更有涉及音乐美学的。其作者大都是国际音乐学界的知名学者，

诸如 *B. Nettle*、*C. Dahlhaus*、*H. Eggebrecht*、*E.A.Lippmann* 等大师级学者，而且尽量选择他们较近期的著述，其中既有上世纪七八十年代的，也有九十年代的，以期中国的音乐学家们提供较新的学术信息。

上述著作皆为纯学术专著，翻译的难度可想而知，其中难免出现不当甚至错误；研究所在组织这样较大规模的学术翻译工作上尚缺乏足够的经验，衷心希望得到读者的批评和指正。我们将尽一切努力，将这项工作能如愿以偿地坚持下去。如果我们的这项工作能对我国的音乐学事业的发展做出些许有益的贡献，我们将感到无限的欣慰！

中央音乐学院音乐学研究所 于润洋 张 前

目 录

第一部分 音乐社会学

导 言	1
-----------	---

第一章 音乐社会学与相关学科	3
----------------------	---

(一) 音乐社会学的方法	3
(二) 音乐社会学与音乐史	4
(三) 音乐社会史	8
(四) 音乐社会学和民族音乐学的注释	12
(五) 美学研究与社会学研究	14
(六) 音乐学、社会学、哲学	19

第二章 课题和方法	24
-----------------	----

(一) 社会历史的和社会艺术的制约作用	24
(二) 问题和难题	29
(三) 方法和处理	35
(四) 社会学的解释	37

第二部分 社会中的音乐

导 言	41
-----------	----

第一章 音乐与听众	42
-----------------	----

(一) 音乐生活中的社会组	42
(二) 音乐作为一种社会现象	43
(三) 音乐与听众关系的类型	44
(四) 音乐听众的类型	48

第二章	各种听众的社会角色	51
(一)	作为一种社会因素的音乐听众	51
(二)	听众的出席与缺席	51
(三)	听众的态度	53
(四)	社会需求	55
(五)	音乐的动机	57
(六)	音乐趣味的演变	58
第三章	音乐与社会的分层	61
(一)	社会的差别与音乐的实践	61
(二)	音乐风格与社会分组	63
(三)	社会历史的方面: 贵族与中产阶级	65
第四章	社会生活中的音乐	68
(一)	通过音乐而形成的社会差别	68
(二)	业余演出和听众音乐会	71
(三)	音乐“大众”文化的早期形式	74
(四)	音乐的亚文化和文化移入	80
第五章	音乐“消费”的扩展	82
(一)	音乐生活的民主化	82
(二)	音乐的功能丧失	83
(三)	大众传媒和大众音乐文化	87
第六章	音乐家的社会地位和角色	95
(一)	对音乐家的集体的态度	95
(二)	音乐的职业	98
(三)	在其他职业中的音乐家	104
(四)	音乐家的专业组织	106

第七章 音乐与经济	109
(一) 社会的类型和音乐功能	109
(二) 劳动和音乐的接受	111
(三) 为劳动的音乐	113
(四) 经济资源对音乐的影响	116
(五) 复制、印刷和出版	120
(六) 工资和版税	122
第八章 音乐与技术	124
(一) 乐器的生产	124
(二) 音乐与建筑	130
第九章 社会学心理环境	132
(一) 音乐与社会象征	132
(二) 音乐、政治生活和思想体系	136
(三) 音乐、典礼和仪式	142
(四) 关于宫廷音乐的评注	148
(五) 宗教音乐和世俗音乐	151
第十章 音乐的社会艺术的方面	156
(一) 传统、创造和革新	156
(二) 独创性和历史相关性	160
(三) 音乐中的变化、演变和进步	163
(四) 社会学的视角和人性的视界	168
结 语	177
注 释	179

第一部分 社会音乐学

导 言

这一研究有两个不同但又并非不相关的方面。第一，它是把音乐社会学作为一个自主和专门的学科进行探究；第二，它是对一定的基本事实的考察，这些事实被认为可能是在音乐社会学范围内的。

如果打算使这一分析和研究，即使是在一个初级阶段，真正变为集中的和有效的，我们必须首先决定音乐社会学的课题和方法，就音乐学而言，它的地位和范围，尤其是它与音乐美学和音乐史的关系。同样不可缺少的是弄清作为一个独立的学术学科，音乐社会学应包括什么，它的调查应指向哪些方面，与普通社会学相比较它的地位是怎样的。

我们所探究的音乐社会学的这两个基本方面——关于音乐社会学作为一个自主和专门的学科进行研究，关于音乐社会学自身内部的研究——相结合似乎是有成效的。然而还可以从另一种观点看：正是采用社会学的方法增强了对一些问题的特别解决，并且社会学研究的过程中出现的新问题一定会对社会学的课题和结构、它的目的和方法，自然地还有它的范围的定义起到累积的作用。

音乐社会学只是目前才开始作为一个专门的学术学科建立起来。它还不能完全地被界定和定义。它存在的文献尽管丰富，但是不确定的和片断的。由于缺乏基本的研究，暂时还没有一个现成的对它的课题和方法的较完全的定义。当然，实际上不可能通过详细确定它的课题、方法、结构和视界来创造一个新学科。只有在应用的过程中，一种科学才能够逐渐被定义，结构逐渐被完善，视界逐渐被发展和扩大。然而音乐社会学的研究现在是如此地多，对它的兴趣明显地提高了，因此似乎完全有理由对它应该关注的所有课题进行独立的研究工作。

当然，许多问题无疑将仍然无法回答，得留待进一步的专门研究，因为音乐社会学处理的材料有相当的复杂性而且范围巨大。对材料进行处理要求研究者不仅有全面的音乐历史知识，而且还能够把历史学和社会学联系起来。任务的范围包括整个音乐历史的巨大视界，并且探究它的极不相同的社会方面。

本书的第一部分论及音乐社会学的批评哲学，并包括对这种新的学术性学科的

观察。在社会学研究过程中提出的方法论的问题也会得到考察。

在第二部分中，将会依据第一部分中获得的结果，对一些音乐社会学中的基本问题进行分析。在对一定的明确的事实进行考察的基础上，我们将大胆地得出一些初步的结论，打开一些新的视界，并建立一些准则。主要目的是要在最广泛的意义上阐明音乐与社会生活的关系。因为本书是一本音乐社会学的导论，我们只运用一部分文献和相关的资料。对所有能获得的材料进行更专门的详尽分类处理，应该是我们以后进行文献编辑的方向。

而且，我们在这里不企及编纂出一部完全的音乐社会史，不仅是因为目前音乐社会史的研究状况还无法达到这个要求，而且也因为它不是我们的目的。音乐社会史和音乐社会学不应该被混淆，虽然它们是紧密地联系在一起的。另一方面，音乐社会学的研究必然要建立在音乐社会史能够提供的意义明确的、特别的事实的基础之上。尽管区别历史的音乐分析和社会学的音乐分析是必要的，但是它们决不能被认为是不相关的。

最后要指出，很显然地，在特别的领域进行了更多的探索之前，对目前工作所涉及课题的明确的研究是不能实现的。今天，音乐社会学仍然为较少量的学者所关心，虽然对它的兴趣必定会增长。事实上，音乐社会学正在吸引越来越多的当代音乐学家、民族音乐学家和社会学家的关注。它在大学的课程中也开始找到了位置，一些研究所已经通过它们的一些课题的探索以不同的方式进行音乐社会学的研究。一本专门的音乐杂志《音乐美学和音乐社会学国际观察》（*International Review of the Aesthetics and Sociology of Music*，IRASM）从1970年就已经存在（以英文、法文和德文为主）。国际音乐学研究会的第二届讨论会（萨格勒布，1974）专门以音乐社会学为议题。音乐社会学也是第12届和第13届国际音乐学研究会的代表大会上的议题。但是更深入的必要工作仍待将来几代学者去进行和完成。为了使这成为可能，我们必须打下一些基础，使他们的工作能够在此之上展开。无论如何，必须记住：音乐社会学作为一门学科，没有音乐学家和许多不同专业、不同方向的社会学家的强有力的和系统的合作，是不可能发展和前进的。

第一章 音乐社会学与相关学科

音乐社会学可以定义为对作为社会现象的音乐的研究,或对音乐的社会方面的研究。它所关心的应该是对社会事实的专门的研究,而不是对围绕在音乐周围的所有的非音乐的因素的研究——一个被错误地扩大的调查领域,它有时被冠以社会学的名称。【1】

在学术上探询音乐社会学的对象、问题和方法,相当大程度上依赖于研究者对纯社会学问题的态度,以及他认为有价值的和与普通社会学相符合的调查。【2】这里音乐社会学发现自己处于一种“形式的”依赖,因为它还没有充分建立起自己的研究方法。而且,音乐社会学(尽管它可能演变得更为自律)在某种程度上仍然会依赖于社会学,依赖于社会学的精神和方向。尽管这样的依赖决不会完全消失,它可能在一定程度上被减少,因为随着时间的延续,音乐社会学将可能发展出自己的方法,并将涉及越来越多的专门化的问题,并使它们得到创造性的解决。

然而如果音乐社会学想要拓宽它的眼界,更深入地研究专门的材料和发现那些惟属于它的问题,如果能让新的调查的程序和方法得到发展,它将需要音乐学(取其最宽泛的含义)研究所获得的成果的支持。因此这里是音乐社会学不可避免地以其为条件的另一个同样重要的依靠:这就是说,“资料”依赖于音乐学的学术研究(显著地是音乐史和民族音乐学),而音乐学的学术研究赋予它相对于社会学的其他领域的专门性。此外前面提到的那两个基本方面研究(音乐社会学学科内的研究和关于音乐社会学的研究)的联系(从更宏观地看),尽管它们是独特的,但是不可被分离的。它们沿着平行的线索发展,同时又相互辅助。我们现在面对音乐社会学所处的独特状况的事实。它处于社会学和音乐学的交叉路口,并且需要对它自身进行详尽阐述。【3】

(一) 音乐社会学的方法

音乐社会学所提出的问题最初形成于19世纪末和20世纪初,在乔治·西默尔(*George Simmel*)、卡尔·比歇尔(*Karl Bücher*)、朱尔·孔巴里厄(*Jules Combarieu*)、夏尔·拉洛(*Charles Lalo*)和马克斯·韦伯(*Max Weber*)的几

本著作中。【4】从它的初始，以当代科学的进程特点，音乐社会学需要把它的研究与其他相关领域的研究特别区别开来。关于它的范围和它的自主性议题，后来又加入了它的同一性和体系化的那些问题。当然，迄今为止的研究还较少综合性的研究著作（甚至在有限的范围里），而更多的是对特别的问题的分析（已经有相当大量的）。关于其中的一些问题，我们可以提出一些早期的例子，如：马克斯·卡普兰（*Max Kaplan*）和康斯坦丁·布莱罗欧（*Constantin Brailoiu*）分别关于城镇和村庄的音乐生活的论文；【5】西奥多·卡普洛（*Theodore Caplow*）、雅克·夏莱（*Jacques Chailley*）、罗格·吉罗德（*Roger Girod*）、勒内·柯尼格（*René König*）和阿尔方斯·西尔伯曼（*Alphons Silbermann*）的关于音乐和广播；或诸如雅克·德斯科特（*Jacques Descotes*）关于工作环境的音乐的研究。

【6】其他的研究还有马塞尔·比尔韦安内斯（*Marcel Bilvianes*）和阿尔方斯·西尔伯曼的那些研究，它们的标题使人们认为它们是关于根本的社会学的综合研究，但是它们这些标题的指望是不会实现的。【7】然而，我们的确偶然会发现某些近似社会学的综合性的介绍，或是对更广阔的资料的把握，诸如库尔特·布劳考普夫（*Kurt Blaukopf*）、汉斯·恩格尔（*Hans Engel*）、特奥多尔·W·阿多诺（*Theodor W. Adorno*）和蒂伯·克奈夫（*Tibor Kneif*）的那些研究，但是这些研究是很少的。【8】我们也能够看到几篇把音乐社会学作为一门独立的学科，定义它的原则或试图对它详细论证的论文。【9】而且近来在那些已有的研究领域增加了一些专著，由雅克林·德·克莱尔（*Jacqueline De Clercq*）、尼科尔·贝蒂埃（*Nicole Berthier*）、皮埃尔-米歇尔·门杰（*Pierre-Michel Menger*）、米歇尔·德·科斯塔（*Michel de Coster*）和库尔特·布劳考普夫（*Kurt Blaukopf*）撰写的各自的关于专业音乐家、音乐业余爱好者和大众传媒的专著。【10】关于音乐社会学的文章的选集也得以出现。【11】这种相对不成熟的和缓慢的发展也是音乐以外的其他艺术社会学分支的状况，例如文学社会学。【12】

（二）音乐社会学与音乐史

尽管对于这个学科的探究开始于半世纪以前，音乐社会学依然在发展，它的许多问题仍然未被探讨。音乐社会学主要得到音乐历史学科的培育，在音乐历史学科的领域里，比其他的学科更多地提出社会学的问题。在对它们系统阐述的过程中，这些问题逐渐地从音乐史相关的方面区别开来。19世纪和20世纪音乐历

史作为一个学术学科的发展【13】和不断增加的音乐的其他相关方面的研究，对专门的社会学的现象更准确地叙述做出了贡献。在这种叙述中，音乐史整个过程中的音乐可以以音乐与社会的融为一体的观点进行研究。另一方面，传记研究的发展，使人们发现了音乐创造活动的社会的和历史的制约作用，和在不同的时期和社会里作曲家和他的艺术产品所获得的机会和受到的限制。音乐的历史也已经提出了听众与音乐的关系的重要问题，这是另一个用音乐—历史的方法不能充分解释清楚的社会学的问题。【14】民族音乐学的研究随后也产生了一些社会学的问题，例如，越来越多数量的关于民族音乐的实际功能和准确的社会目的发现所提出的问题。【15】

所有这些问题至今还没有得到充分的考察是完全可以理解的。它们大部分是由音乐历史学家、民族音乐学家或音乐美学家而不是音乐社会学家系统阐述的。然而，从真正性质上看，它们是社会学问题，需要专门的社会学的解释。因此，我们很能理解提出这些问题的那些人对它们束手无策的状况，除了一些尝试性的回答和一般的观察，他们把大部分问题留了下来，没有解决。

同时，音乐社会学的发展还存在着其他的障碍。首先，依然存在着带有某种“浪漫的”观点的一些痕迹——或许在实践的音乐家和一般的听众中更为流行——反对用社会学的方法处理音乐和对音乐某些方面进行社会学的解释。这里存在着某些这样的情况，害怕看到音乐事实和它的内在的价值被贬低，害怕看到音乐家的自主性受到限制，或者害怕使音乐顺从了这样一种分析方法，它会使一种有希望的艺术降低为仅仅是一种事实的收集。有时这种态度源于一种把音乐作为一个完全自律的和封闭的世界的反社会学的（和纯美学的）观点，这一世界实质上与“艺术之外的方面”是无关的，并且它一至少部分地——以为社会学的研究是无法搞清楚的。这种态度已不再站得住脚。

当然，我们完全能够理解对音乐事实进行社会学的详细解释的反感的理由，特别是在这样一些时候，例如，当社会学的倾向或多或少地把艺术事实降低为社会现象，因此，一定程度上消除了相对的自律性和毫无疑问的音乐的特殊性的时候；或当把这些贬低的倾向与真正音乐社会学相混淆的时候。的确，几乎全部音乐学术的历史都能提供为实现解放和自主而斗争的例证——这种使艺术音乐自身获得解放和相对自主的真正的斗争实际上是必需的。17世纪和18世纪，甚至部分进入19世纪以后偶然地仍有一些理论家否定音乐的这些品质，代之的是使

音乐学术顺从于其他的学科诸如语法或数学，或甚至把音乐降低为一种不完全的或低级的艺术。但另一个方面又有大多数“19世纪的音乐学者都过于成功地为他们自己在学术等级中赢得了地位。这导致了一种过早的专门化和培育了在一些高度专门化的领域里的那种太普遍的孤立主义。音乐学，或任何人文学科在这一点上相互激励……有时为了获得‘科学’研究的立足点而缩小视点，对于这种观点声誉好的科学家是不会同意的……有一种倾向，即强调我们研究中的历史的方面而不惜损害系统性的方面……”【16】而社会学处理音乐的方法本质上是“系统性”的方法。但是不要排斥历史的方法，它是社会学的补充。至于一般的音乐学，它的成熟今天能够被衡量，“部分地以它能否从其他领域中吸取观点和技术为了有助于获得它自己的人文主义的目的”。【17】

一种真正的音乐社会学的观点会排除歪曲健全的音乐观念和它的真实的性质，或消弱它的美学的和艺术价值的一切干扰。相反地，应该强调的是音乐社会学既是真正音乐的价值的提供者，又是传送者。它间接地传送这些信息，这是确实的，但它不过是以它的特别的研究过程的方式来传送这些信息，在这个特别的研究过程本身导致音乐的社会的价值和功能的发现。按照阿尔方斯·西尔伯曼观点，音乐社会学有五种功能：“（1）对作为一种现象的社会—音乐组织的结构和功能作一般性的特征描绘，这种现象，为了满足需要，产生于个体与组的相互作用。（2）从社会—音乐的体制到社会—文化的变迁的关系的决定性。（3）社会音乐组的结构分析，有以下视点：它们的成员的功能的相互独立性，各组的行为，角色的构成和作用与准则在各组内部的建立，控制的实施。（4）一种组的类型学，以它们的功能为基础的。（5）对音乐生活中的必然变化的实际预见和规划。”【18】

依然有必要指出的是，在调查音乐的社会功能和价值的过程中，通过它本身的、艺术的和人性的价值，社会—历史的制约作用和影响它的创作的环境，音乐社会学致力于减弱艺术长寿的性能。【19】更清晰的音乐社会学明白地表示出音乐的社会功能和价值，还有它的目的和它的纯艺术和人性的价值。人们还能更清晰地证明，音乐——尽管它有深刻的社会根基——总是能够超越它产生的和后来它演出的地方和环境的种种局限，而且继续能够如此，恰恰因为这些音乐艺术的和人性的价值。这些局限之所以能被超越，在一定程度上正是因为这些价值被更深刻的、更高的、更普遍的展现。【20】这一点正是音乐社会学的文化价值所在。

音乐社会学远不是要摧毁价值，而是以自己的方式来支持它们，帮助它们。

阻止音乐社会学成为音乐学的一部分的另一个障碍来自于这样一种观点：能够贡献出更完全和深刻的学识的音乐社会学还没有充分地获得发展。社会学研究音乐问题至今只取得了有限的结果。而且，某些用以研究音乐的社会学的方法已经受到批评，因为它们过于冗长，无理由的抽象或伪哲学（和伪社会学的）的努力，使其远离了对具体的材料进行实证分析的学术工作。另一方面，如果他们没有至少以一种基本理论的和方法论的引导确定学科的课题、目的和方法，这样的实证的分析很难能够使我们达到一种综合的高度。而没有这样的一种综合的高度，音乐社会学要成为音乐学的一部分是成问题的。

部分地从前面的问题产生出的最后一个困难。音乐社会学被一些音乐学家从音乐学的框架中排除，因为它的重要性被极度轻视，【21】或因为它被认为是社会学的一部分。也许音乐社会学对于一般社会学来说仅具有边缘的价值，但是在音乐学中情况并非如此。音乐社会学仅在目的和方法上属于社会学，而在论题方面它是属于音乐学的。音乐社会学利用了一些音乐学的学科或作为辅助学科的子学科，有能力进行基本上相关于音乐学的分析。

尽管这样，某些音乐学家仍不赞成在音乐学中给音乐社会学一席之地，甚至只是在理论上。例如劳埃德·希伯特（*Lloyd Hibberd*）在他的《音乐学的重新思考》中，把音乐学的主要学科概括列出一个表目，其中没有提到音乐社会学。

【22】同样，雅克·夏莱在他的《音乐学概要》（*Precis de musicologie*）包括了音乐美学和音乐哲学，但是没有给我们的学科一点点关注。【23】苏赞·克莱尔克斯（*Suzanne Clercx*）在她的音乐学的定义里则简单地表述为音乐的“社会角色”（应该被称为“社会功能”，因为在社会学中“角色”只是属于个人或个人的组），是音乐学研究的课题之一，而不是一个单独的学科。【24】其他的音乐学的体系分类，它们所涉及的音乐社会学（或重视或忽视），因为属于更一般性的研究领域，这里就不提及了。然而，这些资料我们不应该忘记和忽视，特别因为它们是由过去的一些著名的音乐学家撰写的，并且依然在现在的音乐学术中出现。【25】

前述的一些例子证明了前面提及的学科的一些困难，它们是音乐社会学发展和使音乐社会学融入音乐学的障碍。只有当音乐社会学家、民族音乐学家和音乐史学家之间的相互作用的关系能够建立起来，并保持下去，音乐社会学才不致于

在一般音乐学领域里只是一个偶然的和边缘的角色。并没有足够的“音乐社会学的文献是属于没用任何特别的异议的，而且更多的事实是：与其他相比，音乐一般被认为只有较少的社会重要性，至少是在我们的工业社会里”。【26】

（三）音乐社会史

一个已经被证明是有成果的新的探索和研究的领域出现在音乐学里——更确切地说，是出现在音乐史里。音乐社会史的首要的一些因素或准则已经被制定。我们可以举出保罗·H·朗（*Paul H. Lang*）和罗曼·I·格鲁伯（*Roman I. Gruber*）进行的研究，他们的著作已经超越了严格的纯音乐史的界限。前者在一般的水准上涉及社会的事实；后者考虑音乐文化与一般文化，及音乐文化与政治和经济生活的相互关系。【27】我们可以加入阿诺尔德·豪泽尔（*Arnold Hauser*）、瓦尔特·维奥拉（*Walter Wiora*）和其他人的更晚近的著作。【28】更为专门的著作随即出现，例如那些由安德烈·皮罗（*André Pirro*）、雅克·夏莱、曼弗雷德·F·布科夫策尔（*Manfred F. Bukofzer*）和艾尔弗雷德·爱因斯坦（*Alfred Einstein*）撰写的关于一些专门时期，诸如中世纪、巴洛克时期和浪漫时期研究的著作。

【29】其他的研究涉及一些国家的某些领域，例如维尔弗里德·梅勒（*Wilfrid Mellers*）、南尼·布里奇曼（*Nanie Bridgman*）、罗伯特·旺格米（*Robert Wangermée*）、【30】利奥·巴利特（*Leo Balet*）、马塞尔·博菲尔斯（*Marcel Beaufils*）和埃贝哈德·普罗伊斯纳（*Eberhard Preussner*）研究了德国资产阶级音乐、音乐大众的结构和18世纪德国的音乐生活。【31】瓦尔特·维奥拉进行了一项作曲家与他的环境的有趣的研究。【32】恩斯特·H·梅耶尔（*Ernst H. Meyer*）、保罗·卢贝·德·塞奥雷（*Paul Loubet de Sceaury*）、斯蒂芬尼亚·洛巴泽夫斯卡（*Stefania Lobaczewska*）、瓦尔特·L·伍德菲尔（*Walter L. Woodfill*）、格奥尔格·克奈普勒（*Georg Knepler*）、弗朗西斯·勒絮尔（*François Lesure*）、巴里·S·布鲁克（*Barry S. Brook*）和琼·蒙戈雷蒂恩（*Jean Mongredien*）进行了关于其他音乐社会史问题的研究。【33】在一个更严格的社会—历史的水准上，一些更重要的音乐社会史的著作在晚近出现，其中特别应该强调的是阿尔伯特·杜宁（*Albert Dunning*）、瓦尔特·萨门（*Walter Salmen*）、亨利·雷纳（*Henry Raynor*）、威廉·维贝尔（*William Wiber*）、萨拜因·扎克（*Sabine Zak*）、吉安弗朗科·扎卡罗（*Gianfranco Zaccaro*）、布