

呂澂佛學論著選集

呂澂著



呂澂著

呂澂佛學論著選集

②

齊魯書社

呂澂佛學論著選集卷二

內院佛學五科講習綱要

五科講習乃依先師釋教之說而立，意在直指精微，以階深造，故編次羣書，三周區別。周各以一要義貫通，反覆研尋，歷三五載，亦可與入道矣。初周，主於心性本寂，自覺有此心，而後有此學，故心存則學存，異於外鑠，此之謂知本。次周，盡心之用，寂相著明，則真智沛發，捨染趨淨必循軌轉依而不可遏。三周，充用之量，佛與衆生遍具此心，交感緣起，依等而相同，謂之一法界，弘願行於無極，期全世界之圓淨，斯乃此學之終鵠也。講習所資，凡五十書，初周先取根本要文，五經七論而已。

《法句經》二卷 吳譯，《藏要》本。佛說以《法句》始，原構不可得而見矣。此從《阿含》輯之，品類次第，略具舊觀，由此知佛教之本也。南傳《法句》，

始於雙品，心性本淨，宗義最明。《瑜珈·思所成地》節引《法句》古注，可先參研。再及《出曜》、《譬喻》諸譯。

《阿毘曇心論頌》一卷 晉譯，院刻稿本。毘曇，所以解佛說也。迦延九分結集，佛語自詮，是爲《毘曇本經》。《心論》抉擇舊文，上座正傳，則又爲晚出諸論所據。九分始於界品，意在明因。有部毘曇改其次第，未可從也。今取法勝自釋，並參考《論經》、《雜心》、《甘露味》等釋其文義。

右毘曇科兩種

《能斷金剛般若經》一卷 淨譯，院刻本。《金剛經》結九部般若之終，所以明般若歸趣於一心也。發無上心，乃有何住何行云何調伏之問，所以住行調伏者，乃在般若。羅什譯傳《小品》，於摩訶薩大心一章別開爲《金剛品》，經要於此見矣。宜用隋譯《無著論》對讀。

《菩提資糧論頌》一卷 隋譯，《藏要》本。般若必取資於方便，菩提莊嚴，

燦然始末，龍樹所以建菩薩正行之典範也，今存自在比丘釋文，可參讀。又可取《十住婆沙》參考。

右般若科兩種

《摩訶衍寶嚴經》一卷 失譯，院刻會《瑜伽釋》本。瑜伽三乘階梯終歸於菩薩藏，《寶積經·迦葉品》舉十六相以攝藏中教授，今經其異譯也。經談中道，以離言心性實之，瑜伽本此開宗，抉擇分中，解經全文，豈無故歟。今即用《瑜伽釋》合讀。

《辨中邊論頌》一卷 唐譯，《藏要》本。論據《般若》《寶積》以建立者三，心性勝義，以空性爲心性也。平等方便，唯識待於無境，有無義相等也。漸次觀門，能所因果，由境而後及識也。此瑜伽究竟義，亦即大乘究竟義。後世中觀學徒，雖力破之，安能動其毫末哉。唐譯論釋，改易文次，應取陳譯合讀。

右瑜伽科兩種

《勝鬘師子吼經》一卷 宋譯，《藏要》本。涅槃明法身不壞，因於攝持正法。

勝鬘十四義，由此輾轉而生。至說如來藏心感受生死，故爲出世正因，則尤屬內學大本之談矣。可用唐譯本參讀。

《大乘法界無差別論》一卷 唐譯，院刻稿本。必於菩提存心，乃涉涅槃之樊，論稱菩提心者，此也。十二門義，曲暢其宗，可作《如來藏章》異門而讀。

右涅槃科兩種

《清淨毘尼方廣經》一卷 秦譯，院刻稿本。經說一切衆生界即法界，探此心源，以得戒體。又詳大戒殊勝因緣，亦本於心勝也。《攝論》所謂《毘奈耶瞿沙方廣契經》，即是此書。可與晉宋異譯及《攝論釋》文參讀。

《菩薩戒本羯磨》二卷 唐譯，《藏要》本。攝六度爲學處，菩薩心戒增上之義

著矣。備列科條，此爲通軌。唐譯文義最勝。可取慧沼《勸發心集》參讀。

右戒律科兩種

上舉五經五論悉歸於性寂自心一義，故成一周。如何保任此心，固有待於爛習止觀，從容踐履。次下兩籍，堪作準繩，可熟習之。

《解脫道論》十二卷 梁譯《藏要》本。此集上座學說精英，舊師軌範，所存僅此。唐宋習止觀者，皆未及知。由有相而無相，則在運用之妙，又未可拘拘論說也。

《六門教授習定論》一卷 唐譯《藏要》本。此依《瑜伽·修所成地》而嚴密組織之。寂因作意一義，創見於此譯文，蓋所謂不離一切智相應心也。據以通習般若、瑜伽、涅槃三科，觀行皆無礙矣。

次周所習，皆各科正宗，故卷帙稍繁，凡十九種。

《四阿含經毘曇讀》十六卷 晉宋等譯，院刻稿本。佛說歸於分別，毘曇家言

從此而出。今用毘曇九分之意，選錄經文，畧見後先學說相承之跡而已。以四諦義通經，歸極於無餘涅槃，經亦謂之盡有漏成無漏，可知原有轉依之義。惜乎小乘毘曇，終不得其解也。

《阿毘達磨俱舍論頌》一卷 唐譯，院刻會譯本。世親依分別說之方法料簡有宗，撰茲頌本。兼取有、經两部之長，故盡一書而諸義備，印土傳習謂之聰明論也。分別三科，謂蘊假而界處實者，蓋欲由種子依創明大本。迨後一聞《攝論》，即盡棄所學而學焉，非無故矣。頌義應用世親自釋與《顯宗》對讀。

《大乘阿毘達磨經頌》一卷 唐譯，院編稿本。此經久已失傳，今從《攝論》《莊嚴》等書對勘輯之。經說十類佛語，首以無始時界爲依。又謂一依具染淨二分，由是釋成「轉依」新義，以易「解脫」舊言，故結之曰，轉依即解脫也。通般若之微言，闡瑜伽之廣軌，樞機在此，願可忽諸。應取《攝論》《莊嚴》釋文合讀。

《大乘阿毘達磨集論》七卷 唐譯《藏要》本。此集《大乘論經》諸思擇處，蓋由所見之真，所涉之廣，所用之切而集之也。故本事分諸門分別，法執不存，抉擇

諦得條疏，終歸無住，此其爲大乘毘曇不共義歟。可與《雜集論》合讀。

右毘曇科四種

《維摩詰所說經》三卷

秦譯，

《藏要》本。

經以菩薩解脫法門爲宗，不盡有

爲而不住無爲一語盡之，可謂能得方便般若之神髓者矣。心、佛、衆生三無差別，惟聲聞學人，不知衆生性，故不知心性，不知佛性，無上菩提，望而却步，是誠愚不可及。維摩提嘶警策，用全力以周旋，又何其真切也。經文可與唐譯對讀。

《摩訶般若波羅蜜經》廿七卷

秦譯，院刻稿本。

《大智度論》節本二十卷

秦譯，院刻稿本。龍樹創宏般若，羅什得其真傳，

故所譯經論，篇章開合，具見匠心。經以法名受三假開宗，以涅槃如幻結論，遮小宗之拘執，示佛語之真詮，不壞假名而說實相，是般若之正義也。論判般若、方便兩道，貫攝全經，運空自在，後得智無住行，方以建立，與瑜伽說何殊。乃其義不傳印度，遂有中觀紛執，以迄於今，亦憾事矣。論文繁重，今節錄解經文句成二十卷，以便

研學。

《中論頌》一卷 秦譯，院刻本。般若歷百八法而觀空，《中論》示其方隅之作也。緣起法如幻化而有自性執者，蓋由取因假設爲之。論以假名成空，滅除戲論，要旨在此。惟青目釋能得其意。據《無畏論》銷文，不逾規矩。今應以唐譯《般若燈》刊定文義，更於青目釋求其正解。又可參考《順中論》。

右般若科四種

《解深密經》五卷 唐譯《藏要》本。經解不了義佛語，於空性義，尤三致意焉。三相以成無性，七如以判勝義，皆分別說空而示異於一切說也。依他無執而知圓成，唯識真如，唯識所現，此悉繫於瑜伽，故《分別瑜伽》一品，至詳且盡，論之宗經中可見也。經分染淨法爲依圓，而發起觀行必從依他著力，此又旁通於《大乘毘曇經》矣。可取宋陳異譯對讀。

《瑜伽師地論本地分菩薩地》十六卷 唐譯，《藏要》本。《瑜伽》繫重心於

《菩薩地》，亦猶《華嚴》之有《十地品》也。十法四周，敷陳道果，而獨詳明持法。自種姓發心，以至一切菩提分，無不攝焉。蓋三祇難行，精勤不息，必任持此心不失，乃有堪能。則捨六度萬行，觸處憑依，又何以致其操存之功歟。此論可取涼宋異譯及《大乘莊嚴經論》對讀。又宜參考《瑜伽抉擇分·真實品》一段。

《顯揚聖教論頌》一卷 唐譯，院刻本。

《攝大乘論本》一卷 唐譯，《藏要》本。《顯揚》宗《深密經》，《攝論》宗《毘曇經》，俱說依他為雜染。而一則別淨法為圓成，一則通依他有淨分，立意不無微異矣。《顯揚》以二諦立綱，視慧度、瑜伽為一，此承前般若之說。《攝論》由名言種而說自性緣起，藉意言而入所知相，此啓後唯識之宗。學說潛移，亦不可不知也。《顯揚》釋《思所成》，謂離九事，《攝論》解無分別智，謂離五相，無思其所不思，無分別其所不分別，如此而已矣。《顯揚頌》可取《釋論》尋繹文義，《攝論》可取陳魏隋異譯及《世親釋論》合讀。

右瑜伽科四種

《妙法蓮華經》七卷

秦譯，《藏要》本。

《大般涅槃經·正法分》八卷

涼譯，院刻本。三乘方便之義不著，聲聞回大

之事無徵，則一切衆生皆有佛性亦未易言也。《法華》於此，著語無多，曲譬而喻，堪云《涅槃》之先河矣。佛出世間，唯一因緣，開示佛智。說法意無不慈，而聞者或未能信，以是究竟勝義，垂滅乃宣。涅槃卅二問，最初長壽因緣，即在慈護衆生。又說一闡提於佛語無絲毫信受，此與《法華》之義可謂後先相貫也。惟一闡提，窮極世欲，故於佛語漠然。衆生有佛性云者，直下承當，由己所欲，而由人乎哉。《法華》可以魏譯《優婆提舍》參讀。梵藏僅傳畧本，今判爲《正法分》先讀，并以《大法鼓經》及《本有今無偈論》參讀。

《楞伽阿跋多羅寶經》四卷

宋譯，《藏要》本。經依毘曇百八句推闡諸佛內證

聖智第一義心，原始要終，爲涅槃學之正軌。唯佛與佛乃盡實際，故經說自共法相，

一出於法佛等流，誠所謂佛境也。至以阿賴耶識解如來藏，謂爲善不善因，及其致也，心轉依而即真如，亦即解脫。三法會歸，則又益窮《勝鬘》之奧蘊矣。可用唐譯本合讀。

《究竟一乘寶性論偈》一卷 魏譯，《藏要》本·涅槃宣說三寶同一性相，常住不變，論初三句，抉擇此宗。餘四句說性、菩提、功德、業，蓋又今本《涅槃》未傳之義也。空寂與佛性，一法而異詮，斯乃說意之殊，豈空性而外別有佛性也哉！拘拘空有之見，難以得其真矣。頌本取釋繹文，又可用《佛性論》參攷。

右涅槃科四種

《郁伽長者所問經》一卷 曹魏譯，院刻稿本。經說菩薩二衆居家出家戒德行處，各盡其極，入道之實，未容稍忽也。出家功德殊勝，而在家地亦可以方便度行學出家戒，是乃不共之談，堪以建立居士道場者也。可用《優婆塞戒經》參讀。

右戒律科一種

此周要旨在於轉依，道遠時長，困行艱慮，果何以增上相資。習次兩書，當有所得。

《因明入正理論》一卷

唐譯，《藏要》本。思惟論議，有軌可循，則致用宏而

事功倍，因明其必學也。方式運用，或逐時推移，而真實簡持，酌中立說，無逾於《入論》矣。可用《理門論》參讀，以盡其義。

《大方廣佛華嚴經·修慈分》一卷

唐譯，院刻稿本。《涅槃經》謂慈爲善本，

慈即佛性，誠哉有得於道心實德之言也！唯心有慈，乃不忍於己，而難已於圓滿佛智之求。不忍於人，而弗捨於成熟有情之願，菩提根本，豈不在是歟！《修慈分》說三劫廣行，應修慈心以自調伏，庶幾於菩提分安樂不疲，處流轉中，無感苦逼。學者欲習增上止觀，應知所務矣。

三周窮各科之究竟，所習之書，亦十九種。

《諸法集要經》十卷

宋譯，院刻本。《阿含》別裁有《正法念處經》，晚世

一分小乘之所宗也。今準《法句》集其伽陀，義本唯心，說詳業感，而以慈忍教授，不捨有情，推論至於六度，亦幾與大乘相通矣。可用《念處經》對讀。

《人阿毘達磨論》二卷 唐譯，院刻稿本。

《四諦論》四卷 陳譯，院刻本。《俱舍論》出，而有部、經部學說變通，各極其致，二論略表見之。《入論》視佛說爲法句，乃謂名、句、文身依語而生，如智帶義影像而現，儼然外宗，是執自性實有之極也。《四諦論》力反一切有說，矯枉過正，至不惜與分別論者合流，而謂涅槃因滅爲有餘，果滅爲無餘，則又沈空之至也。各趨一端，迷途不反，其難語於法界之真，爲失均矣。

《論事標目》一卷 院編稿本。《論事》爲錫蘭（今斯里蘭卡）所傳小乘部執異論，標目二百有餘，一一據上座本宗破之。今條列所破，而諸家異義燦然畢見矣。其中時出新說，如案達派謂有生法二空，中觀家嘗據以自飾其宗，亦可見小乘之善變也。宜與《異部宗輪論》對讀。

右毘曇科四種

《大般若經·曼殊室利分》二卷

唐譯，院刻稿本。法界以平等相建立，惟甚

深般若得之，無住縱橫，莊嚴一相，此文殊學與龍樹無著鼎峙者也。經謂法界即是如來，更無所證，我來親近，專爲利樂一切有情。蓋由無得研窮，乃能利生純摯，言外之意，不可深長思歎！宜用梁譯本參讀。

《佛母般若圓集要義論》一卷

宋譯，院刻合釋論本。論有二殊勝義，文字般

若之爲法界等流也，實相般若之爲自性淨識也。淨識其境，法界其依，而般若緣起源泉混混矣。三十二門，總攝經要，差別十六空，對治十散動，瑜伽正軌，不紊絲毫，是尤難能可貴也。今存《三寶尊釋論》，可以參讀。

《廣百論釋》十卷

唐譯，院刻稿本。《百論》廣破法自性執，護法以真無俗

有釋之最精。蓋謂俗諦親證爲先，方乃起說，意兼後得依他而有之也。又謂俗有，託佛悲願，信順修行，意不失於世出世間勝道也。真無以端其趣，俗有以得其通，遂能

生死蕭然，利樂無盡，此證性空最極善巧者，又豈徒託空言一法不立已哉！晚世中觀亦以二諦爲說，紫朱鄭雅，應知有辨矣。可以《百字論》參讀。

《大乘掌珍論》二卷

唐譯，《藏要》本。般若而瑜伽，一相而三相，說固一貫

也。空性實然而於有情未能忍置，其立說之大本一也。空不異色，妄法是常，依他後得之必爲利生，所據又一也。清辨獨以中觀標異，緣無所緣，行無所行，蕩然無寄，一往趨空，是齊末之玄談，曾何與於實際。正學銷沉，竟與噲伍，馴至分河空有，視若固然，亦迷倒之甚矣。今附其書《掌珍》於末，以見異萌之田，應加料簡而已。

右般若科四種

《華嚴七品頌本》三卷

唐譯，院編稿本。展轉一心，深入法界，此菩薩瑜伽

之極致，而《華嚴》所備詳者也。今以《十地品》爲總樞，取三處讚及十回向翼其前，如來出現及普賢行願從其後，各集頌文，以便研誦。蓋做龍樹《婆沙》但釋本偈之意也。回向所以連一心於法界。出現又舉法界以感赴有情，法界緣起之義，由此見