

聖嘆尺牘

竊既於今年二月吉日。力請家先生上下快說。唐人七言律體得五百九十五首。從旁筆受其語。退而次第成帙矣。既復自發。敝篋。又得平日私鈔家先生與其二三同學所有往來手札。中間但有關於涉唐詩律體者。隨長隨短。皆隨手割截去。其他諸止存切要。都來可有百三四十餘條。今揀去其重疊相同者。止錄得三十餘條。又根括先生居常在家之書。其頭上尾後紙有空白之處。每多信筆題記。其凡涉律體者。又得數十餘條。又寒家壁間柱上有浮貼紙條。或竟實署柱壁。其有說律體者。又得數十餘條。一一羅而述之。亦復自成一卷。既不敢侵先生生平勤劬之心。又思從來但有一書之前。必有凡例一通。今亦於義爲近。因遂列之於首也。

松樹子便已如法種訖。今初離立如人也。誠得天假弟二十年無病無惱。開眉喫飯。再將胸前數十本殘書。一一批注明白。卽是無量幸甚。如何敢望老作龍鱗。歲月哉。謝謝尊教。諷弟書注。當以世說劉孝標爲最勝者。此語人所同習。弟豈不聞。但弟今愚意。且重分解。分解本是唐律詩中一定平常之理。何足曉曉多說。特無奈比來不說。既久。驟說便反見怪。故弟不避醜拙。試欲盡出唐人諸詩與之逐首分之。然則先生謂弟與唐人分解則可。謂弟與唐人注詩。實非也。王摩詰十二首先馳覽。願洞照愚意之所存。其辭則皆兒子之所筆受。最似荒略。宜應稍加潤澤。然而弟意則都不在此。答王道樹學伊。昨道樹有手札。微諷弟注書。應如劉孝標。昔李北海以其尊人諱善所注文選。未免釋事忘義。乃更別自作注。一一附事見義。尊人後見而知不可奪也。因而

與己書兩行之。今弟亦不敢詆劉之釋事忘義。亦不敢謂己之附事見義。總之弟意只欲與唐律詩分解。解之爲字。出莊子養生主篇所謂解牛者也。彼唐律詩者有間也。而弟之分之者無厚也。以弟之無厚入唐律詩之有間。猶牛之謀然其已解也。知此日選詩甚勤。必能力用此法。近來接引後賢。老婆心熱。無逾先生者。故更切切相望。與徐子能增

承諭欲來看弟分解。弟今疊塞前戶。未可得入。先曾有王摩詰十二首在道樹許。或可索看。所以先呈道樹看者。道樹與弟同學三十年。其英分過弟十倍。又且知弟最深。愛弟最切。弟有不當。能而諍之。昨亦恐有不當。欲其面諍。故特私之也。今如索得。看有不當處。便宜直直見示。此自是唐人之事。至公至正。勿以爲弟一人之事。而代之忌諱也。答徐子能

法師常說比丘入定相貌。弟子目今與唐律詩分解。恰恰正如其事。蓋比丘入定。必須奮迅而入。出則必須安庠而出。今律詩之一二正是其奮迅。三四正是其深住定中。五六正是其安庠求出。七八正是其已出定來也。蓋一二如不奮迅。卽三四決不得住定中。乃五六如不安庠求出。卽七八亦更無從出之處。弟子目今所以只說得兩句話。兩句話者。一句是一二必要奮迅而入。一句是五

六必要安庠而出。此亦從法律邊學得。絕非別有異事也。將暑伏惟法體珍重。
萬萬答西堂總持法師

昨在菲溪浮橋邊。忽然有人問某分解委是如何。某遽答以開弓放箭之喻。云
前解如弓來體。後解如弓往體。蓋弓來體在初拽開時。眼之所注。箭之所直。更
無旁及。而後引之。而必至於滿也。今一二正如初拽開時。眼之所注。箭之所
直。更無旁及也。三四不過如引之。而必至於滿也。弓往體在既放箭後。其所到
處。必中要害。而時亦有不得中要害者。則其既滿臨放之時。手法之異也。今七
八正如箭到之。必得中要害也。五六則如既滿臨發之時。手法也。此喻最是
快意。歸記於此。唱經堂柱上

承教律詩八句。本是一首。如分解則恐似兩首。此語乃大錯。今且如人有一口
氣。若問修禪定人。則必分之曰。安那般那。安那般那者。言一出息。一入息也。分
之爲一出息。一入息者。彼正欲明此一口氣之有來處有去處。而欲調之。至於
適中。不欲如牛馬之喘聲。弗然也。而翁便謂一口氣被人分作兩口氣。有是理
乎。知翁之爲詩。喘聲蕭然矣。一笑。不罪。答人

昨弟偶遇閒人說及律詩分解一事。弟衝口遽以弓之來體往體爲喻。既歸而

轉思轉快也。因更奉述。夫弓體則何來往之有。祇爲射箭人拽之盡來。所以放之乃疾去也。且人又正知射箭人之祇爲欲其放之疾去。故特地拽之盡來也。先生試細思此。喻便可直透老杜羣山萬壑赴荆門。生長明妃尙有村。與千載琵琶作胡語。分明怨恨曲中論之四句。二十八字。弟眼中豁達開悟。未見有如先生者。故不覺又津津言之也。外人蜀記未如吳船錄。當覓出呈覽。與吳稽蒼瀨辱過獎。弟乃不敢承。弟念唐詩實本不宜分解。今弟萬不獲已而又必分之者。祇爲分得前解。便可仔細看唐人發端。分得後解。便可仔細看唐人脫卸。自來文章家最貴是發端。又最難是脫卸。若不與分前後二解。直是急切。一時指畫不出。故弟亦勉強而故出於斯也。答顧掌九慈旭

承問唐律詩之律字。此爲法律之律。非音律之律也。自唐以前初無此稱。特是唐人既欲以詩取士。因而又出新意。創爲一體。二起二承二轉二合。勒定八句。名曰律詩。如或有人更欲自見其淹贍者。則又許於二起二承之後。未曾轉筆之前。排之使開。平添四句。得十二句。名曰排律。此皆自古以來之所未有。而爲唐之天子之所手自定奪者也。當時天下非無博大精深之士也。然而一皆類首其中。兢兢不敢或畔。於是以其爲一代煌煌之令甲也。特尊其名曰律。排律

則直用排闥之排字。甚言律詩八句之中間。其法度適而緊。婉而緻。甚非容易之所得排也者。則排之爲言。乃用力之字也。此政如明興之以書義取士也。明祖旣欲屈天下博大精深之士。一皆類首肆力於四子之書矣。旣而三年試之。則又自出新意。創爲一體。一破一承。一開四比。一時天下之士。其說四子之義。縱有至於明若日月。浩若江河者。如苟不用其法度。斯司衡者不得而妄收。求試者亦不得而妄干也。於是以其爲一代煌煌之令甲也。特尊其名曰制。言義固四字之義。而制乃一王之制也。夫唐人之有律詩之云。則猶明人之有制義之云也。必若混言此或音律之律。則凡屬聲詩。孰無音律。而顧專其稱於近體八句也哉。深秋當過西晚村。爲先生詳說其事。且便欲奉托。答徐翼雲學龍。

昨讀尊教云。詩在字前。此只一語。而弟聽之直如海底龍吟。其聲乃與元化合併。豈復章句小兒所得模量哉。感激感激。弟因而思蒼帝造字。自是後天人工。若詩乃更生天。生地。設使瀕洞之初。竟復無詩。則是天地或久矣。其已歇也。但今詩莫盛於唐。唐詩莫盛於律。世之儒者不察。猥云唐律詩例必五字爲句。或七字爲句。八五則四十字。八七則五十六字。其意殆欲便認此四十字與五十六字爲詩也者。殊不知唐詩之字。固蒼帝之字。若唐詩之詩。固蒼帝已前瀕洞

之初之詩也。或者又疑唐詩氣力何便遂至於此。則吾不知尊教所云字前之詩。又指何詩哉。弟比者實曾盡出有唐諸大家名家。反覆根切讀之。見其爲詩。悉不在字。悉復離字別有其詩。因而忽然發興。意欲與之分解。或使後世之人。不止見唐詩之字。而盡得見唐詩之詩。亦大快事。然又自顧身手無方。胡便得濟。仰望援接。乃非一端。與許庶菴之溥

詩非異物。只是人人。心頭舌尖。所萬不獲。已必欲說出之一句說話耳。儒者則又特以生平爛讀之萬卷。因而與之裁之成章。潤之成文者也。夫詩之有章有文也。此固儒者之所矜爲獨能也。若其原本。不過只是人人。心頭舌尖。萬不獲已。而必欲說出之一句說話。則固非儒者之所得矜爲獨能也。承示新作。便欲入許用晦之室矣。與家伯長文昌

詩非異物。只是一句真話。弟近日所以決意欲與唐律詩分解也。弟見世人說到真話。卽開口無不鬱勃注射者。轉口無不自尋出脫。自生變換者。此不論英靈之與懵懂。但是說到真話。卽天然有此能事。天然有此平吐出來一句。連忙收拾一句。又天然必是二句。必不是一句。今唐律詩正復如此。前解便是平吐出來之一句。所謂鬱勃注射之句也。後解便是連忙收拾之一句。所謂自尋出

脫。自生變換之句也。所謂真話也。然不與分解。却在何可認。承快許與弟共事。便請携篋相過。弟顒望顒望。與顧掌九

詩如何。可限字句。詩者人之心頭。忽然之一聲耳。不問婦人孺子。晨朝夜半。莫不有之。今有新生之孩。其目未之能睜也。其拳未之能舒也。而手支足屈。口中啞然。弟熟視之。此固詩也。天下未有不動於心。而其口有聲者也。天下未有已於動心。而其口無聲者也。動於心。聲於口。謂之詩。故子夏曰。在心爲志。發言爲詩。故志之爲字。從士從心。謂心之所之也。詩之爲字。從言從止。謂言之所之也。心之所之。謂之志焉。言之所之。斯有詩焉。故詩者未有多於口中一聲之外者也。唐之人撰律。而勒令天下之人。必就其五言八句。或七言八句。若果篇必八句。句必五言七言。斯豈又得稱詩乎哉。弟固知唐律詩。乃斷斷不出天下人人口中之一聲。弟何以知之。弟與之分解而後知之。魯桐聲今在何處。弟欲與之往返十許日。搜盡此老詩學。與許青嶼之漸

辱垂注。弟比來體中粗好。連日日長無事。止是閒分唐人律詩前後二解。自言樂耳。乃復有人謂弟奇特。不知弟正復扯淡。何奇特也。弟因尋常見世間會說話人。先必有話頭。既必有話尾。話頭者。謂適開口。渠則必然如此說起。蓋如此

說起。便是說話。不如此說起。便都不是說話是也。話尾者。既已說過正話。便又亟自轉口云。如今且合云何是也。亦頗見人說話無頭尾者。一時衆人便笑爲此是不會說話人。今弟所分唐律詩之前後二解。正卽會說話人之話頭話尾也。弟亦誠恐人作詩直至無頭無尾。故不自惜出手相爲也。夫作詩無頭無尾。而又苦作不休。此極似一人問云。今早某人特來有何說話。其人笑云。我亦曾細聽之。直是不曾說話也。佳醞拜領。如何可謝。答韓貫華嗣昌

昨正午大雨時行。弟閒坐無事。因審看其來勢去勢。其來也正猶唐律詩之前解也。其去也正猶後解也。適門旁立一老嫗。弟試問之。此雨來去頗有異否。老嫗矢口便答。來去總是一雨。又有何異。弟卽笑而領之。復固不看來時鬱乎欲壓。人使人不敢少動氣息。去時只是蕩蕩然使人意消也。今律詩之前解一二其來也。未有不鬱乎欲壓。人使人不敢少動氣息者也。其後解五六則未有不蕩蕩而去。使人意消者也。而世之人乃皆不知此。非不知此。固直如老嫗之不知故也。與王斲山瀚

辱先生信弟最過。今獨不信弟律詩分解一事。知非不信。只是不輕信耳。弟昔分周易上篇爲天地之盛德。下篇爲聖人之大業。此最不易信事。而先生一聞

便自慨然。今又偏於區區近體。乃更難之。人固有見大敵勇。小敵怯時耶。弟行年向暮。住世有幾。設有不當。轉盼身後。豈能禁人噉罵哉。今因先分得老杜七律數十餘首。特命雍兒繕寫呈正。若此數十餘首。其中乃有一首却是中四句詩者。便請下筆。快然批之。駁之。直直示弟。弟於世間。不惟不貪嗜欲。亦更不貪名譽。胸前一寸之心。眷眷惟是古人幾本殘書。自來辱在泥塗者。却不自揣力弱。必欲與之昭雪。只此一事。是弟全件。其餘弟皆不惜。與任昇之戾。

前呈上老杜七律分解四十一首。仰冀奮筆批駁。顒顒六七早暮矣。未見有以教我。豈竟置不盼耶。抑弟尙應少俟也。弟自幼最苦冬烘先生輩輩相傳詩妙處。正在可解不可解之間。之一語。弟親見世間之英絕奇偉大人先生。皆未嘗肯作此語。而彼第二第三隨世碌碌無所短長之人。卽又口中不免往往道之。無他。彼固有所甚便於此一語。蓋其所自操者至約。而其規避於他人者。乃至無窮也。今弟雖更伺候。先再至六七早暮。亦無妨也。獨願先生必賜奮筆批駁。明白有以惠弟。當則弟且拜焉。不當。弟亦不以相怨。但斷斷不願亦作妙處可解不可解等語。與任昇之。

與唐律詩分解。如何算得一件事。譬如把將髹合來問看。乃云此一扇是蓋。此

一扇是底。未可算得一件事也。我若再說。便又似是一件事。今只將唐律詩自去細看。便知果然。一扇是蓋。一扇是底。我說不大僻錯也。與家叔苦水麗

人皆能言太虛空中。着不得雲點。我亦言太虛空中。如何却可著八句詩。今日與之分之。便見唐人律體清空皎潔。猶如太虛空中。無有絲毫雲點。唱經堂東柱上

分解而後知唐人律體之嚴。直是一字不可得添。一字不可得減也。如使不分解。便可成句。皆與改換。分解豈細事哉。與顧掌九

分解不是武斷。古人文字。務宜虛心平氣。仰觀俯察。待之以敬。行之以忠。設使有一絲毫不出於古人之心田者。矢死不可以攙入也。直須如此用心。然竊恐時時與古尙隔一間道。與顧掌九

昨有針客至舍。偶然說及針法。云只用指項撚針。略作來去。便是病人周身補瀉。弟聞而大樂之。天地間固有如此至理。因遂告以我分唐律詩正猶是也。前解一補也。後解一瀉也。只在指項略作來去。初不費力也。此事本乃易曉。却無人見許。既承獨契。肯過再說之否。與天在師

比來不知起於何人。一眼注射。只顧看人中間三四五六之四句。便與嘖嘖嗟

賞不住口。殊不曉離却一二。卽三四如何得好。不到七八。卽五六如何得好。耶。且三四五六。初亦並不合成一羣。三四自來。只是一二之義。文五六自來。只是七八之換頭。譬如伯勞飛燕。其性遲疾東西。自來不在一處。三四生性自來是向前。五六生性自來是向後。今忽然前去其前。後去其後。却將並不相合之四句。挺然束之如四條玉笋。此豈非文林一端怪事。與張才斯志。草

弟曾戲喻比來說唐律詩者。極似窮措大。闌入豪貴人家酒席。歸而向其鄉里私數之也。曰。今早我曾擾得某人。甚是厭厭。一碗是東坡之猪。一碗是右軍之鵝。一碗是魯望之鴨。一碗是張翰之鱸。除此四菜之外。方論兩頭設放小菜。亦俱是早非晚。菘別樣名蔬。不似我家惡草具也。此豈不好笑。與伯長文

且先生亦試思。文人除不動筆。卽已耳。文人纔動筆。便自眼底胸前。平添無數高深曲折。此殆非數十百行之得以速了者也。而如之何。乃以八句相限。今限之以八句。而彼仍得極盡其眼底胸前之無數高深曲折者。祇賴分前分後。則雖一寸之闊之紙。而實得以恣展其破空之行故也。如曰不分。則是令其眼底胸前所有高深曲折。悉不得以少伸也。不則是其眼底胸前。乃曾無有高深曲折也。與沈方思永啓

前後解。雖是一樣難作。然而前解比後又難。試想一二起手。一時擎筆向空。真問何處討取。若是既已討得一二來時。早是不愁無三四也。然則前解一二三四。雖是一樣難作。而一二比三四又難也。答內父韓孫鶴俊

前解斷然不是後解。後解斷然不是前解。此譬如核中仁相似。雖是兩瓣只成一合。然定是一瓣略雌。一瓣略雄。詩有前後解。亦是一解略雌。一解略雄者也。答秦齊祖松年

前解之一二。極似猛虎。只待振威出林。更不怕三四。無有風砂相助。又如竹林到雷動後。斗然發起丈許大笋。更不怕三四。不笑出鳳尾般枝葉也。與戴雲葉鎬弟今再作譬喻。一二分明。便是一位官人。大步上堂來。三四則是官人兩旁之虞侯節級。只等官人坐了。便與他吆呼排衙也。七八是官人倦怠欲退堂。五六是又換兩名人抬。後將官人入去也。弟更無可奈何。作此出像譬喻。豈猶不相曉。與李東海榮字

承惠硯材。便付好人手開斲去矣。後來凡有點注。請皆從此硯出。不敢沒知己之盛心也。感謝感謝。弟看唐律詩。其一二起時。不惟胸中早有七八。其筆下亦早自有七八。弟因悟其因有七八。故有一二也。七八如不從一二趨勢。固是神

觀索然。然一二如不從七八討氣。直是無痛之呻吟也。來教正與鄙意如掌中書字。獨奈隔此數千里。何。答周計百令樹

賤恙遂得愈。不以爲分律憂也。承注念。謝謝。自來唐律無有脫却一二另自作三四者。一二正如畫家之落骨。三四則如畫家之皴染。一二落骨以待三四皴染。三四皴染以完一二落骨。與王斲山

一二最是出力。三四從來只是省力。一二如開創人從白地上做起。須是全副見識。全副氣力。全副胸襟。全副福德。一齊具備。然後可以大呼集事。三四只是繼體守文。不差線路而已。至若賴其黼黻盛業。則誠有之。杜詩紙尾

來教云。一二定而三四定矣。甚善甚善。此殆爲知唐律詩三四者也。但弟愚意尙有進者。一二定而全詩皆定。豈直三四定而已哉。蓋一二發筆。其直至全詩與止到三四。其間大小厚薄深淺高低。乃至是非相去極遠。故謂一二定而三四定者。此自是閣下深看三四灑然有得之語。謂之知三四則可矣。要未可謂之知一二也。答許升年定升

弟自幼聞海上探珊瑚者。其先必深信此海當有珊瑚。則預沉鐵網其下。凡若干年。以俟珊瑚新枝漸長過網。而後乃令集衆盡力舉網出海。而珊瑚遂畢舉。

也。唐律詩一二正猶是矣。凡遇一題。不論小大。其猶海也。先熟觀之。如何當有起句。其猶深信海之有珊瑚處也。因而以博大精深之思爲網。直入題中盡意躊躇。其猶沉海若干年也。既得其理。然後奮筆書之。其猶集衆盡力舉網出海也。書之而擲於四筵之人讀之。無不卓然以驚。其猶珊瑚之出海粲然也。與熊素波如瀾

人本無心作詩。詩來通人作耳。貫華堂東柱

一題必有一要害。得其要害。方可下筆作起。斷斷不得云我且閒閒吟之。看有好景來再任填之。如此便是心頭本自無詩。何苦又必要作。與陳玉祠慈寶

承訂同過舊老弟。翹足相待三旦夕。都不見台駕來。豈竟忘之耶。抑有別冗乎。舊老人天分高。心地厚。唐律詩分解一事。弟直望其一擔挑去。蓋天分高。則能眼看八句五十六字中間虛空之處。心地厚。則能推原八句五十六字都無一字之前。是從何處生來。以後說到何際。卽住。與戴雲葉

獨有唐律詩是一片心地。一段學問。前四句多出自心地。後四句却出自學問。學問非用得幾個字句之謂而已。與許升年

弟昨與升足書。有唐律詩出自一片心地之語。此何必臣忠子孝思家戀國等

煌煌大篇。方爲合弟此意。只是尋常卽景咏物之章。固莫不從至誠惻怛流出。是以爲可貴可美也。弟見吳下獨有高陽諸許純是一片心地。今又用弟此言。再看得唐人律詩一遍。知必有進焉者也。與許人華定賁

弟固不肖無似。然自幼受得菩薩大戒。讀過梵網心地一品。因是比來細看唐人律詩。見其章章悉從心地流出。所謂心地者。只是忍辱知足樂善改過。四者盡之也。弟今乍語。亦知難信。何得此四者便是心地耶。且何得唐律詩乃是此四者耶。弟茲亦不曾云唐律詩却是此四者。弟亦只云唐律詩必從此四種人胸中始得流出耳。與邵蘭雪點

弟昨與蘭老論唐律詩。曾云必須忍辱知足樂善改過。此言除蘭老外。竊恐河漢者不少。今於紙尾亦乘便求政。人人不忍辱。不知足。不樂善。不改過。卽斷斷未有能爲律詩者也。律詩一起一承一轉一合。只是四句。每句只用七字。視之甚似平平無異。然其中間則有崎嶇曲折。苦辣甜酸。其難萬狀。蓋曾不聽人提筆濡墨伸腕便書者也。爛醉天真。潑墨淋漓。無如青蓮先生。然試觀其律詩七章。何章不從崎嶇曲折苦辣甜酸之後。乃始得成耶。或曰。八叉手便已得。此自是見其臨賦之時。殊不知其不賦詩時。固無有一時半刻不心心於忍辱知足。

樂善改過也者。此所謂心地也。法華經曰。羅睺羅密行。惟我能知之。此所謂密行也。先生半生。生於是。四者亦可謂勤行甚苦。特不肯輕易作詩。且亦須知唐諸大家名家。皆不肯輕易作詩者也。弟分解一畢。望細看過。與韓貫華

律詩在八句五十六字中間空道中。若止看其八句五十六字。則只得八句五十六字。杜詩紙背

唐人每每互相傳諛。三四或五六之四句。乃至有因詩二句得名一時者。想是既得起句後。與未到結句時。此一承一轉。亦殊大難事也。唱經堂東壁

承間加意。只作中間四句。其弊何自而起。弟生既晚。亦何從知。以意揣之。則疑正是唐人自起。蓋其一起一結。自是本人開胸平吐。固更不須造作。至於既起之後。用兩句作承。未結之前。用兩句作轉。此時爭奇鬪艷。正復多財善賈。因而人人貫珠。家家編貝。此風一扇。其波遂靡。當時固不料今日之一至於斯。今日亦不料當時之乃爲如此也。與張原田梅墅

今人加意作中間四句。其端必是起於唐人。蓋此體既以取士。則居恆揣摩之時。其才者組練。不才者抄撮。當時亦必有如今世之備考脚本。一時沿習。既使卽不免父兄以教子弟。以學紛然盡出於斯。而毫不以爲恥者。後人不得其故。