

晚清
四大幕府丛书

◆ 张学继 著

袁世凯

幕府

中国广播电视出版社

晚清
四大幕府丛书

张学继 著

袁世凯 幕府

中国广播电视出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

袁世凯幕府/张学继著. —北京: 中国广播电视出版社, 2005. 1

(晚清四大幕府丛书)

ISBN 7-5043-4435-4

I. 袁... II. 张... III. ①袁世凯 (1859~1916)
—生平事迹②袁世凯 (1859~1916) —幕府—简介
IV. K827=52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 125526 号

袁世凯幕府

作 者:	张学继
责任编辑:	沈楚瑾
封面设计:	张一山
责任校对:	张莲芳
监 印:	陈晓华
出版发行:	中国广播电视出版社
电 话:	86093580 86093583
社 址:	北京市西城区真武庙二条9号 (邮政编码 100045)
经 销:	全国各地新华书店
印 刷:	北京海淀安华印刷厂
装 订:	涿州市西何各庄新华装订厂
开 本:	850 毫米×1168 毫米 1/32
字 数:	270 (千) 字
印 张:	12.75
版 次:	2005 年 1 月第 1 版 2005 年 1 月第 1 次印刷
印 数:	4000 册
书 号:	ISBN 7-5043-4435-4/K·152
定 价:	23.00 元

(版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换)

晚清四大幕府丛书
编委会名单

学术顾问：刘志强 黎仁凯

主 编：张钧衡

副 主 编：邓先山 徐凯峰

刘育钢 刘建强

总序

张学继

幕府问题作为一种政治现象，源远流长。历史学者认为，春秋战国时期才识之士游说四方，他们挟术怀策，而被名门贵族及公卿将相争相罗致，以为智囊，参与政事，此乃幕僚的发端。从幕僚到幕府制度，经历了漫长的历程，其中幕府的形式，幕僚的来源、名称、任用、职位、职掌，不同的朝代有不同的内容。相对于清朝前期和中期的幕府而言，清朝咸丰、同治以后，又出现了一种新型的幕府，其首创者为曾国藩，继之者为李鸿章、张之洞、袁世凯等。这种幕府的共同特点是，幕主都拥有一支带有私人性质的军队，为指挥和管理这支军队（后来又增加了内政外交等诸多功能），幕主延揽各式各样的人才，形成一个个庞大的幕府。

这种幕府产生的时代背景是太平军的狂飙突起，此时清政府的常备军——八旗和绿营兵都已腐败透顶，基本上失去了战斗力。面对太平军横扫千军如卷席的局面，咸丰皇帝在惊慌之余，违背其父嘉庆皇帝关于乡勇“易集难散，终非善策”的遗训，命令汉族官僚地主回原籍举办团练。办团练最成功的是曾国藩。1853年1月，咸丰皇帝命令在籍守

2

制的侍郎曾国藩为湖南团练大臣帮办，曾国藩利用这一机会编成了一支绝对听命于他个人指挥的“曾家军”。曾国藩不仅拥有相对独立的建军权、用人权和财政权，而且拥有保荐文武官员的权力。曾国藩为了刺激军心士气，便利用这种权力，大量保荐追随他的幕僚出任政府官员，而且无保不准。于是，曾国藩的大批幕僚相继戴上了乌纱官帽，由幕府成员变为政府官员，其中不少人被破格重用，其升迁之快，为世所罕见，如李鸿章和沈葆楨由四品道员直升为二品巡抚，郭嵩焘和李瀚章则在两年之内连升三级而位至巡抚。到1872年曾国藩去世时，出身曾幕官至三品以上者即有22人，位至督抚者14人。在他身后，官至三品以上和位至督抚者分别达到47人和33人，至于官至道、府、州、县者更是不胜枚举，以致形成“名臣能吏，半出其门”的局面。幕府人物出任官吏，使幕府成为官吏升迁之终南捷径。到后来科举制度废除后，投入有力者的幕府几乎成为升官发迹的惟一选择。李鸿章出自曾国藩幕府，他出幕后也如法炮制，建立了淮军，在此基础上形成了自己的幕府。作为淮军余孽的袁世凯在获得编练新军大权后，先后网罗大批幕僚，编练成北洋六镇。袁世凯也效曾、李之遗规，极力保荐他的心腹幕僚出任政府官员，织成一幅“爪牙布于肘腋”，“腹心置于朝列”，“党援置于枢要”的政治罗网，操控朝局。张之洞出身清流，与曾、李、袁异流，他们之间没有明显的继承关系，但张出任封疆大吏后走的也是练兵、办洋务的老路，同样形成一个庞大的幕府班子。

曾国藩开创的幕府制度，为李鸿章、张之洞、袁世凯等继承和发展，他们利用幕府结成政治、军事势力集团，他们

与清廷的关系是复杂而又微妙的。由于八旗、绿营形同虚设，清廷不能不倚重湘、淮和北洋军，但曾、李、张、袁权势的扩张又实实在在使清廷大权旁落，威胁到中央集权，这样，清廷与曾、李、张、袁之间控制与反控制的斗争贯穿了晚清的全部历史。尽管清廷极力防范，但清廷政权、兵权下移，外重内轻，尾大不掉之势已经积重难返，墙脚已经掏空。1911年10月10日，武昌起义的枪声打响后，袁世凯左右开弓，终于迫使清帝逊位，窃取了辛亥革命的果实。著名历史学家罗尔纲认为，曾国藩创立湘军，不仅改变了清朝的兵制，开创了“兵为将有”的状况，也牵动了政局的演变，在地方上形成了“督抚专政”的局面，结果便是兵权由满族贵族手中逐步转移到汉族督抚手中，为清王朝的垮台埋下了伏笔。

晚清四大幕府其共同的特点都是以“三缘”，即血缘、地缘、业缘结合起来的。第一是血缘。在中国封建宗法社会，血缘关系是最亲密的一种关系，凡属血缘关系中的人，存在着一种自然的义务和责任关系。在血缘家族中，年长者对年幼者具有强制的权力，而年幼者对年长者则必须忠孝服从。血缘家族关系所反映出来的这种人与人之间的权力、忠孝和服从的关系，决定了政治人物可以轻易地将血缘家族中的团结和对个人的忠诚带进政治领域。历代君主都实行传子不传贤的家天下制度，这种影响根深蒂固，近代名人在选择幕僚时，也同样将血缘放在最优先考虑的位置。第二是地缘。一个政治领袖，如果仅仅将视野局限在血缘关系上，那是远远不够的。中国的血缘家族有一个特点，就是相当固定地生活在一个狭窄的地域范围内。有材料统计，直至现在，

中国农村的通婚圈不超过二十公里。在这个狭小的地域内，是不可能为统治者提供各式各样的人才的。因此，领袖人物在选择幕僚时就不可能仅仅局限于血缘条件。于是，地缘就成为仅次于血缘的一种重要关系。当代著名社会学家费孝通在《乡土中国》一书中指出：“在稳定的社会中，地缘不过是血缘的投影，不分离的。‘生于斯，死于斯’，把人和地的因缘固定了。生，也就是血，决定了他的地。”地缘关系有其相对性，邻近村落的人相对于其他村落的人，具有紧密的地缘关系，一个地区的人相对另一个地区的人有紧密的地缘关系；同省的人相对于他省的人有紧密的地缘关系。长期生活于同一环境中的人，其大致相近的语言、风俗习惯，使彼此有一种熟悉感、亲切感，他们的情感容易沟通，有较强的乡土认同感。在中国的地缘关系中，省界观念最为强烈。民国思想家戴季陶在《中华民国与联邦组织》一文中指出：“某省者，某省人之某省也。此省界之存在于国民心目中，实一牢不可破之怪物也。”“中国之国民，其爱省之心实较爱国为尤切。……初次相会，其第一语曰‘贵省’，若应者为同省也，则问者必笑而曰‘同乡同乡’。此虽为一种交际场中之腐习，然而可知中国人省界之深也。试以政治上之分野观察之，某省而忽出一显吏，则其相援引者，必半以上为同省之人。太平天国战后，曾（国藩）执政，湘人掌权，于是国内湘人同时而为督抚者十五人，其他之幕僚属员无论矣。此一事也，湘之人至今以为美谈而自负焉，省界之现象也。合肥李氏执政中枢，而皖之人附骥登龙者复甚盛焉。即今日之政界，其若干省有执权者居枢要，则若干省之人皆得夤缘以进，而其他无执权者之若干省，则群嫉而忌之焉。此

亦省界之现象也。”第三是业缘。所谓业缘就是人们在社会活动中所形成的师生、同学、同事、结拜兄弟等一种较为广泛的关系。这种业缘关系，虽有亲疏之分，但情感融洽、志趣相投的，也可以成为一种非常重要的关系，甚至可以与血缘、地缘关系相提并论。当然，幕主在可以控制的范围内有时候也选择“三缘”以外的杰出人物，但他们在幕府中不会占很大比例，也不起主导作用。

应当指出，曾、李、张、袁在个人素质、价值取向（或者说追求目标）、行为特点等各方面都有各自的特点。曾国藩、张之洞是颇有理学造诣的“经世派”人物，李鸿章虽然身上多了些“痞气”（指那种直露地为功利目的而不择手段行事的习气），但仍属于封建士大夫的范畴。程朱理学的封建伦常观念对他们有很大的约束力，对“犯上作乱”存有很大的顾忌。他们并没有利用手中的军队直接向清廷挑战，且他们本身成为支撑晚清政局的柱石。但到了袁世凯时代，情况就发生了变化。袁世凯是不学有术的纨绔子弟，除了强烈的个人权利欲望，无任何政治理想可言，封建的纲常伦理观念对他的束缚相当薄弱。他一生以玩弄权术而发迹。重兵在握的袁世凯终于利用辛亥革命之机，不仅逼清帝退位，而且篡夺了辛亥革命的果实。袁世凯败亡后，地方军阀蜂起，形成军阀割据与混战的局面。

从曾国藩到袁世凯，其集团人员素质的演变，近代著名思想家梁启超有如下的论述：“我们一回头看数十年前曾文正公那般人的修养。他们看见当时的社会也坏极了，他们一面自己严厉的约束自己，不跟恶社会跑，而同时就以这一点来朋友间互相勉励，天天这样琢磨着。……从自己做起，立

6 □

个标准，扩充下去，渐次声应气求，扩充到一般朋友，久而久之便造成一种风气，到时局不可收拾的时候，就只好让他们这班人出来收拾了。所以曾、胡、江、罗一般书呆子，居然被他们做了这伟大的事业，而后来咸丰以后风气居然被他们改变了，造成了他们做书呆子时候的理想道德社会了。可惜江公、罗公早死一点，不久胡公也卒，单剩曾文正公，晚年精力也衰了。继曾文正公者是李文忠公，他就根本不用曾、胡、江、罗诸人的道德改造政策，而换了他的功利改造政策。他的智力才能确比曾文正公强，他专奖励一班只有才能不讲道德的人物。继他而起的是袁项城，那就变本加厉、明目张胆的专提拔一种无人格的政客，做他的爪牙，天下事就大糟而特糟了。顾亭林《日知录》批评东汉的名节数百年养成不足，被曹操一人破坏之而有余，正是同出一辙呀！李文忠公功名之士，以功名为本位，比较以富贵为本位的人还算好些，再传下去便不堪设想了。其父杀人报仇，其子必且行劫，袁项城就以富贵为本位了。当年曾、胡、江、罗以道德、气节、廉耻为提倡的成绩，遂消灭无遗。可怜他们用了大半世的功力，像有点眉目了，而被李文忠公以下的党徒根本铲除，一点也不留。无怪数十年来中国的内乱，便有增无遗了。”

综观晚清幕府的演变，可以得出以下四点基本的历史教训：第一，一支统一而又强大的军队是保持国家统一的前提条件。任何地域性或私人性质的军队的出现，都必然会危及国家的统一。第二，治国者选拔人才只有坚持德才兼备的标准，才能兴国利民；有德无才、有才无德、德才均无者掌权，必然误国误民，甚至祸国殃民。这是历史反复证明了的

真理。第三，在中国这个家族宗法制社会结构的国家内，以“三缘”关系为纽带所形成的权力分配系统及帮派集团，很容易瓦解国家的统一，动摇中央集权的基础，导致国家的分裂。自曾国藩幕府开始的家族主义、地域主义、任人惟亲的人才模式，逐渐取代了封建大一统的科举取士制度。这种人才模式具有浓厚的封建性、宗派性、腐败性和落后性。当湘军、淮军初起时，先后镇压了太平天国和捻军起义，但时间稍长，这种幕府制度的腐朽性和落后性就表现了出来，淮军（包括北洋海军）、湘军在中日甲午战争中一败涂地，继起的北洋军更是一支祸国殃民的彻头彻尾的反动军队。由这种人才模式构成的统治集团，其权力基础是极端不稳固的。民国以后，军阀割据，政局动荡，政权更迭频繁，很大程度上就是这种幕府制度造成的恶果。因此，只有摒弃狭隘的畛域观念，摒弃家族主义、任人惟亲等封建陋习，并且真正做到五湖四海、任人惟才、人尽其才，国家才能长治久安。中华四周强邻环伺，中华民族只有作为一个统一的整体，才有可能抵御外来的侵略，才能立足于世界民族之林，这是近代一百多年被列强宰割和蹂躏的惨痛历史留给我们的教训。中华民族的复兴端赖于此，这是我们的基本结论。

目 录

引 言	(1)
-----------	-----

上 篇 幕府概况

第一章 游幕生涯	(4)
----------------	-----

第一节 大官僚地主的家世	(4)
第二节 一投庆军统领吴长庆	(7)
第三节 二投淮军首脑李鸿章	(11)
第四节 三投李鸿藻、荣禄	(16)

第二章 幕府演变	(23)
----------------	------

第一节 萌芽阶段(1882—1894)	(23)
第二节 定形阶段(1895—1899)	(25)
第三节 扩张阶段(1900—1908)	(28)
第四节 收缩阶段(1909—1911)	(31)

第五节 再度扩张时期(1912—1914)	(34)
第六节 衰败阶段(1915—1916)	(39)
第三章 幕府特点	(40)
第一节 籍贯分析	(40)
第二节 成分分析	(51)
第四章 主宾关系	(73)
第一节 以功名诱人	(73)
第二节 以利禄驱人	(85)
第三节 以裙带牢笼人	(92)
第四节 杀人以威吓人	(95)
第五节 双重效忠模式	(99)

下 篇 重要幕僚

第一章 军师与智囊	(106)
第一节 首席军师徐世昌	(106)
第二节 有权谋的政客杨士骧	(138)
第三节 杀人用奇策的杨士琦	(142)
第四节 仗策从龙的陈宦	(155)
第二章 两大“财神”	(175)
第一节 “第一流理财家”周学熙	(176)
第二节 路路通的大财神梁士诒	(196)

第三章 警察特务头子	(224)
第一节 “警察天才”赵秉钧	(225)
第二节 杀人屠户陆建章	(254)
第三节 杀人不眨眼的雷震春	(265)
第四章 法律助手	(269)
第一节 “法律派”干将施愚	(270)
第二节 为帝制张目的顾鳌	(274)
第五章 外交助手	(280)
第一节 甘为傀儡的陆徵祥	(280)
第二节 以卖国贼闻名的曹汝霖	(291)
第六章 机要文案	(299)
第一节 第一代总文案阮忠枢	(299)
第二节 第二代总文案长张一麀	(309)
第七章 内廷要臣	(320)
第一节 内廷总管大臣袁乃宽	(320)
第二节 “收买处”处长唐在礼	(324)
第三节 贴身卫队司令唐天喜	(336)
第八章 靖安会党君子	(339)
第一节 “旷代逸才”杨度	(339)

第二节	变节充帮凶的孙毓筠	(356)
第三节	袁世凯的辩护士严复	(367)
第四节	“侦心探龙”刘师培	(378)
第五节	诱入歧途的胡瑛	(384)
第六节	陷身虎牢的李燮和	(386)

后 记	(391)
-----------	-------

引言

近些年来，袁世凯成为中国大陆历史学者重新评价的热门人物之一^①，对袁世凯的评价也越来越高，似乎要把过去的定论全部推翻而后快。在笔者看来，这些所谓的新观点大多数是只见树木不见森林、经不起推敲的片面之言，不足为据。不过这种现状确实也反映了当今大陆史学界评价历史与人物的的是非标准十分混乱的现实困境。

2003年春夏之交，当一部名为《走向共和》的电视连续剧在中央电视台第一套热播的时候，我曾应《钱江晚报》

① 这些重新评价的热门人物包括那拉氏、曾国藩、李鸿章、袁世凯、盛宣怀、周作人等，甚至汪精卫，也有人跃跃欲试，随时准备做翻案文章。回顾这十余年来，我国史学界对袁世凯的研究在研究领域已经大大拓展，有了长足的进展，但其中也出现了一种不良的现象，就是“捧袁（世凯）抑孙（中山）”，为袁世凯评功摆好的文章是越来越多了，这种不良现象的出现不能不让人感到忧虑和不安。如果袁世凯这样的政治人物也可以翻案，那么，一部中国几千年的历史还有谁不可以翻案？这样研究下去，中华民族还会有真是非？这是值得史学界三思的。笔者坚持认为，作为一个政治人物，袁世凯绝对不值得过多肯定或歌颂。当代著名历史学家章开沅教授说，对于历史人物只要不是大奸大恶，就应当予以理解的同情。而袁世凯是最有资格归类到中国历史上少数大奸大恶者行列的。说到九九归一，袁世凯只能是以“奸雄”、“枭雄”、“窃国大盗”的形象定格在中国历史上。这是笔者陆续研究袁世凯十几年来一直坚持的基本观点。

记者之约，就那拉氏、李鸿章、袁世凯这三个人分别有一点总体评价，对袁世凯这个人物的总体评价：

2 □

袁世凯过去一直说是“窃国大盗”、“乱世枭雄”，这是对的。我的看法是，袁世凯是一个在畸形的政治环境里崛起的枭雄。以满人为主的清廷，不允许出现汉族权臣，而袁世凯偏偏又是一个枭雄。他借练新军的机会，费尽心机搞自己的北洋小圈子，这对清朝廷无疑是一个潜在的威胁。袁世凯要维持自己的这种权臣地位，必须采取非常的手段：一是极力献媚慈禧太后。二是屈节结交慈禧身边的太监李莲英、马宾廷等。三是不惜血本贿赂首席军机大臣奕劻、载振父子。为了权位私欲，什么卑鄙下流手段都可以使出来，这就是袁世凯的真面目。袁世凯玩弄权术屡屡得手后，逐步走火入魔。他背叛维新派，换来了他自己的红顶子；他背叛清廷，换来总统宝座；他最后背叛民国，换来了八十三天短命的“洪宪皇帝”。至于袁世凯对同胞凶残，对外敌像绵羊，不惜以“二十一条”这样的严重卖国条件来换取皇帝宝座，更是他本质的体现。

报纸版面有限，当然不可能长篇大论，也不能面面俱到。所论只能是挂一漏万，点到为止。著者在这里要补充的是，袁世凯之罪恶，决非其一人所为，而是以袁世凯为首的北洋集团、他的幕僚、文武爪牙共同为之。故要全面认识袁世凯，有必要研究袁世凯的幕府，研究他的幕僚（即文武爪牙）……