

中国和世界的 国际战略视角

刘万文 编著

INTERNATIONAL STRATEGIC VISUAL ANGLE

of China and World



中国矿业大学出版社

中国和世界的国际战略视角

International Strategic Visual Angle
of China and World

刘万文 编著

中国矿业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国和世界的国际战略视角/刘万文编著. —徐州:

中国矿业大学出版社, 2002

ISBN 7-81070-647-0

I. 中... II. 刘... III. 国际形势—研究 IV. D5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 094569 号

书 名 中国和世界的国际战略视角

编 著 者 刘万文

责任编辑 孙 浩 张怡菲

出版发行 中国矿业大学出版社

(江苏省徐州市中国矿业大学内 邮编 221008)

排 版 中国矿业大学出版社排版中心

印 刷 中国矿业大学印刷厂

经 销 新华书店

开 本 850×1168 1/32 **印张** 10 **字数** 258 千字

版次印次 2002 年 12 月第 1 版 2002 年 12 月第 1 次印刷

印 数 1~2000 册

定 价 25.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

前 言

迈入 21 世纪的中国是改革开放深入发展并积极进取于世界的中国,而不再是以往那样孤立、封闭的国家;当今世界是开放的世界,是经济全球化趋势显著发展,各国相互影响、相互依存不断加深和国际合作与竞争空前广泛激烈的世界,而不再是以往那样两极对抗、激烈争夺和整个人类被截然分裂、隔绝的世界。这种世界形势,为各国政治家提供了与以往根本不同的、极其广阔的活动舞台,同时又对各国政治家的思想观念、思维方式和战略视野提出了新的要求和新的挑战。

早在 20 世纪 80 年代中期,中国改革开放和社会主义现代化建设的总设计师邓小平明确地昭示世人:中国政治家考虑问题,不仅着眼于中国,也着眼于世界;不仅着眼于本世纪,更多的是着眼于 21 世纪。邓小平坚持用马克思主义的宽广眼界观察世界,对当今时代特征和总体国际形势,对世界上其他社会主义国家的成败,发展中国家谋求发展的得失,发达国家发展的态势和矛盾,进行正确分析,做出了新的科学判断,使中国共产党和中国政府确定了符合时代发展需要、反映时代脉搏的正确路线和国际战略。

江泽民继承并发扬了邓小平无产阶级政治家的勇气和创新精神,以面向未来和开辟新世纪的战略家眼光,明确地向世人提出了着眼于国家关系大局、着眼于世界全局、着眼于把一个什么样的世界带入 21 世纪这样一个高远的战略思想。江泽民还特别引用中国古代思想家、改革家王安石的诗句“不畏浮云遮望眼,只缘身在最高层”作为政治家的思维方式和战略决策取向。

战略家不同于一般人之处,就在于他们能胸怀全局,善于统揽、驾驭全局,谋求和创造有利的战略态势和主动的战略地位。正如中国古代先哲所言:不谋全局者,不足谋一域;也诚如毛泽东所说:没有全局在胸,是投不下一着好棋的。江泽民以马克思主义者的战略眼光综观两极结束后的国际风云,把多极化和全球化的战略态势的发展看成是当今天下大势和世界全局,把大国关系的深刻变动和重大调整看成是当今世界多极化战略态势的必然结果,同时又是它的突出表现。这样,如何使多极化和全球化战略态势呈现相互依存、相互借重的有序状态,使中国在这一战略态势中处于举足轻重、主动进取的地位,为中国的发展谋取一个有利的外部环境和整个世界的战略稳定,就成为中国政治家进行全局谋划的一个重大战略问题。

江泽民以他政治家的战略视角,敏锐地看到多极化和全球化战略态势的形成和发展,为中国在世界舞台上和大国关系中发挥独特作用提供了有利的历史机遇和巨大的活动空间。经过几年的观察思考和酝酿准备,以江泽民为代表的中国政治家形成了这样一个恢宏的全局谋划:通过积极地发展中国同世界各大国之间的建设性关系,来推进多极化进程,并在多极化的进程中增强中国这一极的地位和分量;通过参与世界经济的全球化,勇敢地迎接挑战,抓住机遇,为中国的发展创造有利的战略态势。

本书算是编者在15年从事国际政治和国际关系教研工作中学习邓小平、江泽民国际战略思想的一点体会,书中的第六、第八两章收编自范建中、邱芝撰写,丁诗传主编的《新世纪初期中国的国际战略环境》,在此特表谢忱。另外,本书还参考和引用了国内外众多学者的研究成果,有的已经注明出处,有的由于时间仓促而未及注明,敬请谅解,就此表示诚挚的感谢!

编 者

2002年9月

目 录

第一编 世界大势的总体分析

第一章 时代的转折	3
一、马克思列宁主义划分时代的方法论	3
二、世界客观条件的变化与时代的转折	9
三、和平与发展是当代世界的主题	14
四、和平与发展仍然是当代世界的主题	24
第二章 格局的变迁	31
一、国际政治格局的式样及其形成依据	31
二、战后世界格局结构和式样的演变脉络	35
三、两极格局终结后世界战略格局的新变化	42
四、单极与多极的摩擦、斗争与协调	52
第三章 全球化的冲击	59
一、“全球化”概念的科学定义	59
二、经济全球化是世界经济发展的客观趋势	61
三、全球化对发展中国家的冲击和挑战	66
四、反全球化运动的背后	74
五、中国应对全球化的战略思考	81
第四章 秩序的重建	87
一、国际秩序的基本原理	88
二、国际秩序的演变	94

三、建立国际新秩序的不同主张	98
四、建立国际新秩序是一项长期、艰巨的任务	107

第二编 国际主角的基本考量 及其与中国的关系

第五章 超级大国美国与中美关系	115
一、新世纪初叶美国发展的基本走向	115
二、冷战后美国的对华政策及其目标评估	126
三、跌宕起伏的中美关系及其战略基础的重建	135
第六章 俄罗斯的发展走向与中俄的关系	146
一、叶利钦时代社会转型的进展和代价	147
二、普京新政与俄罗斯的发展趋势	151
三、跨世纪的中俄战略协作伙伴关系	165
第七章 联合自强的西欧及其对华关系	174
一、西欧在战后世界中的地位和作用	174
二、战后西欧联合自强的历史进程	179
三、欧洲一体化的现实发展趋势及其影响	183
四、中国与欧盟建设性伙伴关系	198
第八章 日本的发展走向与中日关系	203
一、跨世纪日本的发展走向	203
二、冷战后日本的对华政策	211
三、新世纪中日关系的走向	218

第三编 中国外交的理性沉思

第九章 清醒认识中国的地位和作用	231
一、认识中国在当今世界中地位的方法论	231

二、中国在当代国际社会中的重要地位和作用	239
三、中国的发展仍面临着严峻的外部挑战	255
第十章 新中国外交的历史反思	259
一、新中国对外政策的和平性质	259
二、新中国对外政策和对外关系的调整变化	271
三、新中国外交的历史总结和反思	280
第十一章 新世纪中国对外战略的理性思考	284
一、新世纪初期中国对外战略的正确定位	284
二、正确处理国家战略与对外战略的辩证关系	288
三、新世纪初期中国对外战略的理性谋划	292

第一编

世界大势的总体分析

第一章 时代的转折

时代是含义极其广泛的概念。人们往往从不同的意义和角度使用这一概念,如人生时代、科技时代、社会时代、工业时代、信息时代……。人们划分时代所依据的标准不同,其揭示问题的本质也会出现极大的差异。我们这里所说的时代,则主要是以社会生产关系和阶级关系为依据的社会发展时代,它是人类社会的发展进程和基本方向大阶段性的最高战略概括。

因此,时代是最高层次的全球性和战略性问题。时代问题从总体上规定和制约着我国内政外交的基本战略和基本政策。因此,认识和洞悉我国所处的国际战略环境,首先必须对中国所处的时代及其基本特征有清醒和科学的认识。

一、马克思列宁主义划分时代的方法论

如何划分时代,怎样才能准确认识和把握时代发展变化的基本特征,这是一个十分重大而又严肃的理论问题,来不得丝毫的马虎。我们必须本着严肃认真的态度,遵循严格科学的方法对此做出正确、科学的分析。要做到这一点,首先必须按照坚持和发展马克思主义的原则方法,既要坚持马克思列宁主义基本立场和方法,又要与时俱进,根据变化了的实际做出新的分析和回答。因此,注意研究马克思列宁主义关于划分时代的方法论,从中获得有益的启示和借鉴,就决不是一件可有可无的事情。

马克思主义唯物史观是科学观察和研究人类社会的发展进程并对人类社会发展的不同时代做出科学划分的锐利思想武器。马克思和恩格斯正是运用这一思想武器,以社会生产方式的变革和科学技术的进步为依据来划分时代的。马克思曾经指出:“大体说来,

亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看作是社会经济形态演进的几个时代。”^① 列宁不仅继承了马克思的这一基本观点,同时更明确地把时代同国际形势和革命运动联系起来,强调按照世界各国经济、政治的总体构成来区分不同的时代及其特征,并且基于对其所处的周围世界的深刻研究和分析,创立了一套较为完整的时代理论,从而大大地丰富了马克思主义关于时代的理论。

今天,我们在这里研究列宁的时代理论当然不是去简单地重复和照搬列宁的时代论,而是要注重研究列宁认识和划分时代的方法论。因为只有这种科学的方法论才能够给我们提供揭开时代谜团的钥匙。那么,列宁是如何认识和划分时代的呢?

何谓时代呢?列宁认为时代是人类社会发展历史进程中的大的阶段,这种大的阶段是对人类社会发展历史进程中的各种现象进行高度、全面归纳和概括后而得出的独具典型性和代表性的时段划分。列宁指出:“时代之所以称之为时代,就是因为它包括所有的各种各样的现象和战争,这些现象和战争既有典型的,也有不典型的,既有大的也有小的,既有先进国家所特有的也有落后国家所特有的。”^② 列宁正是通过对他当时所处的人类社会发展历史进程中世界范围内各种现象进行全面的分析和高度的概括而得出了“帝国主义时代”和“无产阶级社会主义革命时代”^③ 的结论。1924年斯大林在他所著的《论列宁主义基础》中把列宁的上述论断归纳为“帝国主义和无产阶级革命的时代”。根据列宁关于“帝国主义就是战争”的论断,后来的人们又将列宁时代论的主题简要地归纳为

① 《马克思恩格斯全集》第13卷,人民出版社1962年版,第9页。

② 《列宁全集》第28卷,人民出版社1990年第2版,第127页。

③ 参阅列宁著的《帝国主义是资本主义的最高阶段》,见《列宁选集》第2卷,人民出版社1995年6月第3版,第575~688页。

“战争与革命”，意思是：在这样的时代之中，帝国主义之间的战争将不可避免，而战争则必然引起无产阶级革命。这就是人们对列宁时代内涵的基本了解和认识。

那么，列宁是如何划分时代的呢？

首先，列宁特别强调从社会经济条件变化的客观事实出发来划分时代。1915年，列宁在批判俄国的社会沙文主义者、孟什维克的首领之一亚·波特列索夫的机会主义时代论时明确指出：“无可争辩，我们是生活在两个时代的交界点；因此，只有首先分析从一个时代转变到另一个时代的客观条件，才能理解我们面前发生的各种重大历史事件。”^①与此同时，列宁又指出：“马克思的方法首先是考虑具体时间、具体环境里的历史过程的客观内容，以便首先了解，哪一个阶级的运动是这个具体环境里可能出现的进步的主要动力。”^②列宁在这里所说的“客观条件”、“客观内容”，是指“从商品生产的发展、向资本主义的过渡以及资本主义发展为帝国主义这个总的基础”，列宁认为，“从这里可以得出同样必然的结论：社会革命的时代已经开始了。”^③“各种根本问题只能从帝国主义存在的观点来考察。”^④列宁是这样认识帝国主义这个客观存在的：19世纪末20世纪初，世界资本主义已大大向前发展，进入了“帝国主义时代”。在这个时代里，资本主义发展到了非常高的程度，垄断资本主义代替了自由资本主义，一般垄断已开始向国家垄断过渡；银行以及资本家的联盟准备了一个对产品的生产和分配过程实行社会调节的机构；在各先进国家里，资本的发展已经超出了民族国家的范围，出现了国际性的垄断组织；由此在阶级关系方

① 《列宁全集》第26卷，人民出版社1988年第2版，第142～143页。

② 《列宁全集》第26卷，人民出版社1988年第2版，第140～141页。

③ 《列宁全集》第34卷，人民出版社1985年第2版，第46页。

④ 《列宁全集》第36卷，人民出版社1985年第2版，第140～141页。

面的表现是,无产阶级和资产阶级的矛盾大大加剧。列宁认为,“这一切就使目前所达到的资本主义发展阶段成为无产阶级社会主义革命的时代。”^①

其次,阶级分析的方法是列宁划分时代的最基本方法。1915年,列宁在《打着别人的旗帜》一文中,明确提出了要以某个阶级在社会发展中所处的政治地位及其作用来划分时代的著名论断。他指出:“我们无法知道,一个时代的各个历史运动的发展会有多么快,有多少成就。但是我们能够知道,而且确实知道,哪一个阶级是这个或那个时代的中心,决定着时代的主要内容、时代发展的主要方向、时代的历史背景的主要特点等等。”^②由此可见,列宁是把代表社会历史发展前进方向的那一个阶级所处的地位和作用作为划分时代的标尺的。列宁运用这一方法对社会历史时代作了如下的具体划分:“通常把历史时代划分为:(1)1789~1871年;(2)1871~1914年;(3)1914~?”^③列宁认为,第一个时代是资产阶级上升的时代,是它的全盛时代。这个时代是资产阶级民主运动的时代,是迅速摧毁过时的封建专制制度的时代。在这个时代中,资产阶级处于社会历史发展的中心地位,并代表着历史前进的方向。第二个时代则是资产阶级绝对统治和衰落的时代,是从进步的资产阶级变成反动的财政金融资本家阶级的时代,同时也是新的阶级即现代民主派准备和慢慢聚集力量的时代。在第三个时代里,资产阶级则处于第一个时代的封建主阶级所处的地位,这就是列宁所说的“帝国主义时代”,即“帝国主义动荡和由帝国主义引起动荡的时代。”^④列宁在谈到第一个时代与第三个时代的区别时指出:“第三

① 《列宁全集》第29卷,人民出版社1985年第2版,第474页。

② 《列宁全集》第26卷,人民出版社1988年第2版,第143页。

③ 参见《列宁全集》,第26卷,人民出版社1988年第2版,第144页。

④ 参见《列宁全集》,第26卷,人民出版社1988年第2版,第144页。

个时代的国际冲突,在形式上仍然同第一个时代的国际冲突一样,但其社会内容和阶级内容已经根本变了。客观的历史环境已经完全不同了。”^① 列宁认为,这种变化了的社会内容和阶级内容就是:“上升的、争取民族解放的资本反对封建制度的斗争,已经被最反动的、衰朽的、过时的、走下坡路的、趋向没落的金融资本反对新生力量的斗争所取代。在第一个时代作为摆脱封建制度的人类发展生产力的支柱的资产阶级民族国家这个框子,现在到了第三个时代,已成为生产力进一步发展的障碍了。资产阶级从上升的、先进的阶级变成了下降的、没落的、内在死亡的、反动的阶级。现在,上升的阶级则——在广阔的历史范围内——已经是全然不同的另一个阶级了。”^② 列宁在这里还尖锐地批判了亚·波特列索夫和考茨基背叛马克思主义关于阶级分析方法来划分时代的错误,他指出:“亚·波特列索夫和考茨基抛弃了这个阶级的观点,向后倒退,重复资产阶级的欺人之谈:似乎资产阶级反对封建制度的进步运动在今天依然是历史进程的客观内容。”^③ 列宁指出:他们“都跟在资产阶级的后面,背叛了他们竭力想代表的那个阶级的观点。”^④ 此外,列宁在划分时代的时候还特别注意把历史发展中的重大事件作为时代变更的客观标志。列宁之所以把1789年和1871年作为第一个时代的起迄点,是因为这两年分别爆发了法国的资产阶级大革命和普法战争以及巴黎公社革命。众所周知,1789年法国资产阶级革命的爆发虽然迟于英国的资产阶级革命,但是它却比英国资产阶级革命和美国的独立战争更为彻底。它从根本上消灭了统治法国一千多年的封建专制制度,确立了法国资产阶级的政治

① 《列宁全集》第26卷,人民出版社1988年第2版,第146页。

② 《列宁全集》第26卷,人民出版社1988年第2版,第146页。

③ 《列宁全集》第26卷,人民出版社1988年第2版,第147页。

④ 《列宁全集》第26卷,人民出版社1988年第2版,第142页。

统治；它不仅为法国资本主义的发展扫清了道路，而且沉重打击了欧洲乃至世界的封建体系，极大地推动了世界民族独立运动的发展。1871年结束的普法战争，其直接后果是德国和意大利的统一。德国和意大利的统一的独立国家的建立，不仅是自由资本主义向帝国主义过渡的起点，而且促成了同盟国和协约国两大帝国主义集团对抗的格局，从而埋下了第一次世界大战的火种。1871年发生的另一重大历史事件是巴黎公社革命，这场革命则是无产阶级推翻资产阶级、建立无产阶级专政的第一次尝试。马克思曾经指出：“工人阶级反对资本家阶级及其国家的斗争，由于巴黎人的斗争而进入了一个新阶段。不管这件事情的直接结果怎样，具有世界历史意义的新起点毕竟是已经取得了。”^①至于列宁把1914年作为第二和第三个时代的分界线，那显然是因为在这一年爆发了使世界历史从此发生剧烈变化的第一次世界大战。

由此可见，列宁划分时代的方法是多方面的。但是，他强调从客观存在的事实出发，侧重从社会经济条件和阶级内容的变化来划分时代，则是确定无疑的。

理论的正确性并不取决于理论本身的论证是否严密与合理，而在于它是否符合事物发展的客观实际以及能否经得起客观实践的检验。人们只要简要回顾一下20世纪前半期国际社会发展历史中的客观事实，就不难对列宁时代论的正确性和科学性得出肯定的结论。20世纪前半期国际社会发展历史中最重大、最基本的客观事实是：第一次世界大战和第二次世界大战的爆发，与其相伴随的两次世界无产阶级社会主义革命浪潮的高涨，其结果是资本主义的一统天下被冲破，出现了世界社会主义体系；在社会主义革命取得巨大成功的影响下，广大殖民地半殖民地人民掀起了反帝反殖的民族解放运动，并导致了帝国主义旧殖民体系的瓦解。客观事

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年第1版，第394页。

实无可辩驳地证明了列宁时代理论的正确性。

二、世界客观条件的变化与时代的转折

帝国主义战争与无产阶级社会主义革命作为 20 世纪前半期世界范围的两大客观内容和突出现象,是列宁时代论的基本主题和客观事实基础。然而,从 20 世纪后半期、特别是从 70 年代开始,世界的客观条件却发生了一系列新的、重大的变化:现代资本主义出现了一系列的新情况;现实社会主义的发展出现了一系列的新问题;帝国主义战争与无产阶级社会主义革命的浪潮趋于平息,由此导致了时代的转折,人类社会开始进入了现代资本主义与现代社会社会主义两大社会制度体系并存、共处、竞争的时代。

现代资本主义和现代社会社会主义两种社会制度体系并存、共处、竞争的时代包含了三个层次的内容:其一,在当今世界上,资本主义虽然暂占某种程度的优势,但无产阶级(即现代工人阶级)和资产阶级的竞争和斗争在世界经济、政治全局中仍处于中心的地位,其中代表着时代发展方向、推动社会进步的主要动力依然是无产阶级;其二,当今世界还远不是资本主义的一统天下,但也不是资本主义摇摇欲坠,社会主义马上可以取得世界性胜利的时代,而是两种社会制度体系从热战对抗、冷战对峙转向并存、共处和竞争的时代;其三,现代资本主义和社会主义两种社会制度体系的并存、共处和竞争,在本质上和全局上没有违背也不可能违背世界由资本主义向社会主义过渡的历史总趋势和大方向。^①

第二次世界大战后数十年来资本主义发展进程中一个最突出、最显著的特征是国家直接干预经济,国家垄断资本主义居于统治地位。这是战后资本主义生产关系的重大调整 and 变化。列宁在世时,虽然看到了资本主义由私人垄断向国家垄断发展的苗头和

^① 刘万文:《时代的历史性转折》,见杨尔烈、汪锡奎、刘钰主编:《社会主义的历史发展及其在中国的前途》,南京大学出版社 1991 年第 1 版,第 116 页。