

有閒階級經濟學批判

Nikola Bukharin 著

尼古拉·布哈林

劉 曼 譯

8

有閒階級經濟學批判

Nikola Bukharin 著

劉 曼 譯

1 9 3 0

上 海

樂 羣 書 店

出 版

著 者 序 一

這本書是在一九一四年秋季完成的。前面的總論是在那年八九兩月寫好的。

我老早就打算對於新資產階級的理論經濟學作一個系統的批判。爲達這個目的，我逃出西伯利亞之後，就到了維也納；在維也納大學聽過布謨·巴威克教授（Professor Bohm-Bawerk 一八五一——一九一四）的課，並曾在維也納大學圖書館裏研究過奧地利亞學派諸理論家的文獻。然而事實並不允許我在維也納完成這個工作。因爲剛在大戰爆發之前，奧國政府即將我囚

禁於某要塞，其間看守的人細心檢查我的稿本。我從奧地利放逐到瑞士的時候，又在羅撒大學(The University of Lausanne) 圖書館裏，得有機會研究羅撒學派(瓦耳拉斯——Walras)和諸舊經濟學派，從而澈底探求限界效用說。又在同地，對於英美經濟學派亦作有澈底的研究。後來我為政治活動去到斯德哥爾摩(Stockholm)，該地的國立圖書館和高等商業學校底特別經濟圖書館，又給我一個機會，以繼續新資產階級經濟學底研究。至於我在瑞典被捕，放逐到挪威，又得使我在克立斯坦尼亞(Christiania)的諾貝爾(Nobel)協會底圖書館研究。自到美國之後，我又在紐約公立圖書館裏，更精密地研究了美國學派的經濟學文獻。

這本書的原稿曾在克立斯坦尼亞遺失了很久。後來把牠找到，並於一九一九年二月在蘇俄出版，這完全是我的友人挪威共產主義者罕森(Arvid C. Hausen)非常勞力底大賜。現在我再加上少數說明和註解，大概都是關於英美學派和最新所發表的學說。

以上是本書底外面的經過。至於牠的本質，我可以作以下的探究：從來馬克斯主義者陣營中，對於新近資

產階級經濟學有兩種批判，或者專是社會學的批判，或者專是方法論的批判。譬如只要確定這經濟學理論的體系是一個特殊階級的心的產物，那末，事情就可以解決了。或者只要指出一定的方法論的基礎，即指出一定的接近這問題的方法不正確，便可以不需要對於這個體系內在的方面，進行其精細的批判。

的確，我們若從祇有無產階級理論在客觀上是正確的這事實出發，那麼嚴格地說，只要暴露任何特殊理論底資產階級性，就足以否定這理論。根本上這是正確的，因為馬克斯主義之所以能要求普遍的妥當性，正因為牠是這最進步的階級底理論的表現，這個階級對於認識的欲求，比較資本主義社會底統治階級之保守的而且狹隘的思惟形態更加胆大。然而這個假定底正確性，不必恰好在意識底相互間的鬥爭中，而且要由我們對於敵人的理論之論理的批判來證明，這是明白的事。因此，就在純論理的批判的戰野內，單對於某理論附以社會學的特質，仍然不能免除我們肅清這理論底鬥爭的責任。

對於方法論的批判，也同樣為然。的確，若能證明方

法論的基礎底出發點是一種錯誤的出發點，那就等於推翻建立在這些基礎上的全部理論的結構。可是意識形態本身間的鬥爭是要求由這體系之部分的推論底謬誤來證明方法上底不正確，這樣，我們既可以指示出舊體系底內在的矛盾，又可以指示出這體系底不完全，即對於該部門把握並說明許多重要現象底有機的無能。

所以馬克斯主義不得不給予最新的理論以精細的批判，這個批判不僅包括方法論的批判，並且包括社會學的批判，即同時是包括最微末的全體系底批判。馬克斯也就這樣系統地解答資產經濟學所提出的問題。（參看馬克斯剩餘價值學說史。）

雖然馬克斯主義者通常以對於奧地利亞學派之社會學的方法論的批判自滿，然而對於這個學派的資產階級反對論者，大概都由特殊的推論是錯誤的觀點來批判牠。站在這個工作上的，差不多只有斯托爾茲曼（R. Stolzmann）一人，想對布謨·巴威克提出一個完全的批判。這位著者的少數根本思想，表示在與馬克斯主義有理論上的類似底範圍以內。我們對於奧地利亞學派的批判是和斯托爾茲曼所作的批判相似。在我不知

道斯托爾茲曼的著作以前，即在我達到同一的結論的時候，我總以為指出這兩種批判間的類似，是我的義務。然而斯托爾茲曼雖有他的長處，他的著作却建築在把社會看做‘目的形象’這完全不正確的概念之上。宜乎李佛曼（Liefmann）——加深了這學派，並且更強調地指出這學派的特點，同學派非常重要的信仰者——以攻擊斯托爾茲曼的目的論來防衛自己。難以最顯著的辯護色調這種目的論的觀點，遂使斯托爾茲曼不能對於奧地利亞學派的批判，創立一個適當的理論外形。只有馬克斯主義者才能完成這個任務。我之所以寫這本書，就在乎完成這個任務。

我們對於批判的對象底選擇，似乎用不着去討論，因為馬克斯主義最有力量的敵人，誰也知道是奧地利亞學派。

這本書出版於內戰蔓延歐洲的時候，好似有些不可思議。其實，即在階級鬥爭最為劇烈的時代，只要對於這理論工作有物理的可能，斷沒有不可不中止這工作的任何義務。當資本家的理論之客體和主體沒落於共產主義革命的火焰裏面的時候，排擊這理論，很少是

無意義的。這種非難毋寧是更重大的。然而這種反駁却也難於支持，要理解現在情勢，所以對於資本家的體系底批判便極其重要。而且對於資本家的理論底批判，可以開闢這個瞭解世界大勢的道路。這樣的批判就有一種抽象的認識價值。

現在對於這本書的形式，還有幾句話補說。我曾想儘量地簡單，恐怕是因為這個理由，所以我的敘述就比較的難了。可是在他一方面，我曾引用了奧地利亞學派，數學派，英美學派等等許多的引用文。對於這樣敘述的方法，在馬克斯主義者間，都以為是銜學而非常厭惡牠。然而我認為要使讀者導入問題，而且容易得着歸趨，從歷史的文獻裏引用着證據是必要的。要知道自己的敵人，斷不是枉費的，況且在俄國可說得全不知道，所以更是必要。

此外，在第七章附錄裏，又復供給了關於資產階級理論的哲學底其他別派以一個系統的批判。

在這一點，我應向我的朋友匹大科夫(Yuryi Leonidovich Pyatakov) 致謝！他曾和我常常討論理論經濟學諸問題，並給予我許多有價值的指示。—1919, 2月著者—

著 者 序 二

這本書是在好幾年以前寫成的。假如著者有多餘的時間，自然，著者會根據以後所出版的文獻改訂本書。不幸他竟沒有這些時間！然而這本書於今又在美國出版，他覺得這很榮幸。因為在經濟學領域中，這本書對於資產階級理論之基本傾向提出了一個系統的批判，是馬克斯主義的唯一著作。從這個觀點看來，這本書絕對沒有失掉時効。且就我的見解看來，牠在理論的立場上，⁹⁵仍然是完全正確的。思想豐富的馬克斯主義讀者，可以在這本書裏面，找出一個達到瞭解現代資產階

級底意識形態底嚮導。要以這本書上所條舉的方法，攻擊最近的資產階級學者，這自然是一件極端容易的事。

一九二七。春。

目 次

著者序一.....	1
著者序二.....	7
總 論.....	1

馬克斯以後的資產階級經濟學

一. 德國的歷史學派

歷史學派的社會學特質

歷史學派的論理學特質

二. 奧地利亞學派

奧地利亞學派的社會學特質

奧地利亞學派的簡單的論理學特質

三. 英美學派



四. 奧地利學派的先驅

第一章 限界效用說和馬克斯主義之 方法論的基礎……………41

- 一. 經濟學中的客觀主義和主觀主義
- 二. 歷史觀和非歷史觀
- 三. 生產觀和消費觀
- 四. 結論

第二章 價值論……………97

- 一. 價值問題底意義
- 二. 主觀價值和客觀價值
- 三. 效用和價值(主觀的)
- 四. 價值底標準和單位價值

第三章 價值論(續)…………… 137

- 一. 代用效用說
- 二. 限界效用底限度和商品底數量
- 三. 各式消費中之商品價值底確定
主觀的交換價值
貨幣

四。補足底價值(歸算理論)

五。生產商品底價值

生產費用

六。結論

第四章 利潤論 201

一。分配問題底重要和其形成

二。資本底概念;社會主義國家中的資本
和利潤

三。資本主義生產過程的現象
利潤底形成

第五章 利潤論 (續) 235

一。現在財貨之過高評價的兩個原因

A。各時期中需要及其滿足方法的種
種關係

B。將來財貨之系統的過低評價

二。現在財貨之過高評價的第三原因
——現在財貨底技術的進步

三。生存基金;現在商品的需要和供給;

利潤底起源

第六章 結 論	285
第七章 附錄——理論協調政策	295
一. 涂監·巴拉諾夫斯基的公式	
二. 涂監·巴拉諾夫斯基的‘論理’	
三. 涂監·巴拉諾夫斯基根本錯誤	
參考書	313

總 論

馬克斯以後的資產階級經濟學

一．德國的歷史學派

歷史學派的社會學特質

歷史學派的論理學特質

二．奧地利亞學派

奧地利亞學派的社會學特質

奧地利亞學派的簡單的論理學特質

三. 英美學派

四. 奧地利亞學派的先驅

一

自從這位十九世紀的大思想家——他的思想已經成為全世界無產階級運動的槓桿——的警語不復出口以來，已經三十餘年了。在最近數十年間，全部經濟底發展——資本之瘋狂的蓄積和集中，偏遠地域裏小企業的消滅，一方面戴着黃金冠之強有力的產業王底登場，一方面是無產階級營陣底形成，正如馬克斯所說，這個營陣已為資本主義生產本身的機構所訓練了，統一了，並且組織了；——這些完全證實了馬克斯經濟學的確當。馬克斯的目的在於闡明近代資本主義社會裏經濟變動底法則。而首先在共產黨宣言裏，隨後又在資本論上，他以更完備更發展了的形式所提出的預言，已經有十分之九證實了。

這預言的最重要底一部份，即資本積蓄論，這個現在已成為一種公有的信條，一種公認的科學真理。確實，這個預言已一般地為其他理論的根源所調節，由此

而剝奪馬克斯理論底重要特質的統一性。然而當馬克斯所闡明的諸傾向新近已很迅速地，很大規模地發展以來，除非是一些盲人，都能看出這大企業勝利的進步，經濟的浪漫主義者——認定這個學說僅是空想主義者的一種想像——竟失去了他們的立場。雖然生性溫存的小資產階級，認定股份合作事業不過是‘資本的民衆化’的一個實例，而且堅信這資本的民衆化又是社會安寧和公共幸福的一種保障（不幸即在勞働運動中也發現有這樣的人），可是近代‘經濟的現實性’却把這小資產階級的理想搗成了粉碎。投資的資本已成為少數壟斷者手裏用來殘忍地壓迫第四階級發展之一種可怕的工具。單是這個，就可表示馬克斯所提出的理論結構是何等重要的知識工具。

再則，即是目前在資本主義發展上那種現象，益加證明僅能借助馬克斯的分析，才可以把握一切（關於這點，可參看喜爾斐丁金融資本論—Das Finan Chapital）。無數生產組織，新地嘉及托辣斯底發生，未曾有之大規模的銀行組織底成立，銀行資本之產業裏的侵入，以及金融資本在先進資本主義國家中全部經濟生活及政治