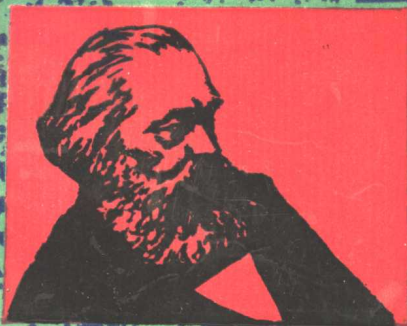


张锡金 著

人生哲语： 信仰说

安徽人民出版社





B82
L4

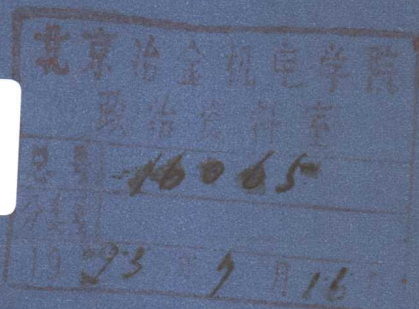
人生哲语：信仰说

张锡金 著

北方工业大学图书馆



GJ027050



SP084/B
安徽人民出版社

出版登记证号：(皖)01号

内文插图：素 风

人生哲语：信仰说

张锡金 著

安徽人民出版社出版发行

新华书店经销 安徽新华印刷厂印刷

开本：850×11681/32 印张：8.75 字数：190千

1992年3月第1版 1992年6月第1次印刷

印数：00001—6000

ISBN 7—212—00673—4/D·121 定价：4.50元

目 录

第一部分：人生与信仰

- 信仰：从何处而来..... (1)
 - 1. 信仰=理性+情感..... (1)
 - 2. 来自于先天与来自于现实的对立..... (3)
- 信仰：类别与结构..... (8)
 - 1. 科学的或者非科学的..... (8)
 - 2. 政治信仰——躲避不了的现实..... (11)
- 信仰：人生的支柱..... (15)
 - 1. 精神需要与金钱崇拜..... (15)
 - 2. 无论如何你将不可避免..... (20)
 - 3. 超越有限与追求无限..... (22)
 - 4. 从知识到信心..... (28)

第二部分：宗教信仰

- 宗教信仰的产生..... (37)
 - 1. 在自然力量和社会力量压迫之下..... (37)
 - 2. 产生的基础——追根溯源..... (39)
- 宗教信仰的本质..... (44)
 - 1. 把自己献给上帝作牺牲..... (44)
 - 2. 以虚幻来把握世界..... (45)
 - 3. 一种精神上的“劣质酒”..... (49)

4. 不容忽视的正效应.....	(52)
● 宗教信仰的存在与消亡.....	(54)
1. 长期存在——一个既定的事实.....	(54)
2. 真正的消亡——极遥远的事情.....	(60)
● 宗教信仰的自由.....	(68)
1. 开创自由的时代.....	(68)
2. 宽容——自由的胚胎.....	(71)
3. 自由——每一位公民之平等权利.....	(77)
4. “个人的私事”与其他.....	(79)

第三部分：科学信仰

● 马克思主义信仰的产生.....	(86)
1. 一次伟大的飞跃.....	(86)
2. 驱逐上帝——漫长而艰难的历程.....	(89)
3. 一种全新的开放的体系.....	(98)
● 科学信仰的功能.....	(102)
1. 向更高的目标和选择迈进.....	(102)
2. 信者“贵族”与不信者“平民”.....	(106)
3. 群体因此而存在、而强大.....	(110)

第四部分：宗教信仰与科学信仰之比较研究

● 两种信仰的共同心理特征.....	(115)
● 两种信仰与知识、理性的关系.....	(118)
1. 知识——确定信仰还是推翻信仰.....	(118)
2. 理性——走向光明还是走向蒙昧.....	(122)
● 两种信仰对象之比较研究.....	(124)
1. 依据幻想还是依据现实.....	(125)
2. 共产主义与神秘上帝的对立.....	(126)

- 3. 是否在事实中得到证实..... (127)
- 两种信仰功能之比较研究..... (131)
 - 1. 使人“安定”还是给人“力量”..... (131)
 - 2. “来世”与“现实”相对立..... (133)
 - 3. 再不做“恭顺的婢女”..... (136)
- 信仰主义：变态的宗教信仰..... (139)

第五部分：信仰自由的历史考察

- 信仰自由的两种含义..... (147)
- 主体意识的觉醒..... (149)
 - 1. 中世纪——锁住的普罗米修斯..... (150)
 - 2. 文艺复兴——重新发现人..... (151)
 - 3. 启蒙运动——理性的解放..... (158)
 - 4. 文明古国——对自由的追寻..... (162)
- 人的本质在于自由自觉..... (167)
 - 1. 自由自觉即人的本质..... (167)
 - 2. 人的自由与殉道者之死..... (176)
- 人之个性的充分肯定..... (180)
 - 1. 自己创造自己的命运..... (180)
 - 2. 信仰自由——个性自由的表现..... (184)

第六部分：信仰的选择

- 选择中的冲突..... (186)
 - 1. 选择的自由——一种内在的原动力..... (186)
 - 2. 信仰的选择——永远不可强制..... (194)
 - 3. 选择性——同样是人之特征..... (199)
 - 4. 自由——并非是“野蛮的自由”..... (202)
- 信仰选择的氛围..... (208)

1. 历史条件的限制·····	(208)
2. 时代思潮的熏陶·····	(209)
3. 阶级斗争的影响·····	(210)
4. 家庭摇篮的启蒙·····	(211)
5. 个人遭际的左右·····	(212)
6. 选择能力的制约·····	(212)
●信仰选择的方法·····	(214)
1. 选择——你将成为哪一种人·····	(215)
2. 方法——如何达到正确·····	(219)
●倡导自由：人的主体性之弘扬·····	(221)
1. 民主——选择自由的基石·····	(223)
2. 法制——选择自由的保障·····	(225)
3. 开放——选择自由的土壤·····	(229)

第七部分：信仰的嬗变

●信仰嬗变的特征和趋向·····	(232)
1. 改变信仰——不以对象是否科学为转移·····	(232)
2. 情感和认识——改变信仰的基因·····	(234)
3. 转变——一个曲折、复杂的过程·····	(237)
●信仰嬗变的原因揭示及价值评价·····	(241)
1. 小氛围——从个人而言·····	(241)
2. 大氛围——从社会而言·····	(245)
3. 选择和改变——在价值观指导之下·····	(250)
4. 捍卫信仰——需要勇气和胆略·····	(253)
●历史的沉思与实践的呼唤·····	(258)
1. 危机——一种历史的现象·····	(258)
2. 相似的危机与不同的根源·····	(261)
3. 实践——理论发展之先兆·····	(268)

第一部分：人生与信仰

●信仰：从何处而来

1. 信仰 = 理性 + 情感

信仰，是当代社会人所关注的热点之一。要想从科学的、全面的角度研究信仰的有关问题，首先必须对信仰的含义作出界定。只有在确定了信仰的含义之后，才能围绕信仰这一中心展开对有关问题的探讨。

对于信仰的含义，中外的思想家曾作出各种解释。

——在“旧约”中，“信仰”一词(faith)称之为“Eemunach”，含义是“坚定”(firmness)。

——“信仰就是所希望的事物的实质，是未见之事物的确证。”（《新约全书·希伯来书》，转引自〔美〕艾德勒、范多伦：《西方思想宝库》第552页，吉林人民出版社，1988年版。）

——“信仰是人心中最高的情感。也许，在每一世代中，……没有一个人超越它。”（〔丹麦〕克尔恺郭尔：《〈恐惧与颤栗〉跋》，转引自《西方思想宝库》第561页。）

——“信仰是指在无充分的理智认识足以保证一个命题为真实的情况下，就对它予以接受或同意的一种心理状态。”（《苏联百科全书》第8卷，第659页。）

——“信仰是使个性坚强、行为持久、态度真诚、意志集中

的一种知识形态。”（贺麟：《文化与人生》第89页，商务印书馆，1988年版。）

——“信仰是对某种主张、主义、宗教或某人极度相信和尊敬，拿来作为自己行动的指南或榜样。”（《汉语大词典》第1417页，上海辞书出版社，1986年版。）

人们对于信仰的含义，可以从不同的角度作出解释。只要这种解释能概括出信仰的基本特征，都无可不可。

实际上，在研究信仰的含义时，至少要包括两个方面：一方面是信仰的主体和信仰的客体；另一方面是信仰主体和信仰客体之间的关系。

基于这样的想法，可以看出上述对信仰含义的各种解释，各有其特点。“新约”的解释注意到了信仰的客体，但是忽视了信仰的主体。丹麦哲学家克尔恺郭尔把信仰看成是人的一种情感，这是对的；但是，也忽略了信仰的客体。前苏联学者注意到信仰的主体和客体及其相互关系，把信仰看作是人的一种心理状态，反映出信仰主体的特征；其缺点在于：没有包括人的信仰也能够建立在理性认识基础之上这一可能，因此，这样来概括信仰，就具有很大的盲目性，它仅仅反映了宗教信仰的特征，却无法揭示科学信仰的特征。贺麟偏重于信仰的作用、功能的解释，这当然是信仰的特征；不足之处在于忽略了信仰具有人的心理状态的特点，也没有把不同性质的信仰客体包括在内。《汉语大词典》对信仰的解释比较全面，既注意到了信仰的主体和客体，又明确地指出了主体与客体之间的相互关系。

概而论之，信仰是理性信念的情感化。它的含义应该包括三个方面：一、信仰的主体；二、信仰的客体（对象）；三、在主体与客体两者之间，突出主体的特征。

基于上述构想，可以对信仰含义作出这样的表述：信仰是人对某种理论、学说、主义或人等的信服和崇拜，是带有个性倾向

特征的心理状态。

也许，我们可以用这样的公式来概要地说明信仰：“信仰=理性+情感”。

2. 来自于先天与来自于现实的对立

那么，信仰是怎样形成的呢？

基督教把人的意识、观念、思想，都看成是来自《圣经》。依照《圣经》，上帝创造的第一个人根本没有任何知识。人的意识、观念、思想，皆由上帝赐予。宗教神学代表安瑟伦（1033～1109）和托马斯·阿奎那（1224～1274）都认为，人的关于客观世界的抽象概念，不是从人的头脑中产生出来的，而是存在于上帝那里，由上帝赐予。法国神学家加尔文（1509～1564）说，信仰是有关上帝施予我们的仁慈的知识，是他的正义性的某种劝告。后来，一些唯心主义者基本上承袭了这种认识路线。归纳起来，主要有以下几种：

第一，信仰是人的一种天赋，是与生俱来的。

18世纪法国主观唯心主义者费希特（1762～1814）否认在意识之外和不依赖于意识的客观实在，认为自然事物是按照人的思维规律铸成的；自我是一切存在的创造者；自然界的规律是自我赋予的；一切只有在人的精神中才有实在性。他把信仰看成是人的的一种“官能”，“是对自然而然地呈现给我们的观点的一种志愿信赖”。他说：“我们大家都生来就有信仰——瞎活着的人盲目地听从秘而不宣的、不可抗拒的冲动；有眼力的人则自觉听从这种冲动。”（费希特：《人的使命》第83、85页，商务印书馆，1982年版。）“这信仰与他们的生存同时闯入了他们的心中，是他们生来就有的。”（同上书，第84页。）费希特还把信仰看作是不依赖于知识的：“这信仰原出于伦理态度，而不是产生于知性”，“信仰决不是知识，而是使知识有效的意志和决断。”（同上书，第83

页。)

第二，信仰的产生是不可知的。

英国哲学家托马斯·卡莱尔(1795~1881)认为，人的信仰的产生是神秘莫测的，不可认识的。他说：“我把信仰定义为一个人头脑的健康活动。获得信仰是一个神秘的不可描述的过程，就像一切生命活动一样不可描述。”(卡莱尔：《英雄和英雄崇拜》第283页，三联书店，1988年版。)德国哲学家康德(1724~1804)在《纯粹理性批判》中，也认为信仰的产生是没有充分的客观根据的。他把信仰看成是承认判断正确性的一种特殊方法。他认为，承认判断的正确性可以分为判断、信仰和知识三个阶段；判断即自觉承认某个东西是真实的，但是，无论从主观或客观来说都是不充分的；如果承认判断的正确性从主观方面有充分的根据，而在客观上又认为是不充分的，则这种判断可称为信仰；如果无论是主观或是客观都有充分根据承认判断的正确性，这就是知识。

第三，信仰来自习惯。

英国哲学家休谟(1711~1776)把人的任何信念都看成不是根据理性对客观必然性的认识，而仅仅是根据感知的习惯；信仰是来自习惯的一种心理作用，它是有别于怀疑感觉的一种特殊感觉；除了知觉之外，其他一切都不可知、不可信。后来，实用主义者皮尔士(1839~1914)基本上沿袭了休谟的看法。他认为，思维的整个功能，是在于产生行动的习惯；信仰即是我们的本性中建立起的一种习惯。在他看来，习惯是什么样的，要看引导行动的时间与地点；行动的目的在于要产生某种能够感觉到的效果；这个效果由多数人或公众确定。这样，信仰的来源只能是多数人的习惯。

由此可见，历史上一些唯心主义者曾从不同的角度去探讨人的信仰的形成。不论是把信仰看成是上帝赐予的，还是与生俱来的，也不论把信仰说成是与知识、理性分离的，还是来自“习

贯”等，这些探讨都是人们的认识水平、思维能力的一种表现。应当说，这些探讨在某些方面，对于后人的继续探究留下了值得借鉴之处。如皮尔士关于确定信仰的方法中要排除个人因素的影响，强调科学实验的作用等，就有可取的地方。但是，他们对信仰形成所作出的论断，基本上是不正确的，是错误的。之所以产生这种不正确的认识，主要是这些思想家都处在特定的社会环境中，阶级和自身利益的需要，使他们难以摆脱认识上的某些局限性，如经院神学家等人的观点就是如此。

历史上一些具有唯物主义倾向的思想家，主要是围绕两个方面（即信仰与知识的关系，信仰与理性的关系），对信仰的形成进行探究。11世纪法国的阿伯拉尔（1079～1142）反对安瑟伦的“天命观”，认为人的信仰来原于客观实在，必须有事实的可靠基础，要建立在人的理智上，要有理性的证据。这种认识对后来的培根和洛克等人有很大的影响。

培根（1561～1626）认为，知识是存在的“影”。它不是人的头脑里固有的，也不是从某个权威的结论中演绎出来的，而是对客观世界的正确反映。知识在信仰中有重要作用。

洛克是心灵“白板说”的提出者，他认为：人们单凭自然能力，不必借助于任何天赋的印象，就能够获得他们所拥有的全部知识。外界的物质东西，是感觉的对象；自己的心理作用是反省的对象。人心中的观念是由感觉逐渐供给的，都来自“经验”。人们的一切知识、观念、原则都是从感性经验得来的，都是建立在经验基础上，最后都导源于经验。在他看来，人的所谓各种观念，是人心凭其自然的官能——感觉或反省——得来的。信仰依赖知识，“信仰并不能使我们承认与知识相反的任何事物”。（洛克：《人类理解论》第692页，商务印书馆，1959年版。）即是说，信仰与知识有一致性，它也来源于经验。

英国哲学家约翰·托兰德认为，信仰是根据对所信之事物的

以往认识和了解而产生出来的一种信念，它含有相信或信服的意思。“一切信仰或信服必然由两部分组成，即认识和承认。”（约翰·托兰德：《基督教并不神秘》第74页，商务印书馆，1982年版。）认识是对信仰的证明，承认是信仰的形式活动。他把认识看成是对于所相信的东西的了解，从而得出“信仰就是认识”的结论。

在信仰与理性关系问题上，洛克认为，人的信仰的确立，需要依靠理性的指导。理性和信仰不是相互对立的。凡是与理性相反的东西，理性是不能允许我们相信的。“在任何事情方面，我们都必须以理性为最后的判官和指导。”（洛克：《人类理解论》第705页，商务印书馆，1959年版。）在他看来，“因为一个人如果不论在什么情形下都要依照自己底理性来指导信仰或不信仰，则他已经指导好自己底同意，安置好自己底同意了。”（同上书，第687页。）如果没有信仰的理由，就去信仰，那只是一种幻想和盲从。约翰·托兰德则强调理性与信仰的一致性。他说：“相信任何无法设想的东西，这并不是真实的信仰或信服，而是一种鲁莽的臆想和顽固的偏见，只会引导人们成为狂热者或骗子手。”（约翰·托兰德：《基督教并不神秘》第73页。）因为他认为，信仰与理性是相互联系的，信仰是建筑在可靠推理基础之上的一种坚定信念。他说：“信仰远远不是对任何超越理性的东西的一种盲目的赞同。”（同上书，第80页。）荷兰的斯宾诺莎则明确提出：信仰来源于对客观外界事物的认识。信仰以理性为基础，理性指导信仰。他说：“信仰是一种建基在理性之上的强有力的证明，它在我们的理智里使我们确信事物真正地、并且恰恰如此地在我理智之外的，有如我确信事物就在我的理智之中一样。”（斯宾诺莎：《神、人及其幸福简论》第190页注释，商务印书馆，1987年版。）在他看来，由理性指导的人，其行为是基于自己的情感、意志，能自由地追求他所最希望的对象，而不会盲从。可以说，他们的这种认识都是深刻的、正确的。

当然，这些早期的唯物主义思想家，对于信仰的形成的认识还存在许多不足之处。如培根并不是一个无神论者。他反对宗教神学，但他又明确肯定上帝存在，认为人的知识是由神圣的启示而来的，承认所谓信仰的真理。在洛克那里，还存在超理性的东西，理性无法认识，要依靠信仰去发现。斯宾诺莎虽然把“上帝”等同于“自然”，他终究是个接近无神论的“泛神论者”，等等。这些都表现出早期唯物主义者认识论方面的局限性和不彻底性。他们不可能正确地揭示出信仰的本质及其形成的客观规律。

诚然，信仰作为人类特有的一种精神活动，是人的一种主观认识和意志、情感等的综合表现，它是在人的社会实践中逐步形成的，是人的世界观的体现和反映。

心理学的研究表明，信仰的形成具有阶段性，是认识过程、情绪过程和意志过程的深刻融合与高度统一。

情感是人类的一种心理现象。人们对客观事物的认识过程是产生情感的来源与前提。只有当人认识了客观事物的时候，才能引起情感的发生，因此，它总是伴随着一定的认识过程而产生，并随着认识过程的变化而变化。不过情感是通过认识的折射产生的，即在认识的基础上，对客观事物进行分析、鉴别、判断以后才发生的。由于主观的和客观的条件不同，人对客观事物的鉴别、判断也会不同，也就会有不同的情感体验。

人的情感和意志是互相联系、互相作用、互相影响的。情感是人的意识中稳定的条件反射的形成物，它构成人在不同状态下的激情的和意志的反应的基础。意志作为人的一种精神状态，它是人自觉地选择目的，根据目的确定手段，从而支配、调节行动，以实现预定目的的心理过程。意志是意识能动性的集中表现，感觉、思维是外部刺激向内部动作的转化，以有目的的行动影响和改造客观世界。正如恩格斯所指出的那样：“外部世界对人的影

响，表现在人的头脑中，反映在人的头脑中，成为感觉、思想、动机、意志。”（《马克思恩格斯全集》第21卷，第337页。）

总之，人在认识世界和改造世界的过程中，要与现实事物发生多种多样的联系。因此，就会产生对客观对象和现象的认识。由于客观事物对人总是具有一定的这样或那样的态度，即产生带有某些特殊色彩的情绪体验，这种情绪体验最终又会表现为行动，即积极要求改变现实的心理过程，即意志过程。它起初是人对某种事物、现象或者思想、主义、原则等的一般认识；然后，再进一步深刻掌握它们，得出对被掌握的东西的主观的、肯定的态度，并坚信它的正确性，进而形成坚定的意志；最后，经过认识、情绪、意志等过程的深刻融合，便形成了稳定的信仰。

可见，人的信仰决不是凭空产生的，更不是生来就有的。它是人对客观现实的反映，是人通过对自身的需求和对本质的一定的认识的综合效应，来产生的。尽管它是一种主观的东西，却来源于对客观世界的认识。

●信仰：类别与结构

1. 科学的或者非科学的

对信仰的类型作出区分，是研究信仰的任务之一。

在社会发展过程中，曾出现过各种各样的信仰。要对诸多种信仰进行分类，虽然是一项繁重的课题，但是，已有不少学者以最简明扼要的方法对此加以处理。贺麟认为，信仰可分为三种类型，即“宗教的或道德的信仰”、“传统的信仰”和“实用的信仰”。（参见贺麟《文化与人生》。）

前苏联理论界一部分学者认为，信仰可分为宗教信仰和非宗教信仰。宗教信仰主要是信仰超自然物。这种超自然物是一种不属



人的信仰真的是生来就有的吗？不，尽管它是一种主观的东西，却来源于对客观世界的认识。

于我们周围的物质世界规律的东西，是存在于“彼岸”的被感性地感知的客体。非宗教信仰依靠科学的知识，表现出主体对于具有假设性的或与未来有关的结论抱有特殊的、主体本身的兴趣。它的信仰对象是由先进阶级的利益、目标和理性所决定的。它符合社会发展的客观进程。（参见〔苏〕德·莫·乌格里诺维奇：《宗教心理学》，社会科学文献出版社，1988年版。）

在前苏联，还有的学者把信仰分成盲目的信仰与自觉的信仰。盲目的信仰与知识不相容，它通过承认有超自然的东西存在而得以实现。自觉的信仰与知识相联系，渊源于科学真理，是建立在实践基础之上的。（参见科普宁：《马克思主义认识论导论》，求实出版社，1982年版。）

德国的埃里希·弗罗姆把信仰分成非理性信仰和理性信仰。非理性信仰是一种并不产生于人自身的思维或感觉，它放弃自己内在的独立性，主要是盲目地相信某人或某物，根植于对某种人的非理性权威的屈从。它产生于对自我的否定。理性的信仰是一种建立在创发性（或生产性）理智和情感活动基础上的坚定信念，是自己的观察和思考的结果，是个人具有独立性、创发性的表现。它产生了对自我的肯定。（〔德〕埃里希·弗罗姆：《寻找自我》，工人出版社，1988年版。）

上述情况表明，不同的学者，由于观察问题的角度不同，对于信仰类别的划分所运用的标准也不同。如有的人从信仰的功能出发，也有的人从信仰产生的根源出发，所以得出不同的结论。

实际上，从信仰对象的功能来划分，不失为一种分类的方法，但仍有其不到之处。因为，从信仰所表现出的不同功能，可以看出一种信仰与另一种信仰的不同之处。但是，从功能上来划分信仰的类别，难免遇到这样的困难，即是说，某一种信仰对象有这种功能；另一种信仰对象同样具有这种功能。若是把它们归为同一类型，显然不适合，那样做的结果，将导致它们相互之间