

创智学习  
基础教育  
改革丛书

Cognitive Styles and  
Learning Strategies

# 认知风格与 学习策略

理解学习和行为中的风格差异

Understanding Style Differences in  
Learning and Behaviour

R·赖丁 S·雷纳→著 庞维国→译



华东师范大学出版社

华北水利水电学院图书馆



206752977

书

G442

L030



基础教

G442/L030

Cognitive Styles and Learning Strategies

# 认知风格与学习策略

——理解学习和行为中的风格差异

Understanding Style Differences in

Learning and Behaviour

R·赖丁 S·雷纳 著

庞维国 译

华东师范大学出版社

675297

## 图书在版编目(CIP)数据

认知风格与学习策略/(英)R·赖丁 S·雷纳著;庞维国译.  
上海:华东师范大学出版社,2003.4

ISBN 7-5617-3275-9

I.认... II.①赖...②雷...③庞... III.学习心理学  
IV.G442

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第026280号

创智学习·基础教育改革丛书

## 认知风格与学习策略

——理解学习和行为中的风格差异

著者 R·赖丁 S·雷纳

译者 庞维国

策划组稿 彭呈军

责任编辑 彭呈军

封面设计 卢晓红

责任校对 乔惠文

版式设计 蒋克

出版发行 华东师范大学出版社

市场部 电话 021-62865537

传真 021-62860410

门市(邮购)电话 021-62869887

门市地址 华东师大内先锋路口

http://www.ecnupress.com.cn

社址 上海市中山北路3663号

邮编 200062

印刷者 宜兴市德胜印刷有限公司

开本 787×1092 16开

印张 13.75

字数 235千字

版次 2003年7月第一版

印次 2003年7月第一次

印数 6000

书号 ISBN 7-5617-3275-9/G·1721

定价 19.00元

出版人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话021-62865537联系)



## 前 言

# Cognitive Styles and Learning Strategies

本书所探讨的是个体差异研究中明显存在欠缺的成分——认知风格。本书的目的在于区分、整合这方面的研究成果,尤其是过去半个世纪的研究成果,以澄清风格差异的含义。

本书在几个方面具有自己的特色:它所包含的材料在其他任何书上都没有介绍过,而且把与个体差异研究相关的各心理学方面整合在了一起。从这一意义上讲,它既可以作为一本教材,又可以为许多职业情境中的工作提供指导。

本书的内容与广大读者密切相关。它所包含的信息能够帮助教师和培训者提高自己的工作效率。它能够使咨询者和人事工作者深入地考察个体行为和职业行为。它同时为心理学家在这方面的进一步研究提供了框架。

本书尽管强调认知风格分析方法,但是开始讨论认知风格时,尽可能对风格和策略的已有研究予以全面的回顾。其目的在于考察在各种理论传统下,以不同的方式且经常是出于不同的理由所从事的认知风格研究。意在借助于这些研究中的证据,对认知风格进行分类整理,为建立一个能够促进进一步研究和应用认知风格的模型提供坚实的基础。

在此,作者要感谢来自于许多组织的同事所给予的无私帮助,感谢在这一领域的研究中给予支持、合作的学生的慷慨帮助。还要感谢 C·莱斯里、A·马杰里森和 E·撒德勒-史密斯,他们对本书的初稿提出了有益的建议。我们还要感谢 David Fuiton 出版公司的 J·欧文斯所给予的支持和帮助。

R·赖丁 S·雷纳

1998年1月于伯明翰

2AK74/3





# 目 录

## Cognitive Styles and Learning Strategies

1 前 言

1 第一章 导 论

### 第一部分 认知风格与学习策略

14 第二章 认知风格

45 第三章 学习风格

72 第四章 学习策略

### 第二部分 风格与行为

90 第五章 认知风格与其他个体差异维度

107 第六章 认知风格与行为

127 第七章 认知风格与学习

149 第八章 认知风格与问题行为

164 第九章 结论、意义和未来的发展

174 人名索引

181 主题索引

186 参考文献

## 本章概要

本章的目的是介绍本书中的若干关键性的概念,并对与这些概念有关的争论和研究结论作一简要概括。

### 一、个体差异

人们在许多方面存在差异。与人们在思维和信息表征方面的不同风格相比,我们可能更多地注意到人们在外形上的差异。然而,在思维和信息表征方面的差异,极大地影响着人们的生活道路和生活方式。

### 二、风格的含义

风格这个概念常被人们在日常语言中使用。在心理学关于学习和行为的个体差异研究中,这一概念已经被作为一个专门的术语来运用。在这方面,它是作为一个“构念”(construct)来使用的。构念是一种心理学的观念或意义。智力、外向和神经过敏,都属于构念。

### 三、本书的主题

本书将回顾认知风格和学习策略方面的研究,并且得出这样的结论:有两种基本的认知风格维度——整体—分析维度和言语—表象维度。所要论证的是,当前测评个体风格的最为有效的方法,是借助于计算机呈现的测评工具——认知风格分析系统。这种测评方法的效度得到各方面证据的支持,包括风格的生理学基础,风格独立于智力、个性、性别等构念,以及风格与各种行为之间的关系等。与风格有关的行为包括学习表现、社会性反应和职业压力。

## 一、个体差异

由于本书感兴趣的核心问题是人们在思维、情感、学习和行为等方面的差异，2 因此本章将首先讨论个体之间的差异。

### (一) 对个体差异的重新审视

人与人不同，这一点显而易见。身体上的差异是最为明显的，如身高、面部特征和发音等。然而还有其他一些方面的差异也是很明显的，尤其表现在某些人身上。例如：

- 有些人做事井然有序，而有些人做事毫无计划；
- 有些人的观点平衡，而有些人的观点倾向于极端；
- 有些人谨慎，而有些人冲动；
- 有些人口齿伶俐，而有些人木讷寡言；
- 有些人用心理表象“看到”自己所阅读的内容，而有些人却做不到这一点；
- 有些人沉静寡言，而有些人喋喋不休；
- 有些人是社会交往型的，而有些人保守内向；
- 有些人沉静温和，而有些人富于反应；
- 有些人紧张，而有些人放松；
- 有些人聪明睿智，而有些人看上去能力不足。

读者或许希望根据这些特征来评价自己，以此来了解自己的个性特点。

理解人们之间为什么存在差异，对于个人和实践应用都具有重要意义。其个人意义在于能够帮助人们更好地了解自己；其实践意义在于借助这些理解，能够帮助个体充分发挥自己的潜能，更好地引导他们从事某种特定的职业。

智力和个性是导致个体差异存在的因素。另外还有一个更为显著的影响因素，我们称之为“认知风格”，它是本书的基本论题。

图文框 1.1(引自 Riding & Rayner, 1995)简要地描述了 4 个虚构的人。阅读完对这 4 个人的描述后，读者可以思考：这 4 个人，哪一个更像自己，或者像自己的朋友、同事。

图文框 1.1 关于四个人的描述

3

约翰 尽管有些拘谨和刻板，但是与人友好地交往。他做事井然有序，宁愿自己

把事做好,而不是寻求他人的帮助。他具有一致性,但是这种一致性的消极一面表现为死板、固执。

他的学习经过严格的组织和安排,喜欢以一种结构化的方式陈述观点,标题清晰,段落分明。他的言语记忆能力很好,能够迅速地、毫无困难地记住事实,尤其是那些以言语形式呈现的事实。尽管喜欢用图表来陈列信息,但是他宁愿以言语陈述作为主要的表达方式。

与陌生人交往时,他有些拘束,愿意使自己与他们保持一定的距离。在工作情境中,他做事有条不紊,一切尽在自己的掌握之中。

**克里斯迪娜** 在与人交往方面,她拘谨刻板。有时,她在交往方面不大注意,经常摆出一副严酷的面孔,但这并不反映她的真实感受。她做事井然有序,自我依赖,倾向于靠自己而不是求助他人来把事情做好。

她的学习经过周密安排。她从示意图、图片中而不是文本中学到更多的东西。她的写作和言语简洁明快。讲话时,有时候犹豫,因为她的话并非总是来得很自然,言语也并非总是很流畅。她喜欢的典型的表达方式是图表、示意图,而不是言语陈述。

与陌生人交往,她显得刻板,宁愿与他们保持一定的距离。在工作中,她经过系统安排,宁愿自己控制情境。但是,她的行为方式是一种典型的互动性的,喜欢听取同事的反馈意见。工作时,她喜欢有个同伴,但是不喜欢有更多的人。

**格拉海姆** 在交往方面,他显得无拘无束,外向活泼。他愿意与人交往,参加集体性的活动。他热情、开放,易于接近。尽管容易被改变,甚至可能不可靠,但是他精力充沛。他有时过度依赖他人的帮助。

他有好的言语记忆力,能够轻松地记住事实,尤其是以言语形式呈现的事实。他并没有发现图表、示意图对学习有特殊的帮助。他的空间能力也不太好,没有很强的地理方位感。他善于表达,很少丢词落句,尽管有时这样会有些烦琐,让人受不了。他喜欢言语表述,而不是图解说明的方法。

与陌生人交往,他无拘无束。在工作时,他显得有些缺乏系统的计划、安排,在活动中乐于接受别人的指导。他的行为积极主动,乐于助人。

**黛比** 在交往方面,她极为自然,无拘无束,看上去很轻松。与她极容易相处。她处事圆滑,社交意识强,讲究礼貌。她乐于助人,但合乎理性。尽管刻板、礼貌,但是乐于交往,与人交往主动、热情。

她从为她系统组织的学习材料中获益良多。借助于图表、图片,而不是文本,她的学习效果最佳。讲话时,有时候有些犹豫,因为她的话并非总是来得很



自然,言语也并非总是很流畅。在可能的条件下,她喜欢采用图表说明而不是言语讲述。

与陌生人相处,她有些拘谨。她的工作方式看上去并非高度组织化,她通常乐于别人为自己的工作做好安排。

约翰属于 分析—言语型	克里斯迪娜属于 分析—表象型
格拉海姆属于 整体—言语型	黛比属于 整体—表象型

图 1.1 认知风格的命名

根据本书所采用的分析方法,可以把上述 4 人命名为 4 种认知风格,如图 1.1 所示。

尽管此处我们并非意在阐明这些名称的意义,但是读者如果把上述 4 人中的某一位认同为自己或一位朋友,那么,在阅读本书的过程中,就可

能记住对这种认知风格的描述。

## (二) 差异的测评

尽管说起来,人们的行为之间的差异显而易见,但是要对这些差异作出简捷、有效的测评,则是比较困难的。现在我们以约翰为例,假定你是一位雇主,约翰到你这里求职。他是一个什么样的人,你如何评估呢?在面谈的过程中,你可能要求他描述自己是一个什么样的人,或者通过填写一份问卷来回答这个问题。但是,采用这种方法有一些困难,因为即使约翰是诚实的人,也会存在这样一个问题:他可能拣你想听的,而不是他认为的事实去说;事实上,他可能真的搞不清楚自己是个什么样的人。

乍看起来,这令人有些奇怪,因为就某些方面来说,没有人会比约翰更了解自己。但是,人们经常不如他人更了解自己。而且,说自己将在某一特定的情境中做什么,并非代表真的会这样做。比方说,检验一个人是否偏激,不应该看他怎样描述自己,而是应该看他是在与激进团体中的成员相处的情境中实际的行为表现。

在评估个体差异方面,观察实际行为这种直接方法,要优于内省的自我报告方法。尽管在别人求职这类情况下,这种方法可能行不通,但是在心理学研究中,它对于实现评估的客观性非常重要。

对个体差异有了一个粗浅的印象后,下一步显然应该考察风格产生影响的方式。对于心理学来说,一个现实的挑战是识别出隐含在行为背后的风格维度并阐明它们的基础。

## 二、风格的含义

5

一些研究者,以及本书的题目,都用“风格”一词来描述人们之间的差异。“风格”作为一个术语,既可以在宽泛的意义上使用,也可以在一个更为严格的专门意义上使用。

### (一) 风格问题

#### 1. 概念

“风格”这个概念应用在各个领域:在大街上流行的时尚中,在体育运动领域,在媒体中,在许多学科中,包括心理学。它的广为使用,反映出其意义的多面性;但是,都使用这一术语,会导致它的滥用,无疑会对界定和理解其含义造成困难。不过,风格保持着一种重要且广为认可的含意,即,它表述个体差异性。它反复被用于描述在一段时间保持稳定的一系列个性品质、活动或行为。

#### 2. 风格意识

风格这个术语,可用于描述优美的体操动作,一个足球队的做法,模特所展示的时装的类型和款式,建筑的形状和式样,商业公司的经营管理方法,也可用于描述一个人思维、学习、教学甚或讲话的方式。例如,特南(Tannen, 1995)注意到,言谈风格可以被认定为人际关系的一个关键特征。她认为,言谈风格“建立或打破你与他人的关系”,因为一种不和谐的言谈风格会引起挫伤和误解。她指出:

不和谐的言谈风格会在会议桌上、早餐桌上造成破坏,其结果可能是挫伤性的,甚或危险的,因为它可能使人们的幸福乃至生命处在威胁中。如果我们都能够理解和接受彼此的风格,每个人的挫折感将会减少;同伴也好,自己也好,都将从中受益。

(Tannen, 1995: 17)

具有风格意识,这一点很重要,因为它可能会增强和改善人们在各种情境中的行为表现。风格令人感兴趣,让人们持久地关注;因为它为探讨个体差异提供了一个“认识框架”。极为可能的是,在许多领域中人们持续地对风格这一观念感兴趣,反映了他们谋求同一感的基本需要。毕竟,同一性存在于个体差异性之中。换言之,或许我们都需要知道自己是什么样的人,因而我们把各自的生命区别对待,而要做到这种区分很简单,就是称风格不同。

6

## (二) “风格”构念和个体

### 1. 风格构念

构念一词,所指的是一种心理学观念或含义。智力、外向和神经过敏等都属于构念。

“风格构念”(style construct)出现在许多学术性的学科中。在心理学中,它又出现在其不同的分支领域中,如个性、认知、交流、动机、知觉、学习和行为等领域。作为一个理论出现在心理学中,风格理论既要独立发展,又要顾及相关方面的发展,反映哲学和心理学对个体差异性的共同关注。不幸的是,“风格”这一术语的广泛应用,导致这一领域的研究者经常采用不同的定义和术语。结果,那些对达成一致意见感兴趣的研究者,在为风格理论界定一个可接受的专门术语方面,面临着相当大的困难。

在教育心理学中,风格仍然被认为是反映学习的个体差异的一个关键概念。例如,赖丁(Riding,1995)认为,认知风格是个性的基本构成成分。他指出,风格具有生理基础,能够而且确实控制着个体对自己所面对的事件和观点的反应方式。重要的是,他鉴别出风格的“历时稳定性”,说明它是个体心理的稳定方面,似乎不发生改变。因此,根据赖丁的观点,一个人不可能“清除”掉自己的风格。

### 2. 风格和个体

作为一个研究主题,认知风格包含着“差异心理学”中几个与学习者的个体差异和学习情境相关联的方面(Jonassen & Grabowski,1993)。这一概念的关键构成成分,来源于个体心理学的几个基本方面,亦即情感或情绪、行为或举动、认知或知晓。在个体的个性心理中的这些“主要构成成分”,是通过个体的认知风格赋予其结构并组织起来。这一心理过程,又依次反映在个体构建某种概括化的学习方法的方式中。

正是这种贯穿于个体毕生的动态心理过程——建成与认知风格结合在一起的学习策略的储备库——使个体形成了自己的学习风格。作为这个过程的一部分,个体心理的这些“主要构成成分”与认知风格交互作用,影响态度、技能、理解以及 7 在学习过程中达到的一般能力水平。

### 3. 认知风格和学习策略

个体的风格所描述的是一个人习惯上对学习任务所采取的应对方法或反应。它包括两个基本的方面:一是**认知风格**,它反映一个人的思维方式;二是**学习策略**,它反映那些被学习者用于根据学习活动的要求作出反应的过程。

人们的认知风格可能是一种固有的、对信息或情境的自动反应方式。它可能

与生俱来,或者在生命的早期以一定的速度固着下来,它被认为深深地浸染在人身,具有高度的弥散性,在广泛的范围内影响着个体机能的发挥。人们的认知风格是其学习行为中一个相对稳定的方面,影响着一个人的一般成就或学习成绩。

#### 4. 风格与教育——一个实例

认知风格对于教育者和训练者的实践指导意义是深远的,但值得注意的是,迄今,这种指导意义在实践中还远远没有被开发出来。汉姆布林(Hamblin, 1981)指出,出于提高成绩水平的目的而对“学习技能”实行建设性的教学,不应该被看成是寻求单一的、正确的“做事方法”。无论是“学习技能”还是“学会如何学习”,都不应该听任它自然形成、把它视为个体的适应能力、在相应的教育方面毫无计划。汉姆布林对教师的工作提出了如下建议:

鼓励学生用一个长期的过程来形成一种有意义的、高效的学习风格。牧师式的关怀体现了一种对个体差异予以充分尊重的道德哲学。强加一种学习风格,在教育上等同于把一种错误的自我强加给别人——从长远来看,这无疑是一种具有破坏性的行为。

(Hamblin, 1981:21)

认识、理解认知风格,其重要性是不言而喻的。然而同样显而易见的是,总的看来,在教育方法上对它的考虑还是不充分、不能始终如一的。很明显,在个体差异、学习风格和教育学领域,还需要作出更多的研究和开发。可以期望,这种认识会引起教育实践对认知和学习风格予以持久的、合适的考虑和关注。

### 三、本书的主题

8

本节将对本书的基本主题作一概述,以便读者能够清楚本书的结构。这里,我们暂不列举有关论述的支持证据,因为在后面的章节中,将对此展开讨论。

#### (一) 个体差异

个体差异是心理学中的一个重要问题。一方面,探究个体差异有助于勾画出适用于所有人的一般行为规则,如人们如何学习;但另一方面,如果存在个体差异,那么这类一般规则就并非真正适用。因此,如果把个体差异视为每个人都是独特的,其学习的方式各不相同,那么,描述这种差异的任务将永无休止,实际上也没有什么用处。

然而,如果某些中间点存在,就可以据此抽取出相对较少的一些维度,来对个体差异作出有用的解释。这样,识别、运用个体差异以预测行为的任务就成为可

能,并可能有用。本书的作者正是基于这样的信念。

这样,鉴别个体差异的维度就成了挑战。在解释个体差异时,我们认为除了智力、个性等构念,认知风格也是一个独具特点的构念,因为风格在质的方面以及影响行为的方式方面是不同的。

## (二) 认知风格构念的实质和来源

认知风格被认为是个体组织和表征信息时表现出的偏好性的、习惯性的方式。

从 20 世纪 40 年代早期到 80 年代,不同的研究者考察了他们认为能代表风格的一些维度。通常,这些研究者在自己的研究情境中工作,与其他的研究者缺乏联系,自己开发评估风格的工具,自己给风格命名,很少参考其他人的研究。毫不惊奇,这导致了风格的命名众多、庞杂。许多研究者指出,所命名的许多风格,不过是对同一风格维度的不同理解(如,Coan, 1974; Fowler, 1980; Brumby, 1982; Miller, 1987; Riding & Buckle, 1990)。

赖丁和基玛(Riding & Cheema, 1991)发现有 30 多种风格名称,通过系统地分析关于它们的描述、它们之间的相关、对它们的测量方法和它们对行为的影响,断定它们可以被综合为两个主要的认知风格维度,亦即整体—分析和言语—表象风格 9 维度。雷纳和赖丁(Rayner & Riding, 1997)所做的进一步总结分析,也支持了这一结论。

这两种基本的认知风格维度如图 1.2 所示:

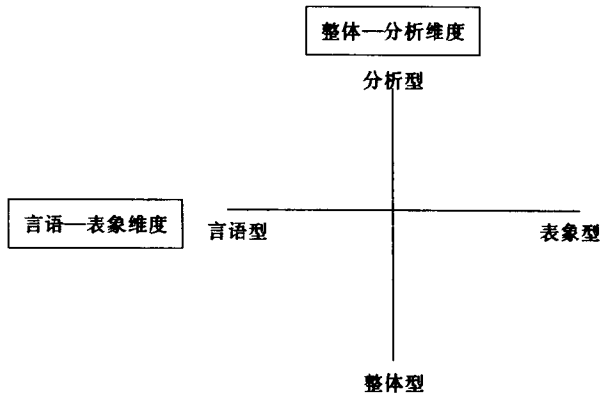


图 1.2 认知风格维度

- 整体—分析风格维度表示个体倾向于把信息组织成整体还是部分。
  - 言语—表象风格维度表示个体在思维时借助于言语还是心理表象来表征信息。
- 关于认知风格的实质,将在第二章予以详细讨论。



### (三) 认知风格的测评

在确定一个构念的用途之前,显然需要对其作出有效、充分的测评。测评的有效性,在于它真正能够测量出要测量的东西;测评的充分性,在于它能够通过一种简单、易行的方法,在一个合理的短时间内测评出这个构念。

在本书中介绍的风格测评手段,避免使用内省的自我报告法,因为自我报告法具有其难以克服的缺陷。这包括:个体可能没有能力准确、客观地报告自己的行为,不愿意付出必要的努力以作出准确的回答,在作出反应的过程中由于受社会期望的压力产生偏差,以及蓄意策划自己的回答等。 10

赖丁采用的方法是测评个体在简单的、对认知加工具有普遍代表性的任务上的成绩,目的在于评估个体在整体—分析和言语—表象两个维度上的位置。一种简单的用于评估个体在这两个维度上的位置的计算机呈现方法——*认知风格分析系统* (Riding, 1991a),已经被开发出来。

重要的一点是,这两个维度都是通过简单的认知加工任务测评出来的,这些任务可能反映了个体自然的基本的认知加工,因此这两个维度反映了个体在思维过程中习惯性的组织和表征信息的方式。

### (四) 风格的生理基础的证据

对于心理学来说,一个极为现实的问题是证明一个构念具有现实性。例如,“存在无意识”这种观点理所当然会受到质疑,因为无意识由于不能直接考察而不能被证实存在。一种重要的证据是与观念有关的、可以检测的大脑活动。检测大脑活动的一种方法是记录不同位置的脑部电活动——脑电描记法(EEG)。一项研究业已发现,脑电活动和言语跟踪任务的成绩,与两种风格维度都有关系(参阅第五章),因此可以说,认知风格与生理测量的指标相关。

### (五) 风格独立于其他概念

关于风格研究的一个问题已经被澄清,亦即,不同的研究者对那些被证实本质上相同的风格使用不同的术语。为风格赋予不同的含义时,这个问题同样也会出现。为了使认知风格这一概念有用,风格的维度必须表现为独立于智力、不同于个性、与性别无关。

#### 1. 智力

认知风格影响学习成绩,智力也影响学习成绩。它们是同一变量的不同方面吗?当把智力测验的成绩与风格作比较时,可以发现,智力测验的结果与风格的相 11

关非常低,事实上接近于0。

对风格和能力作出区分是重要的。风格的哪些特征使之与能力相区别呢?风格和能力都影响个体在某一既定任务上的表现。它们之间的基本区别在于,随着能力的提高,在所有任务上的表现都会改善;而对于个体而言,风格对其行为表现的影响要么是积极的,要么是消极的,这取决于任务的性质。对于居于一种风格维度一端的个体来说,某种类型的任务对他们来说是困难的,但是对于居于这一维度的另一端的人来说,就相对容易一些。反之亦然。例如,如果这一维度是言语—表象风格,那么与表象型的个体相比,言语型的个体将会发现,图画性的任务完成起来更困难;但是与图画性任务相比,他们会发现高度言语化的任务更容易完成。换言之,从风格方面说,一个人既善于又不善于完成某些任务,这取决于任务的性质;而从智力方面讲,他要么是聪明的,要么是不太聪明的。

## 2. 个性

尽管认知风格维度影响某些行为,且这些行为与通常属于个性范畴中的行为相类似,但是每个风格维度与基本的个性维度(如内倾—外倾、稳定性—神经质等)的测验结果之间的相关都非常低(参阅第五章)。既然用于测评整体—分析和言语—表象维度的任务显著不同,而且在这两个维度之间缺少相关,那么可以说认知风格与个性一样,至少是一个基本的心理方面,它似乎有自己的根源和影响方式。

## 3. 性别

业已发现,男性和女性在行为和成绩方面存在诸多差异。但是,研究一般表明,风格差异与性别没有关系。对于这一点,我们将在第五章予以讨论。

上述结论归结起来就是,认知风格是独立的,它有别于智力、个性和性别。

## (六) 认知风格有别于学习策略

在风格和策略之间作出区分是有益的。风格可能具有生理基础,而且对个体来说是相当稳定的。相比较而言,策略是习得的方式,其形成是为了应对情境和任务,它尤其是指那些能够充分应对与风格不相适宜的情境的方法。在研究文献中, 12 “学习风格”这一术语有时表示这里所讲的学习策略。卡里(Curry, 1983)已对此作了有益的区分。风格将在第二章予以讨论,而策略将在第三章、第四章予以讨论。

## (七) 风格应该与可观察的行为相联系

与风格的效度相关的一个重要问题是,风格应该与可观察的行为相联系。而且,这些联系足够强,具有实践意义。下面这些从第六、七、八章所描述的研究中抽取的例子表明,认知风格事实上就具有这样的特点。

●**学习成绩** 如果采用文本加图示而不是单纯以文本的形式呈现信息,表象型学生的成绩几乎会提高一倍,而言语型的学生则不受影响。

●**学习偏好** 如果给予选择学习材料的自由,言语型的学习者将会选择文本的版本,而表象型的学习者将会选择图表、图示的版本。

●**学科成绩** 在英国、加拿大、科威特等国的研究表明,在 11 到 14 岁之间的整体一言语型学生的数学成绩最差。

●**社会行为** 整体型的个体较果敢,分析型的较羞涩,言语型的较活跃,而表象型的较稳健。

一个构念要有用,它必须对实践具有指导意义。认知风格在教育 and 培训、职业指导、职业开发和团队建设、咨询和人力资源开发等领域,就具有这样的指导意义。

至此,已从轮廓上勾画出了本书的主题。这些证据的说服力如何,要由读者去评判。尽管作者因为感到相关证据已说明**认知风格分析**方法是当前最令人满意的一种分析方法而给予这种方法以诸多强调,但是对其他方法和模式同样也应予以考虑。

## 四、本书的结构

本书分两部分。第一部分回顾关于认知风格和学习策略的研究,以便于澄清基本的风格分类派别。第二部分为**认知风格分析**系统及其带来的实践含义提供证据。这些含义对于教师、培训者、咨询者和人事工作者都具有实践指导价值。

# 原书空白页