

当代中国  
人文社会  
科学学科  
发展丛书

# 二十世纪中国的

# 社会学

郑杭生 李迎生 著

当代中国  
人文社会  
科学学科  
发展丛书

# 二十世纪中国的 社会学

中国社会学的发展：历史、现状与前瞻

•

郑杭生 李迎生 著

党建读物出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

二十世纪中国的社会学:中国社会学的发展:历史、现状与前瞻/  
郑杭生,李迎生著. —北京:党建读物出版社,1999.7

ISBN 7-80098-253-X

I. ①郑… Ⅱ. ①郑…②李… Ⅲ. 社会学-研究-中国 Ⅳ. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 14545 号

责任编辑:周 韬 封面设计:燕 童

党建读物出版社出版发行

(北京万寿路西街甲 7 号 邮编:100036)

新华书店经销 北京科技印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 12.375 印张 309 千字

1999 年 7 月第 1 版 1999 年 7 月第 1 次印刷

印数:1—3000

---

ISBN 7—80098—253—X/C · 002 定价:28.00 元

本社版图书如有印装错误可随时退换。

## 前 言

《二十世纪中国的社会学》，又名《中国社会学的发展：历史、现状与前瞻》一书，经过一年多的努力，终于与读者见面了。为了便于读者了解本书，我愿意在这里谈谈有关的情况，特别是本书的一些特点。

写这本书的远因是早就想这样做。因为在我看来，中国社会学在立足本国现实、借鉴国外的同时，还必须弘扬本国的优秀传统，重视本国的学术历史。可以说，不与“史”结合的“论”，是没有生命力和影响力的，也是没有中国特色的。在这个意义上，一种真正称得上是社会学理论的中国社会学理论，至少或首先必须与属于本领域的两个“史”——中国社会思想史和中国社会学史相结合；其次，还需与本领域相关的中国社会史等相结合。所谓“结合”，主要指它是从历史中国的社会发展的事实和相关的思想中来的，又能回到这种历史之中去——即成为一种能够贯彻到“史”中去的“论”。这种结合，可以看作是对一种理论在一个重要方面的检验。

10 多年前提出的社会运行论的主导观点“社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体科学”，是从中国历史上治乱兴衰的事实和先辈思想家对此的论述和概括，特别是中国社会学的开山祖师严复的概括——社会学是探讨社会治乱兴衰的原因以及所以达到治的方法和规律的学问——中来的，因此，

它应当能够成为中国社会思想史的一根主导线索。主导线索是一个很重要的问题,因为如果没有社会学视角的主导线索,那么中国社会思想史将会与中国哲学史或中国哲学思想史雷同,失去自己的特色。在这方面我们已经着手进行了一些工作,但是,由于各种原因,进度不快。我很高兴,历史学家龚书铎教授在以他为总主编的8卷本巨著《中国社会通史》的前言中,很有风范地说明他参考和吸取了我的社会运行的主导观念,特别是关于社会运行类型的观念,并用不短的篇幅加以论述。在这方面,可以说,历史学界走到了社会学界的前面。

10多年前提出的社会运行论还论证了一个重要观点,即社会学存在两种传统——从马克思开始的马克思主义社会学传统和从孔德开始的西方社会学传统,并提出马克思主义社会学有两种形态——对资本主义社会是革命批判型形态,而对社会主义社会则是维护建设型形态。这个观点也是在初步整理西方社会学和中国社会学发展的事实及相关的观点基础上提出来的。它也应当能够成为中国社会学史的主要框架和线索。所以很想写这样一本书。想法早有,但要做的事很多,迟迟动不了手。

让我们终于着手做这件事的近因,主要是以下两个情况:一是1996年5月国家教委教学体系改革评审会于杭州大学召开,在高等人文社会科学教育面向21世纪教学内容和课程体系改革计划中,我承担了社会学的一个子课题“建设有中国特色的社会学研究”,为期3年,这就不能不行动了。另一个更直接的动力就是1997年7月间党建读物出版社打算出版一套“当代中国人文社会科学学科发展丛书”,其中一本原题为“社会学——中国社会学发展历程的回顾和展望”的书,邀请我承担。该书不仅要讲学科的历史,而且要讲学科的学理;不仅要讲学科的研究史,而且要讲学科的教学史。它要求在1998年底完成。这就给了我们一个很对题的机会:把从社会学发展历史实际中抽象出来的观点,反过来作为主

要框架和线索,来具体地较为全面地整理、安排中国社会学发展的历史事实。结果我们发现这样不仅比较符合逻辑,而且比较符合实际。当然,是不是如此,我们自己说了不算,还要由读者来判断。

这本书之所以在党建读物出版社出版,是我们认识到,向作为执政党的 5000 多万党员这个巨大的社会群体普及社会学基本知识的重要性,以及执政党的中高级干部了解社会学知识和历史的必要性。在当前中国社会,社会学的学科建设在认识上仍然存在着一个定位问题。我曾多次论证,<sup>①</sup>社会学是一门在社会科学中占有重要地位的、正在迅速发展的、在我国有特殊经历的新型学科。

所谓“占有重要地位”,从大的学科分类来说,在邓小平同志 1979 年提出社会学要和政治学一样赶快补课前后,胡乔木等同志对社会科学提出这样的分类:文、史、哲、经、法、社。我认为,这是有道理的。从社会学的功能来看,它身兼三职:社会学在人文素质教育中是必不可少的;社会学又是一门基础性的文科学科;更重要的,社会学还是一门应用文科。所以不能笼统地说社会学是一门“长线学科”。所谓“正在迅速发展的”,是指社会学是一门现代化社会不可或缺的学科,它随现代化进程而迅速发展,现在国际上它已有 170 多个分支。所谓“新型”,同样指社会学是一门与社会现代化进程直接密切相关的学科。在我国,社会学尤其是跟国家与社会关系变化的趋势相适应的,即与从“大政府——小社会”向“小政府

---

① 例如,在 1996 年 12 月底召开的国家教委高等学校社会学等五个学科教学指导委员会成立暨第一次工作会议总结会上的汇报中,我代表社会学学科教学指导委员会讲了这个意见。社会学学科教学指导委员会的成员如下:主任委员:郑杭生;副主任委员:宋林飞、王思斌、谢遐龄;其他委员:李强、侯钧生、刘少杰、沈关宝、吴忠民、周运清、风笑天、刘祖云、李守经、蔡和、袁亚愚、赵森林、王继。又如,在 1997 年 5 月 21 日《中国社会科学》编辑部召开的“中国社会学的学科建设”学术讨论会的发言,此发言《光明日报》和《中国社会科学》刊有摘要。

——大社会”转变的趋势相符合的。以马克思主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导的中国社会学，着重研究非经济因素对社会稳定与发展的影响，从而既促进社会的稳定，又促进社会的发展。这样的中国社会学是促进社会稳定和发展的学科，不能笼统地把它叫做“敏感学科”。它研究一些敏感的社会问题是为了促进社会的稳定和发展，用我的话来说，就是促进社会良性运行，改善中性运行，避免恶性运行。所谓“在我国有特殊经历”，是指建国后它被停办近 30 年，全社会、政府用人部门、老百姓在它重建后，对它有了一定的了解，但总的来说，还不甚了解，特别需要扶植。如果能在这些方面达成共识，如果我们的广大党员和党的干部都了解这些，那么涉及教学与科研的一些具体问题就不难得到解决。

当然，应当说明，这本书不仅仅是为党员写的。这是一本学术著作，但它是一本雅俗共赏的有较强可读性的学术著作。一般读者可以通过它学到基本的社会学知识、增进对中国社会学的了解，社会学专业的学生可以通过它开阔眼界，专业社会学工作者和社会学者也可以在思路受到某种启发。总之，它可以在不同程度上有助于树立和增强观察社会的“社会学视角”或“社会学想象力”，不同的读者群体，可以从不同的角度来看这本书，我们自信，它不会使读者失望。

## 二

从总体上说，本书的特点体现在，它是一本在现有的成果基础上，力图前进一步、并在许多方面具有自己特色的著作。

在我国，由于众所周知的原因，有关这个题目的著作并不多，解放前主要有孙本文的《当代中国社会学》，社会学恢复以来主要有杨雅彬的《中国社会学史》、韩明谟的《中国社会学史》等。应当说，本书从这些著作中受益良多，这从相关章节的行文中和注释中

可以清楚地看到,这是首先要表示衷心感谢的。本书还参考了大量书籍和资料,也应在这里一并致谢。当然,如果本书跟上述这些书相比,只是简单地重复,那就没有写作和存在的必要。所以笔者的态度是:继承不可缺少,创新更加重要。

读者可以看到,本书不仅在结构、分期等方面提出了自己的看法,而且在具体内容上有不少新的提法和概括。就分期来说,我们认识到,中国早期社会学历史不长,分期不明显,没有足以作为分期标志的突出性事件。把早期社会学史分出传入、传播、成长、发展等时期,作为一种组织材料的操作手段,也未尝不可,但认真说来,未免难圆其说,也不怎么符合实际。仅就传入期而言,并非单纯引介,严复翻译《群学肄言》,就是既译又述,表达了很多他自己的见解。尤其是传播、发展、成长,很难截然区分,本来它们就是结合在一起。如果说分期,把建国以前与建国以后特别是重建以后作区别,则是有所根据的。本书对前期历史虽不作明确分期,但在不同专题、学派的展开中,又较严格依从历史发展顺序。这样处理好像较为符合实际。至于在具体内容上,对中国早期社会学几个重要学派的划分及系统总结与评价是本书的首创;本书也对中国社会学被取消的原因、对中国社会学百年发展的几个大的特点等等,提出了自己的看法。

具体说来,本书的特点,主要表现在这样几个方面:

第一,“史”与“论”结合。正如上述已经指出的,它有自己的理论观点、理论视角,并把它们作为主要框架和线索。本书第一章“社会学:关于社会运行与发展的规律性的科学”,比较明显地表现了这一点。该章在深入浅出地说明什么是社会、什么是社会学同时,简要地说明和论证了社会运行论的主导观点。接着以这个主导观点为线索,说明了社会学两大传统的产生,并分方法论、基本方法、具体技术手段和工具三个层次介绍了社会学的研究方法,及社会学对社会和个人的功用。这些当然首先是介绍社会学的基本知识,



但又不是单纯地介绍社会学知识,它们与后面的内容有着内在的联系,它们为此后的展开作了理论准备,提供了主要框架。

第二,社会学两大传统并重。本书第二章至第七章,在论述社会学传入中国、在中国发展、展开直到被取消这一段史实时,我们都列专章或专节,力求按照历史的本来面目,说明社会学两大传统的情况。例如,第二章“社会学传入中国”,在总的说明“社会学传入中国的社会历史背景”(第一节)后,就用第二、三两节分别说明“孔德系社会学的传入”和“马克思主义社会学的传入”。同样,第三章“中国早期社会学教育的建立和发展”,不仅说明孔德系社会学的情况,而且用第五节专门说明“早期高校马克思主义社会学教育开展的一般情况”。特别是,在论述“中国早期的社会学研究”中不仅用第五章、第六章分别说明“乡村建设学派”和“社区学派”等,<sup>①</sup>而且用第七章专章说明了“马克思主义学派”。我们认为,这样做是实事求是的、全面的,比较符合社会学在中国传入和发展的历史实际。同时,它也有利于澄清自1979年社会学恢复和重建以来,在一些文章和书籍中出现的,有意无意否认或忽视从马克思开始的马克思主义社会学传统及其在中国表现的说法和做法。

第三,全景式展开与重点剖析交叉。本书作为中国社会学百年发展历程的较系统的整体性总结著作,涉及的时间是迄今为止最长的,它不仅限于对过去的回顾与现状的概括,还对中国社会学未来发展趋势作了某些前瞻性的探索。对这样一本书来说,既需要

---

① 关于孙本文先生在新中国成立以前的社会学理论和活动,本书在中国早期社会学的教育和研究中分别着重作了介绍,但没有把他归到那个学派。考虑到孙先生在中国早期社会学中的重要地位,以及与“乡村建设学派”和“社区学派”相称,我们将在另外一本书中,把他归到“综合学派”下,集中加以介绍。至于为什么不把孙先生归为“文化学派”,而归为“综合学派”,也将在那里作必要的说明和论证。

宏观的概括介绍,又需要微观的重点剖析,“面”的论述和“点”的分析缺一不可。有前者,才能对中国社会学百年发展有全局性的了解;而有后者,才能对其有一定深度的把握。这种交叉十分明显地表现在对中国社会学研究事业的论述中。在中国早期社会学中,我们突出了“乡村建设学派”、“社区学派”和“马克思主义学派”,分别介绍和分析了这些学派的代表人物和代表作品。之所以突出这几个学派,乃因为它们对社会学本土化事业的推进影响重大;介绍它们的来龙去脉及其事业,也有助于人们对社会学应用价值的认识。在中国社会学恢复后,则重点分析了几个较有影响的具有中国特色的理论。

第四,社会学教育和社会学研究兼备。本书对社会学学科建设的两大重要方面分别作了系统化的尝试,试图克服以往在这方面材料零散的缺陷。本书突出了高校社会学教育在学科建设中的重要性,并按教育本身的发展规律,对其作了迄今为止最为系统的总结。本书第三章“中国早期社会学教育的建立和发展”和第九章“中国社会学教育的恢复与重建”,就是专章论述这个问题的。同时,本书又分理论社会学和应用社会学两个层次,以学理为根据,能以学派为线索的就以学派为线索,对中国社会学的研究事业作出了较为系统的论述和概括。

第五,事实与评价相配。本书要求尽可能占有相应的资料,尽可能避免泛泛而谈,就结果看来,全书资料较为充实。而对资料的利用上,我们坚持实事求是的原则。对社会学家、学派及其事业的评价,特别是对前期社会学家及其著作的评价,以它们对中国社会学发展的实际作用为根据,力求客观、公正,还历史以本来面目,避免受“以阶级斗争为纲”时期各种不正确的政治结论和政治偏见的影响。

总之,本书可以看作是从新的观点(社会运行论的观点、社会学两大系的观点等),对中国社会学历史和现状作了一次新的整

理、新的概括。初步达到了资料充实、结构合理、条理清楚、语言简明、深入浅出,把知识性、系统性、新颖性、求实性和可读性融合在一起的预定目标。

尽管笔者力求全面,但是由于中国社会学百年发展的复杂性和曲折性,对其中的一些问题本来就有不同看法,加上我们主观上种种局限,疏漏、不当之处在所难免,引起争论也不可避免。写本书,对我们自己来说,是一次再学习、再检验的过程;它也可以看作是我们向社会和社会学界上交的一份作业。我们期待着对本书的指正和评论意见,期待着对其中的有关问题进行学术争论。如果本书对普及社会学的知识、扩大社会学的影响、促进社会学的学科建设,能够尽到一点绵薄之力,我们将感到由衷的高兴。

### 三

最后还要说明一下本书成书的过程,介绍一下我的合作者李迎生。

大约是1997年7月中下旬,也即1997年8月我去澳大利亚讲学前,在党建读物出版社召开的关于出版“当代中国人文社会科学学科发展丛书”的座谈会上,我谈了对其中社会学一书如何写的初步设想,算是领来了项目。但这事一直拖到11月初才正式动手,一方面是由于接下来两个月我到悉尼科技大学为该校与中国人民大学合作的工商管理硕士项目开设有关工商环境社会学的课程,另一方面,更重要的是合作者李迎生到这时才定下来。

李迎生现任中国人民大学劳动人事学院副教授,是一位社会学学科班出身的年轻学者。1987年获得山东大学社会学硕士学位。1996年考上了我的在职博士生,研究方向是“社会学理论及其应用”。在攻读博士学位前,他已经出版过《现代社会学》(1995年,首都师范大学出版社)等著作,在《中国社会科学》等杂志发表过20

余篇文章。在他攻读博士学位不久,由于山东省学术刊物《东岳论丛》的约稿,我和他曾合作写过一篇题为《我国社会转型加速期与城市社会问题》的论文,发表在该刊1996年第6期上。另外,经过一年的师生交朋友这种双重关系的接触,对他的为人和学问,特别是人品,有了进一步了解。

这样,在1997年11月初,我找他谈了关于本书写作的考虑、要求,特别是这本书与我的整个理论观点的关系。我们确定先准备提纲,提纲定下来之后,由他写初稿,再由我修改。提纲的重要性是不言而喻的,可以说好的提纲是成功的一半。经过两个月左右的考虑,1998年1月中旬我们一起敲定了提纲,并预定在当年第四季度拿出初稿。这时,我受聘担任日本立命馆大学社会科学学院一年客员教授的事也定下来了。合同规定开两门课程:为本科生开一门叫作“转型加速期中的中国社会和都市生活”的课程,为研究生开一门叫作“转型中的中国社会和中国社会的转型”的课程。在4月初到日本后,除上课外,我应邀在立命馆大学、关西学院大学两个社会学部分别作了题为《当前中国大陆社会结构转型的几个方面》和《世纪之交中国社会学研究走向——社会转型加速期中的中国社会学一瞥》的学术报告,还应邀在日本关西地区中国留学生“纪念中国改革开放20周年特别讲演会”作了题为《从社会学视角看中国大陆社会的巨大变化》的报告,听众有来自京都大学、大阪大学、神户大学等大学的中国留学生,稍后还在同一地区中国留学生“纪念中国改革开放20周年讨论会”上作了题为《出国留学与中国人民大学社会学学科的建设》的讲演。其中前两个学术报告与正在写作的本书有密切关系,我通过互联网把它们发给了李迎生,供他写初稿参考、利用。

李迎生是在1998年11月9日按时将本书初稿通过互联网发给我的。我花了几天时间进行通读、修改,并在16日将意见反馈给他。看了初稿有两点出乎意料,使我非常高兴。第一是没有想到初

稿写得那么扎实、充实、有新意,这是他下了苦功夫的结果;第二是没有想到他对我的社会学理论观点及思路把握得那么深入、得体,对我以前写的东西运用得那么合适,并作了很好的发挥。这样我的修改任务就不是太重了。在我 1999 年 1 月底回国后,又对书稿作了一些修改补充。李迎生不久将到国外深造。中国社会学有这样一批后起之秀,将会更加充满生气。

郑杭生

1998 年 12 月 2 日于日本京都立命馆大学修学馆 317 室

1999 年 2 月 24 日修改于中国人民大学资料楼 912 室

# 目 录

|                                     |      |
|-------------------------------------|------|
| 前言 .....                            | (1)  |
| 第一章 社会学：关于社会运行与发展的规律性的科学 .....      | (1)  |
| 第一节 社会学是从整体角度研究社会运行与发展的规律性的科学 ..... | (1)  |
| 第二节 社会学的产生和发展 .....                 | (12) |
| 第三节 社会学的研究方法 .....                  | (39) |
| 第四节 社会学的功用 .....                    | (46) |
| 第二章 社会学传入中国 .....                   | (50) |
| 第一节 社会学传入中国的社会历史背景 .....            | (50) |
| 第二节 孔德系社会学的传入 .....                 | (56) |
| 第三节 马克思主义社会学的传入 .....               | (65) |
| 第三章 中国早期社会学教育的建立和发展 .....           | (69) |
| 第一节 中国高校社会学课程开设与学系建立和发展的一般情况 .....  | (69) |
| 第二节 高校社会学系办系宗旨、师资状况及课程设置 .....      | (73) |
| 第三节 社会学专业教材与教学参考书的建设 .....          | (78) |

---

|            |                                              |              |
|------------|----------------------------------------------|--------------|
| 第四节        | 早期高校社会学专业学生开展<br>的社会调查 .....                 | (84)         |
| 第五节        | 早期高校马克思主义社会学教<br>育开展的一般情况 .....              | (88)         |
| <b>第四章</b> | <b>中国早期社会学研究的开展：概况 .....</b>                 | <b>(92)</b>  |
| 第一节        | 中国早期社会学研究机构的建<br>立与学刊的出版 .....               | (92)         |
| 第二节        | 中国早期的理论社会学研究 .....                           | (99)         |
| 第三节        | 中国早期的应用社会学研究 .....                           | (107)        |
| <b>第五章</b> | <b>中国早期的社会学研究：乡村建设<br/>        学派 .....</b>  | <b>(121)</b> |
| 第一节        | 乡村建设学派产生的社会背景 .....                          | (122)        |
| 第二节        | 乡村建设学派的理论探索 .....                            | (125)        |
| 第三节        | 乡村建设学派主持及影响下的<br>社会改良实验 .....                | (130)        |
| 第四节        | 乡村建设学派的局限与贡献 .....                           | (136)        |
| <b>第六章</b> | <b>中国早期的社会学研究：社区学派 .....</b>                 | <b>(144)</b> |
| 第一节        | 社区学派代表人物对实地社区<br>研究的倡导 .....                 | (144)        |
| 第二节        | 社区研究人才培养、机构建设<br>及其主要研究成果 .....              | (151)        |
| 第三节        | 社区学派关于中国社会结构的<br>研究 .....                    | (161)        |
| <b>第七章</b> | <b>中国早期的社会学研究：马克思主<br/>        义学派 .....</b> | <b>(170)</b> |

---

|            |                                      |              |
|------------|--------------------------------------|--------------|
| 第一节        | 马克思主义学派关于社会学基<br>础理论的研究 .....        | (171)        |
| 第二节        | 马克思主义学派关于社会结构<br>的探讨 .....           | (183)        |
| 第三节        | 马克思主义学派开展的社会问<br>题研究与社会调查 .....      | (191)        |
| <b>第八章</b> | <b>中国社会学的取消、恢复与重建 .....</b>          | <b>(202)</b> |
| 第一节        | 中国社会学教学与研究活动被<br>取消的过程与原因 .....      | (202)        |
| 第二节        | 中国社会学的恢复与重建 .....                    | (209)        |
| 第三节        | 中国社会学恢复与重建以来的<br>成就与问题 .....         | (216)        |
| <b>第九章</b> | <b>中国社会学教育的恢复与重建 .....</b>           | <b>(228)</b> |
| 第一节        | 高校社会学系（专业）的恢复<br>与重建 .....           | (228)        |
| 第二节        | 高校社会学系（专业）的课程<br>设置 .....            | (235)        |
| 第三节        | 高校社会学系（专业）的教材<br>建设 .....            | (240)        |
| 第四节        | 高校社会学教育重建过程中存<br>在的问题 .....          | (249)        |
| <b>第十章</b> | <b>重建以来中国社会学研究的进展：<br/>理论篇 .....</b> | <b>(256)</b> |
| 第一节        | 关于社会学基础理论、历史与<br>方法的研究 .....         | (256)        |



---

|      |                    |       |
|------|--------------------|-------|
| 第二节  | 社会结构与社会运行研究 .....  | (269) |
| 第三节  | 现代化与社会发展研究 .....   | (280) |
| 第十一章 | 重建以来中国社会学研究的进展:    |       |
| 应用篇  | .....              | (294) |
| 第一节  | 社区研究 .....         | (294) |
| 第二节  | 婚姻家庭与性的研究 .....    | (306) |
| 第三节  | 社会问题研究 .....       | (320) |
| 第十二章 | 走向 21 世纪的中国社会学:总结  |       |
| 与展望  | .....              | (331) |
| 第一节  | 中国社会学的百年发展历程的      |       |
| 几大特点 | .....              | (331) |
| 第二节  | 世纪之交中国社会学发展的基      |       |
| 本趋势  | .....              | (341) |
| 附录   | 中国社会学发展历程大事记 ..... | (351) |