

走出古典

唐宋词体与宋诗的演进

木 斋 著

中国社会科学出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

走出古典：唐宋词体与宋诗的演进/木斋著. —北京：
中国社会科学出版社，2002.8

ISBN 7-5004-3447-2

I. 走… II. 木… III. ①词（文学）- 文学研究
- 中国 - 唐代②宋词 - 文学研究③诗歌 - 文学研究 -
中国 - 宋代 IV. I207.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 042760 号

责任编辑 曲弘梅

责任校对 韩天炜

封面设计 章新语

版式设计 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010-84029453

传 真 010-64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2002 年 8 月第 1 版

印 次 2002 年 8 月第 1 次印刷

开 本 850×1168 毫米 1/32

印 张 9.5

插 页 2

字 数 237 千字

印 数 1-5000 册

定 价 20.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前 言

在完成《唐宋词流变》、《宋诗流变》之后，按照我本来的计划，是要写作金元明清时代的诗词流变，但实际的情况是又重新回到宋代诗词方面的研究，这大概与我这两年学术活动的情形有关。

先是 1999 年我在《宋诗流变》出版之后，应新加坡南洋理工大学中华语言文化中心的邀请，赴新加坡从事《中国古代诗人的仕隐情结》的课题研究，其中姜夔部分的研究，成为现在这本书有关姜夔部分的基础。翌年秋季回国后，旋即赴台湾参加了台湾辅仁大学主办的“苏轼逝世九百年国际学术研讨会”，并发表了《苏轼：近代诗歌的奠基人》的论文，该文成为了此书第六章的基础。至于去年及今年的学术活动，也都是有关宋代诗词方面的会议，譬如 2001 年 6 月，参加香港大学主办的关于宋代诗词方面的学术会议，发表了《略论柳词苏词为词体的两大基本范式》的论文，同年参加国内武夷山的柳永学术会和眉山的苏轼学术会，分别发表《柳永正体解构论》和《论宋词瘦硬体与东坡词的关系》等论文，而为了准备 2002 年 8 月的宋代文学会和苏轼会，我又撰写了《论唐宋词的词体》、《论苏轼对唐诗意象的变革》和《苏轼审美人人生论》等论文。这样，这本书稿，就在这一系列论文的基础上基本成型。可知，此书基本上是近期新作。

本书题为《走出古典——唐宋词体与宋诗的演进》，其中涵

纳着两个方面的意思：一是探讨有关宋诗、宋词的演进规律问题；二是认为宋诗、宋词的演进，就其本质而言，是渐次走出古典、触摸近代。当然，这也仅仅是一个大致的说法，在宋诗、宋词的走出古典之后，也都存在着回归古典的历程，宋诗中的江西诗派，宋词在柳永体实现对于传统的冲决之后，自东坡体、美成体乃至白石体中，都存在着向古典回归的因素，尽管他们都同时肩负着走出古典的使命。所以，本书的正标题若求全面的话，应该是：“走出古典与回归古典”，但也仍然不能全面，因为，在唐诗之前，有着渐次走近古典的历程，即本书所论证的“前古典”。看来题目是无论如何不能概括全部的，而只能表达最为本质的一个“点”。

在本书前言写毕而书稿行将付梓之际，偶读韩国汉城大学金学主教授在《复旦大学》2002年第3期发表题为《中国古代上的“古代”与“近代”》的论文，其观点与本书“走出古典”的观点竟然颇有不谋而合之处。金教授认为：“如果悠久的历史文学史分为前后两个时期，应称前时期为‘古代’，后时期为‘近代’，‘古代’为中国文学发生以后不断的发展，形成中国的传统文学，而使其传统文学发展到其顶点的时期，就是中国文学最光荣的时期。‘近代’为中国的传统文学受某种势力的压力，失去自己的传统，不能再向上发展，由其顶点日趋下坡的时期。这是中国文学史上非常分明而极重要的事实，但到现在似是很少人在文学史研究上，提出这一个问题讨论。又，现存的各种中国文学史，根据这一时代区分做基础而撰写的，尚未发现。”“这里最大问题是中国人自己还不觉察到‘近代’丧失传统的事实，又不知道现代亦尚属于这‘近代’的事实。如果中国人不自觉这重要事实的话，恐怕真正中国的文学是很难建设的。”则金教授所论，至少是对本书关于宋代走出古典这一总论点的一个旁证，是对于这一问题探讨意义的一个极好阐发。当然，在关于“‘古代’转

变为‘近代’的分界在什么地方，为什么‘古代’会变到‘近代’，以及两个时代文学转变的标志等问题，笔者本书所论，与金教授所论都不尽相同。譬如金教授认为，“可以断定中国历史上‘古代’终结于北宋末时候（12世纪初），从南宋开始是‘近代’”，而笔者所论，认为宋代诗词的出现，标致着古典的终结和近代的开端。其中大约有一个世纪的差距，大抵是由于金教授未能看到，不仅仅是在戏曲、小说这些新兴文学体裁内部发生变革，即便是在传统文学的核心范畴之内，在传统诗歌散文的内部，也同样发生着深刻的变革，体现在诗体内部，就是词体之于诗体的代雄和宋诗之于唐诗的嬗变。这一点，可能与金教授以研究戏曲文学为主，因而未能给予更为广阔视角的探索有关。与金教授所引述胡适在《胡适自传口述》所说“公元一千年（北宋初期）开始，一直到现在，——为现代阶段——或中国文艺复兴阶段——或中国的革新世纪”之认识大抵相似。

同时，金教授所引述其他学者关于此问题的论述，亦值得关注，如引述闻一多在《文学的历史动向》一文中所说：“中国文学史的路线南宋起便转向了，从此以后是小说戏剧的时代”；引述严复的《致熊纯如函》：“中国所以成为今日现象者，为善为恶，姑不具论，而为宋人之所造就，什八九可以断言也。”

本书是写给宋代诗词演进规律的思索者和探寻者的。

本书的结构，先词后诗，先局部而后整体，先微观而后宏观。

首章论述唐宋词的词体及其演进规律，是笔者对于词体演进的最为基本的观点，提出词体大致可分为四个类层：词体、种词体、亚范型词体、范型词体。其中风格独特、具有创新意识而产生一定的影响并被一些词人仿效的词人词作为词体，词体是词人通过词作产生社会影响而形成词体文化社会的最基本单元，其中一些优秀的词体，占有着统治的地位，形成类似人类社会的部落

种姓而为种词体。若干种词体组成类似王国性质的亚范型词体。亚范型词体约有六种：花间体、柳永体、东坡体、美成体、稼轩体、白石体。在六大亚范型词体中，只有三种堪称词体范型：柳永体、东坡体和白石体，分别代表了三种词人和三大词性：市井词人、诗人词人和职业词人以及伶工之词、士大夫之词、职业的工艺化词。

次章是对宋词瘦硬体问题作出专章论述，指出宋初体与瘦硬体，是宋初到苏轼之前的两大词体。宋初体应是联络花间至柳永的中间链条，是花间之后宋初词坛的词风，他们大多是士大夫中的人物，由于张先等开创的瘦硬体尚未时兴，所以，他们的词风仍是花间之余绪。“瘦硬体”是介于柳苏之间的一种词体，主要代表作家有张先、范仲淹、晏殊、欧阳修等，他们多为北宋中前期的士大夫精英，不满意于温柳之香软肥俗，因而尝试借鉴诗体作法，化俗为雅，凝长为短，打破柳词奠基的词体通俗化的种种模式，因而被称之为“瘦硬体”。瘦硬体是苏轼“以诗为词”的先声。

第三、四、五章，是将作者标举的三大范型柳永、苏轼、姜夔给予分章论述。其论述出发点虽然是从词体演进的三大类型着眼，但具体之论述，却从更为广阔的文化背景、更为广泛的文化意义着眼，论述柳永对于词体的奠基意义和对传统的解构意义；苏轼的审美人生和东坡词体的雅文化意义，以及白石的职业词人人生方式所给词体乃至整个华夏文化后来之发展带来的影响。

第六章以下的三章均为宏观性研究。第六章重在论述整个中国文学的分期。因宋诗现象而探讨中国文学之分期，由中国文学之变革而探寻宋诗之地位，初步得出唐、宋之别是古代与近代之别的观点；并进一步提出中国诗史三期说的观点，即传统意义上的古代诗歌经历了前古典——古典——近代三大时期；第七章，

从苏轼变革唐诗的意象这一个点上，进一步探讨三大时期的变革依据，提出了诗歌题材、诗体形式与表达方式，即是否为山水题材、近体诗形式、意象方式为三大时期分野的主要标志。唐诗代表的古典诗歌的本质是以意象形式表现山水的近体诗。意象仅仅是从六朝始兴而至晚唐五代渐次衰亡的这一历史时期的产物，赋比兴—意象—后意象是中国诗歌意象史的三个时期，从王维与陶渊明、苏轼的比较中可见三个时期的分野等观点；第八章论述宋诗的分期，提出宋诗大致经历了初宋、盛宋、变宋、中宋、晚宋五时期。初宋时期，指出叶燮“开宋诗一代面目者始于梅尧臣、苏舜钦二人”的说法有谬误之处。宋初三体是介于唐与代表宋诗最高成就的盛宋的中间环节，它同时也基本拥有了宋诗生命的基因。指出盛宋的三阶段：苏、梅时期的历史使命主要是对于时文的冲决，在破坏的同时予以新的审美风尚的建立；欧、王时期确立了宋诗发展的方向和体制；苏轼和以苏轼为中心的文学集团是盛宋之盛。认为变宋时期江西诗派的“三宗”恰恰代表了变宋时期经历的三个阶段，资书炼句、生新瘦硬的山谷体及其有法之法的理论于江西诗派的初步建构；格心朴拙的后山体对于山谷诗学的接响和修正；“工于变化”的陈与义则确立了江西诗派的变异。中宋时期的本质特征，是完成了对于江西诗派的否定，实现了对于盛宋诗格的回归；指出晚宋江湖时期的意义，一是出现姜夔等为代表的清客职业诗人，发出了近代文化的消息，二是使高雅的诗歌进一步走下殿堂而步入市井的俗文化的里巷，成为下一个时代的先声。

第九章论述金代诗歌之为两宋诗风的异域回响，意在将辽金文学纳入到华夏文化圈中加以审视。

上述之种种观点，都带有尝试性的意味，是尝试性的理论建构。此书的主要观点是在笔者已经发表的流变系列的基础上发展衍变而来，与笔者以前所写的流变系列既有前后相承的关系，又

有本质的区别。对于我来说，作品一旦出版，就成为了不能满意的昨天，因为往往在新书还散发着墨香的时刻，新的观点已经又开始萌生了。如同庄子所说：“方生方死，方死方生。”相对于我的流变系列来说，此书不仅有着观点的变化，如论述中国诗歌的分期，由以前的两期说到现在的三期说；如词体六大亚范型，比之《唐宋词流变》中论述的五个里程碑，增加了稼轩体；比之去年香港会议的两大范式论，衍变为柳永、苏轼、姜夔的三大范型，体现了在这些问题上求索的过程。与流变系列更为不同的是，此书更为凝练，更具学术性、理论性，而一般不太涉及具体的作品。

全书之九章，若容许自我评价，则我认为：第一章之论述词体、第二章之论述瘦硬体、第四章之论述苏轼审美人生、第七章之论述意象及诗歌演进，更能代表我的最新研究成果，更为具有新的创意；而不够满意的章节，依次是：第六章之论述诗歌分期，第三章之论述柳永人格以及姜夔部分之使用以前之成果。

现在之时代，囿于功利文明之氛围，遂使学术亦带功利之色彩。学者之论文，或为学位，或为受奖，或为求他人之赞赏，于是，眼光渐趋精细，选题日益刁钻，引证日趋繁琐，引而不述己意，著而不立其说，满篇引证却全然不见作者的思想，不见作者的艺术感受，满篇寻觅却难见创意，而只见为防止他人之挑剔的处处设防，岂止为文造情，多是为文而文。颇类词坛之宋季末流，不复见东坡式的大手笔，以学术史而言，罕见鲁迅、胡适、闻一多式的宏观之论，更难见王国维式的直觉感悟式的论断。个中原由，除了时代之氛围，乃是鲜有以学术之研究为生命及毕生之使命者。愚意以为，学术之研究，只有达到不为人作，只为己作，将学术的探研物理化入生命的境界，方是真正的学术。凡此种种，笔者皆心有所感而力有不足，故不揣浅陋，直写胸臆，成此二十万字之书稿，若能抛砖引玉，使天下英雄有以教我，则木

斋幸甚！

此书稿付梓之前，承蒙傅璇琮先生百忙之中披阅全稿，并为拙作指正三点资料方面的谬误之处，深铭谢意！同时，感谢中国社会科学出版社曲弘梅编辑为此书的出版所付出的艰辛。

窗外的春雨正淅淅沥沥地下着，这是我调任吉林大学任教后听到的第一场春雨呢！

作 者

2002年5月

于吉林大学木斋新居

目 录

第一章 唐宋词体的分类和演进	(1)
第一节 唐宋词体	(1)
第二节 词体的分类	(8)
第三节 唐五代词体的演进	(12)
第四节 北宋词体的演进	(14)
第五节 南宋词体的演进	(18)
一、稼轩体	(18)
二、白石体	(20)
第六节 词体的范型和亚范型	(23)
第二章 宋词瘦硬体及宋初体	(31)
第一节 关于宋初体	(33)
第二节 瘦硬体与张先始创	(40)
第三节 瘦硬体之中坚：晏殊词	(47)
第四节 瘦硬体的先声与尾声	(52)
一、张先之先声：范仲淹词	(53)
二、向东坡体之过渡	(54)
第五节 瘦硬体词对东坡词的开启	(57)
第三章 柳永人生及其词体范型论	(63)
第一节 柳永评价的历史误区	(63)
第二节 柳永人格及其解构意义	(66)
一、士大夫词人的双重人格	(66)

二、柳永人格的完整与双重	(69)
三、柳永人格的解构意义	(75)
第三节 柳词“正体”论	(79)
第四节 柳词范式论	(87)
一、伶工之词：变业余填词而为专业词人	(87)
二、娴熟音律	(90)
三、长短之变	(90)
四、铺叙手法与直线型结构	(92)
五、情爱写真	(93)
六、市井情调	(94)
第四章 苏轼审美人生及其词体范型	(98)
第一节 苏轼的政治理想与仕宦人生	(98)
第二节 苏轼的审美人生	(107)
一、仕宦人生审美化	(107)
二、以读书与创作为人间至乐	(111)
三、以社会生活与大自然为审美客体	(113)
第三节 审美人生之于艺术创作的影响	(115)
第四节 从苏轼春节诗探讨苏轼人生苦难	(118)
第五节 以生命观探讨苏轼审美人生的历史坐标	(128)
第六节 东坡体词体范型	(131)
一、苏词的本质是诗人雅词	(131)
二、东坡诗人雅词变革成功的原因	(137)
第五章 姜夔职业词人的历史地位	(140)
第一节 姜夔的历史文化坐标	(140)
一、与传统的仕隐道路比较	(141)
二、与宋代士大夫人生方式之比较	(145)
第二节 姜夔的人生方式及其形成原因	(150)
第三节 姜夔的诗词创作	(155)

第四节 姜夔的影响	(160)
第六章 苏轼与中国诗歌的分期	(163)
第一节 奇异的苏轼现象	(163)
第二节 中国诗史的三大时期	(167)
第三节 苏轼是近代诗歌的奠基人	(181)
第七章 意象变革与诗史演进	(186)
第一节 唐宋山水意象的异同	(186)
第二节 王维诗“诗中有画”辨析	(193)
第三节 苏轼后意象方式之形成	(198)
第四节 苏诗后意象表达方式	(203)
一、意象的内心展延	(203)
二、散文化意象	(209)
三、比喻性意象	(215)
第八章 宋诗的演进及其分期	(220)
第一节 初宋时期（开国—公元1034）	(222)
第二节 盛宋时期（公元1034—1094）	(227)
一、梅尧臣提倡平淡开创盛宋诗风	(228)
二、欧阳修对于盛宋诗风的确立	(231)
三、王安石对于盛宋诗风的再确立	(232)
四、苏、黄之别	(233)
第三节 变宋时期（公元1094—1162）	(237)
一、黄、陈异同	(238)
二、吕本中：江西诗派的转型	(239)
三、陈与义：确立江西诗派的转变	(241)
第四节 中宋时期（公元1162—1209）	(243)
第五节 晚宋时期（公元1209—宋亡）	(246)
第九章 辽金诗歌的地位及其演进	(250)
第一节 辽金诗歌的诗史定位	(250)

第二节 唐诗回响：辽代诗歌的特质及其演进·····	(260)
第三节 两宋诗风的异域回响：金诗特质及其演进·····	(263)
一、借才异代的金初诗歌·····	(263)
二、南宋中兴的异域回响·····	(266)
三、四灵江湖之回响：金代怪奇诗派·····	(269)
第四节 两宋诗风之集成：元好问·····	(273)
一、王若虚的铺垫·····	(274)
二、元好问与唐宋文化之关系·····	(277)
主要参考文献·····	(288)

第一章

唐宋词体的分类和演进

本章提要 如果将词体作为最基本单元的话，则词体大致可分为四个类层：词体、种词体、亚范型词体、范型词体。其中风格独特、具有创新意识而产生一定的影响并被一些词人仿效的词人词作为词体，词体是词人通过词作产生社会影响而形成词体文化社会的最基本单元，其中一些优秀的词体，占有着统治的地位，形成类似人类社会的部落种姓而为种词体。若干种词体组成类似王国性质的亚范型词体。亚范型词体约有六种：花间体、柳永体、东坡体、美成体、稼轩体、白石体。在六大亚范型词体中，只有三种堪称词体范型：柳永体、东坡体和白石体，分别代表了三种词人和三大词性：市井词人、诗人词人和职业词人以及伶工之词、士大夫之词、职业的工艺化词。

第一节 唐宋词体

在纷繁复杂的唐宋词的流变中，究竟有多少可以堪称为词体的？有学者曾归纳前人明确提出词体的大约有十八种，连同未标明“某某体”而实际效唐五代两宋某人某体者，则共计有三十一种之多：

玄真子（张志和）体 周紫芝《渔父词》六首题序：
“罗叔共五色线中得玄真子渔父词，拟其体，仆亦漫拟作

六首。”

白乐天体 辛弃疾《玉楼春》题序：“效白乐天体。”

花间体 辛弃疾《唐河传》题序：“效花间体。”又《河渚神》题序：“女城祠，效花间体。”元好问《江城子》题序：“效花间体咏海棠。”邵亨贞《河传》题序：“效花间体。”

南唐体 吕盛己《长相思》题序：“效南唐体。”

柳永体 王灼《碧鸡漫志》卷二称：“柳耆卿《乐章集》……浅近卑俗，自成一体。”另条又有“柳氏家法”之目。仇远《合欢带》题序：“效柳体。”

小晏（几道）体 周紫芝《鹧鸪天三首》题序：“予少时酷喜小晏词，故其所作，时有似其体制者，此三篇是也。”（木斋按：陈廷焯论小山四痴，其中一痴为：“论文自有体，而不肯一作新进士语。”^①可参见。）

东坡体 王灼《碧鸡漫志》卷二谓：“晁无咎、黄鲁直皆学东坡体，韵制得七八。”按“韵制”指风格体貌。元好问《鹧鸪天》题序：“效东坡体。”

山谷体 李吕《醉落魄》题序：“对景呻吟，因效山谷道人‘陶陶兀兀’之句，法其体。”

俳体 元好问《朝中措》题序：“效俳体。”

李易安体 侯寔《眼儿媚》题序：“效易安体。”辛弃疾《丑奴儿近》题序：“博山道中效李易安体。”

朱希真体（又称樵歌体） 辛弃疾《念奴娇》题序：“赋雨岩，效朱希真体。”吴儆《蓦山溪》题序：“效樵歌体”按：《樵歌》为朱敦儒（希真）词集名。又，元好问《鹧鸪

^① 陈廷焯：《白雨斋词话》，唐圭璋编：《词话丛编》，中华书局1986年版，第3722页。

天》题序：“效朱希真体。”

吴蔡体 元好问《中州乐府》卷一称：“百年来，乐府推（蔡）伯坚与吴彦高，号吴蔡体。”按：吴激（彦高）与蔡松年（伯坚）皆由北宋入金之词人，因而此“体”实宋人所创。

稼轩体 岳珂《桯史》卷二谓：“嘉泰癸亥岁，（刘）改之在中都，时辛弃疾弃疾帅越，闻其名，遣介招之。适以事不及行。作书归谕者。因效辛体《沁园春》一词，并缄往，下笔便逼真。”戴复古《望江南》词：“诗律变成长庆体，歌词渐有稼轩风。”蒋捷《水龙吟》题序：“效稼轩体，招落梅之魂。”张埜《沁园春》题序：“止酒效稼轩体。”

晦翁（朱熹）体 刘因《水调歌头》题序：“同诸公饮王丈利夫饮山亭，索赋长短句，效晦翁体。”

姜尧章体（又称白石体） 黄昇《阮郎归》题序：“效姜尧章体。”谭宣子《玲珑四犯》题序：“重过南楼，用白石体赋。”

介庵（赵彦端）体 辛弃疾《归朝欢》题序：“灵山齐庵菖蒲巷，皆长松茂林，独野樱花一株，山上盛开，照映可爱。不数日，风雨催败殆尽。意有感，因效介庵体为赋。”按：赵彦端自号介庵居士。

赵昌父体 辛弃疾《蓦山溪》题序：“赵昌父赋一丘一壑，格律高古，因效其体。”按：赵蕃，字昌父。

玉林体 冯取洽《水调歌头》题序：“四月四日自广，用玉林韵兼效其体。”按：玉林，黄昇之号。

此外，南宋及金、元词人集中未标明“某某体”而实际效唐五代两宋某人某体者尚多。如宋末周密《效顰十解》有“拟花间体”、“拟稼轩”、“拟蒲江”（卢祖皋）、“拟梅溪”（史达祖）、“拟东泽”（张辑）、“拟花翁”（孙惟信）、“拟参晦”（未详）、“拟梅川”（施岳）等十

首。……则宋、金、元人称引过的唐宋词之“体”传至今者共达三十一种。^①

归纳了十八种或是三十一一种，何其伙矣！而且，还远不止这些，要看选者对于词体内涵和外延的理解和把握。由于前人所涉及到的词体带有偶然性，有些词人词体在当时还有一定的影响，以后在历史的浪淘下，失去了其词史地位，甚至成为无名之辈；相反，有一些词人不但在当时有名，而且，现在仍然具有极为重要的地位，反倒没有被提及，这就需要重新发掘和命名，如本文将要论述的南渡体等。故有些被称为词体者，未必堪称词体，有些未被称为词体者，未必不是词体。

笔者认为，所谓词体，是指那些在词史流变中，呈现自己独特风格，自辟蹊径，卓然名家，并且被其他词家效法者，才能称为具有了属于自己名号的词体。其主要特征有二：一是独特性，即迥然而异于他人之词；二是影响力，风格独到而又具有相当的艺术水准，自然会产生词史影响，引起他人仿效。拥有此二者特质的词人词作，堪称为词体，而那些不是以词人命名的词体，大多是词体作法，譬如后文论及的回文体、虞美人体等，都属于作法或是词牌之类的问题，不是本章讨论的词体。

单就古人提及到的词体，也远不止上述的这些，笔者试为补遗。譬如清人张德瀛的《词征》就涉及多种词体，兹选其九种摘录如下：

隐括体 词有隐括体。贺方回长于度曲，掇拾人所弃遗，少加隐括，皆为新奇。常言吾笔端驱使李商隐、温庭筠，常奔命不暇，后遂承用焉。米友人念奴娇，裁成渊明归

^① 参见刘扬忠：《唐宋词流派史》，福建人民出版社1999年版，第36—38页。