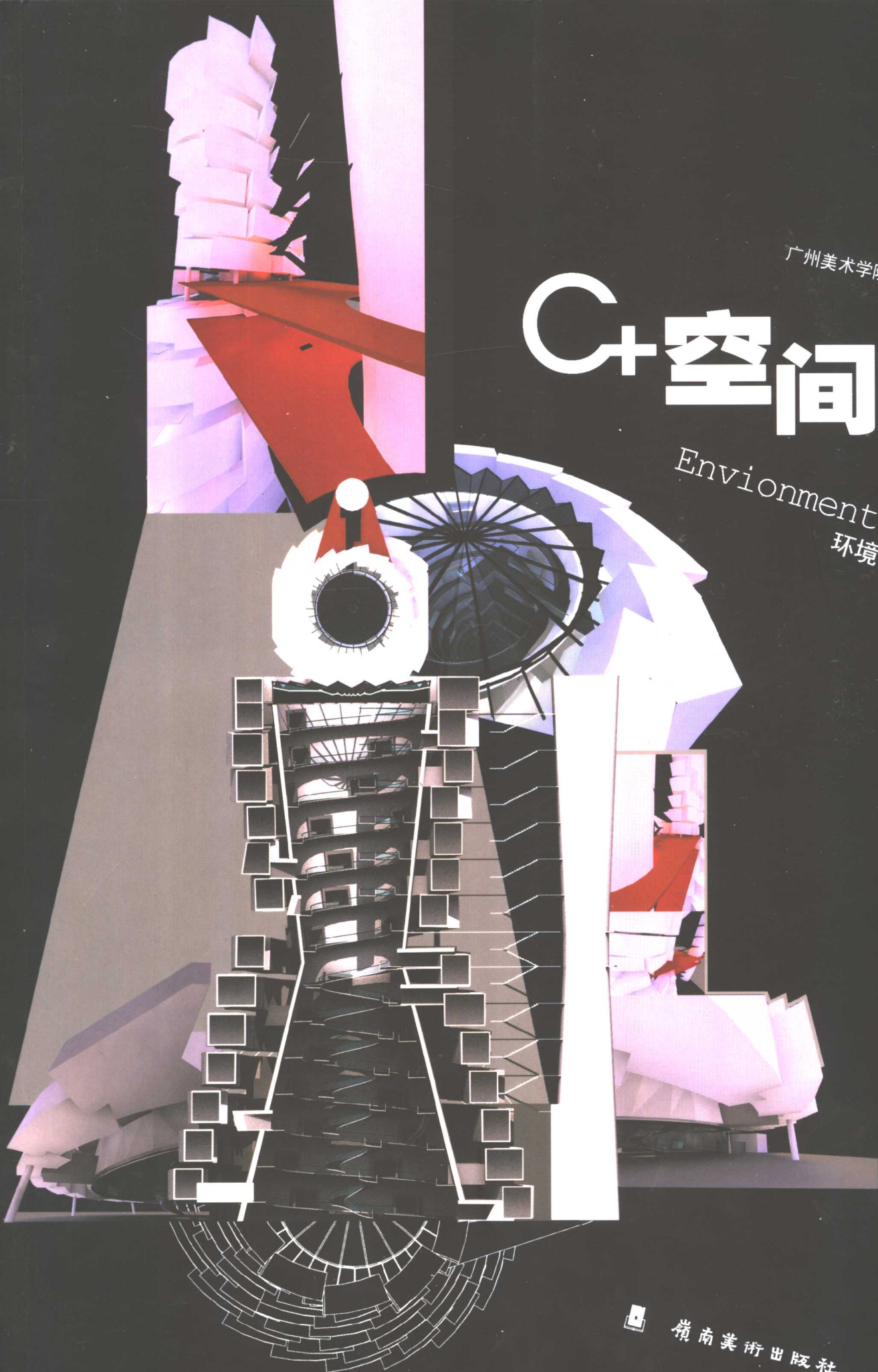


广州美术学院设计分院丛书

C+空间

Environment design
环境设计的教与学



岭南美术出版社

C+ 空间

space

广州美术学院设计分院

岭南美术出版社

真诚地感谢广州美术学院设计分院环境艺术设计系的师生为本书的出版所提供的支持与帮助。

图书在版编目(CIP)数据

C+空间 / 广州美术学院设计分院编. —广州: 岭南美术出版社, 2004. 6

(广州美术学院设计分院系列丛书)

ISBN 7-5362-2845-7

I. C... II. 广... III. 环境设计—作品集—中国—现代 IV. TU-856

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第111143号

C+空间

出版、总发行: 岭南美术出版社

(广州市水荫路11号9、10楼 邮编: 510075)

经 销: 全国新华书店

印 刷: 广东信源彩色印务有限公司

(原广东邮电南方彩色印务有限公司)

版 次: 2004年6月第一版

2004年6月第一次印刷

开 本: 889mm×1194mm 1/16 印张: 7

ISBN 7-5362-2845-7

定价: 50.00元

环艺教学专题设计的差异化递进

—— 代序

这册反映“广美”设计分院环境艺术设计系之教学面貌的《C+空间》，主要内容有部分设计案例和毕业设计专题构成。全书图版不多，“品种”亦不算丰富（文字就更少了），且平铺直叙。负责成书的编辑组成员们也曾起过“包装”和“拔高”它的念头，但最后还是就这样付印了。除缺乏成书经验以及“时间仓促”等原因外，我们觉得书的现状还算客观——因我（分）院环艺专业之案例教学，原本就是这样艰难和缓步地在行进。谓其“艰难”，是因我们的师生视设计为“为他人谋划”之事。于是，每一件设计（项目和作业）首当其冲令我们看到的不是“艺术”，不是“解放思想、大胆创造”，相反倒是那许多的“限定”。这些限定反映为时限，反映为造价，反映为可行性、政策或政策时效……同时，这若干个限定又总是或隐伏或突显、或集中或分散地动态地“反映”着，故应对艰难……谓其“缓步”，是因我们的师生视设计为“解决问题”的过程。于是，解决问题之目标的设定，解决问题之方式的选择，连带诸问题间的排序以及关联性等，都得通过极其具体的单体来加以物化，都得通过多个被物化之单体间的起承转合，使前述诸问题的解决不露痕迹，仿佛本应如此；都得“因人设事”——为特定的设计团队量身订造设计计划、为特定的施工团队量身订造能发挥其特长和扩展其潜力的执行计划……为此，“缓步”包含着对可行性的充分关注，包含着对广义设计中若干环节的求实并有效地锤炼。由此，我们的教学中就自然显露着下述这些状态：少了点个性，少了点潇洒；多了一份对他人的责任，多了一些对广义“环艺”的关注。

同样,我(分)院环艺专业建设本身,也如前“对每一件设计(项目或作业)一样”,可谓艰难和缓步地在行进着。因而她亦很难“艺术、解放、创造及大胆”,她的成长本身,客观地反映为如前所言“是由一个个对限定的解决过程串连而成”。我们所经历的这些“过程”,都因由“事件”或“问题”构成故极其突出,当然,也因此,虽历经多年,它们仍历历在目:

——作为教学主体的老师,他们成长的起点就可谓“突出”——得益于其实并非“环艺出身”的前辈师长的悟性,我们的首批环艺教师最早接受的是设计经营启蒙和设计限定教育而非设计的艺术性。最先体验的是团队协同设计的甘苦以及“设计首先属物质文明建设”这一似乎“有失偏颇”的概念。在继后的“学习有关专业知识”和“亲身体验(环艺相关的)消费行为”这两者间,他们自然地选择了后者……这些过程经历年诠释与蜕变,至今仍清晰明显地传承着。

——作为教学客体的学生,受“小环境”和上述“传承的影响”,历届均关注对问题解决的途径与方式的寻求,均习惯对于各种设计“理念”和“思潮”作尽可能贴切的物化,均自觉并强烈地关注影响设计生成和完成的看来“并不艺术”的方方面面;另外,学生们还普遍关注老师们设计实践的整个过程而非老师们张挂于展墙上的以纸面表现为主的“设计”。

——以我(分)院环艺专业为中心的“集美设计公司”自上世纪80年代至今,其20多年间在相当程度上成为教师们自我锤炼的熔炉和学生们乐于不断“阅读”的教科书与习题集;“团队永远重于个人”的集美文化,客观上深深影响着无论是否直接参与其间的广大师生;同时,“尊重客户,尊重市场”的集美作风,亦成为教师们不断洗刷自身弱点和学生们不断理清何谓必具之职业素质的自觉参照。

与20多年前相比,今日的设计“环境”已发生相当变化,但无论这些变化怎样多元、如何柔软,上述那些逐渐形成的“文化”,仍由“艰难和缓步(而非潇洒与特立独行)”叙述着我(分)院环艺专业的教与学

——我们最早是以“某酒店大堂内装修设计”为题,来展开毕业设计的。当时,在真实而严格的多种条件限定下,师生们力图在教学过程中抽取能积聚的若干学术养份:例如多项子空间相互的柔软界线处理,大堂诸功能间在营运层面的秩序及使用层面的非秩序之兼容可能性;例如由建筑本体逻辑而“圈定”的内装范畴,以及非建筑化的造型逻辑在内装中之生成机制;功能的形象属性对内装造型之制约及可利用性、支撑商业价值的风格化研究;例如设计意图表达计划以及内装诸用材间的关系研究,对应施工特点、工期制限等的设计可行性比较等。

如果说上述的学术养份之积累,得益于“某酒店大堂”这类以“整体内装、实题实做”为教学特征的专题的话,在此之后的教学指向,则转移至“由大至小,局部内装、虚题实做”等方面来:

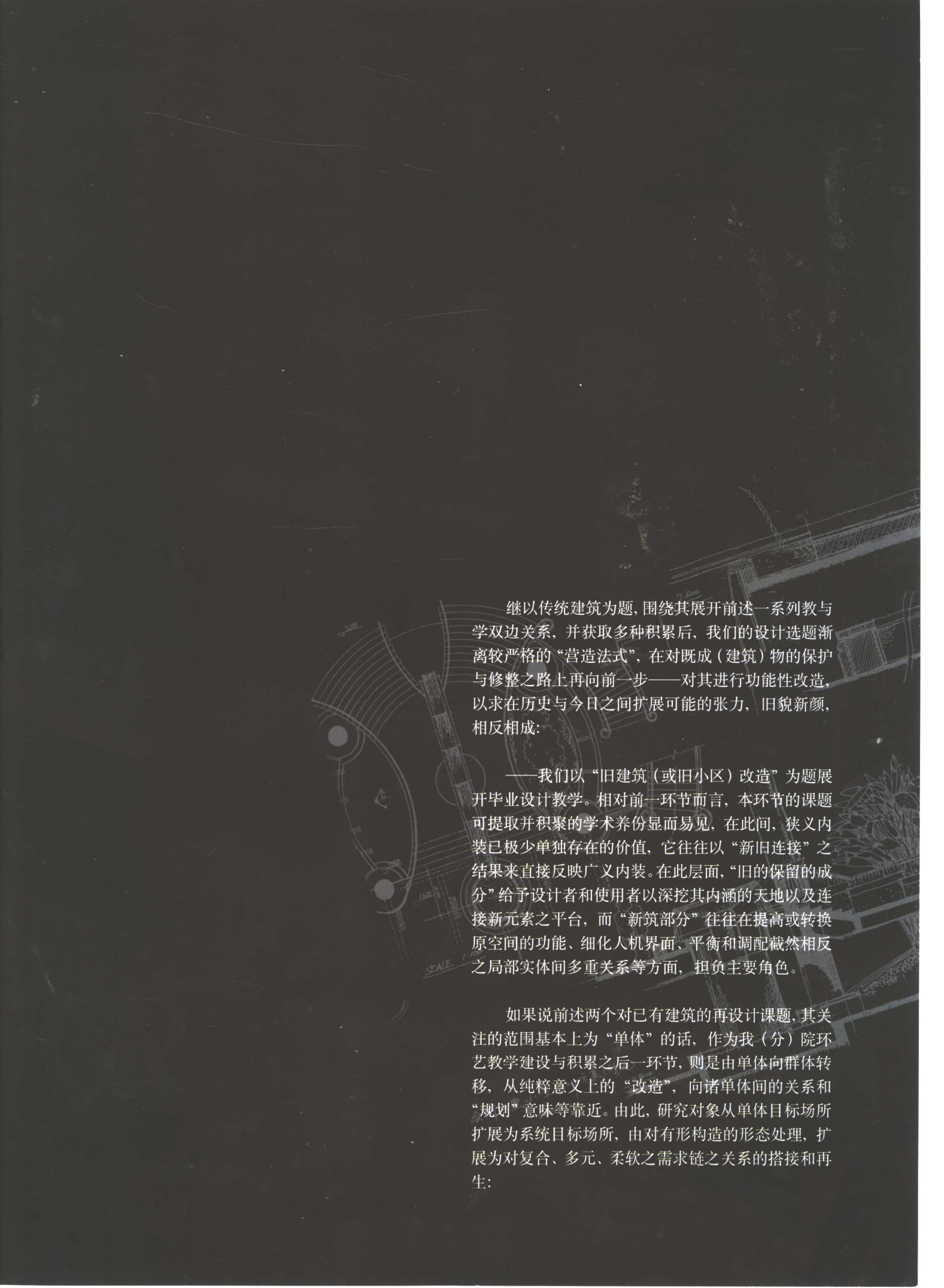
——我们以“南粤民宅起居关连空间”为题,来展开毕业设计教学。同样是在严格的多种限定条件下,力图经“过程”取得诸如“自主生活、区域习惯、因材利导、修旧如旧”等与前一类课题(现代酒店)的内装迥然不同的学术养份。在辅导控制中,形而上的设计方法及效果得以显现,贯注着地域文脉的尺度、比例以及喻意化切分法得以尝试,紧中求松、隐中含显的设计控制意识开始树立。并且,教与学双方均初尝摆放、装置、搭配等“可移动元素”在内装中的点睛、收束、界定及控制的力量,以及它们在内装计划中的提示、指引、强调和附加值提升等的操作方法。

经上述两类课题的实践和积累,我们继而渐出“室内”,由内涉外,在单体建筑的内外间以及多体建筑围合而成的有限定之外空间中,关注多重界面与建筑与周边环境的交互性:

——我们以“某郊外别墅村会所及周边”为题,来展开毕业设计教学,在对此实题的处理过程中,不再可能“闭门”造车,而必须照应门“内”门“外”。因此,我们在教学中尽可能地抽取并积聚有意义的学术养份:例如界面的含混与多重性,室内立面的建筑化和外立面体现内部元素的延伸;例如材料的非属性配置及界面介质的多元与重叠;例如室内外资源的相互代偿及附加值的有意味整合……经这类课题,教与学的状态由紧变松,设计的状态由过去的“泡制”,转换为“借代”与“调配”,学生们大幅度提高了对既成物(产品、自然物等)的识别判断及选择组织能力。

此段课程所形成的案例教学积累过程,标志着我们的环艺关注点由“内”向“外”的转换,以及由内装向建筑和景观的扩展。下一环节的命题,则在客观上起到了“固化室外这一新关注点,细化室内外内容,进一步认识设计的物质依据与起点”等有益的作用,此环节亦为“实题虚做”:

——我们以“传统(公共)建筑的调整及周边环境”为题,来展开毕业设计教学。相对上一环节,本次课题对已有建筑室内的设计在性质上由“改造”衍变为“保护”和“修整”,对建筑周边的设计则由“利用”衍变为“开拓”,进而通过扩充、指引、强化、保护、提升等途径,来编制具体的设计计划。我们在教学中尽可能抽取并积聚有学术价值的养份:例如用具体并有限定的介质来延伸既成文脉,以深化对文脉的动态和传承特点的理解;例如探究传统营造法式及制材工艺赋予物质形态以文化属性的途径与方式;例如从使用实体形态以达成文化形式,过渡到使用虚拟形态以构建文化空间等……经这类课题,教与学的状态由惯常的经有形介质直接达成设计,扩展至经对无形介质的提取、控制及使用,达成充满感性和具体的“指引意味”的设计。

The background of the page is a dark, textured architectural drawing. It features faint, light-colored lines and shapes, including what appears to be a circular plan or section on the left side, and some structural elements on the right. The overall tone is technical and artistic, typical of architectural sketches.

继以传统建筑为题,围绕其展开前述一系列教与学双边关系,并获取多种积累后,我们的设计选题渐离较严格的“营造法式”,在对既成(建筑)物的保护与修整之路上再向前一步——对其进行功能性改造,以求在历史与今日之间扩展可能的张力,旧貌新颜,相反相成:

——我们以“旧建筑(或旧小区)改造”为题展开毕业设计教学。相对前一环节而言,本环节的课题可提取并积聚的学术养份显而易见,在此间,狭义内装已极少单独存在的价值,它往往以“新旧连接”之结果来直接反映广义内装。在此层面,“旧的保留的成分”给予设计者和使用者以深挖其内涵的天地以及连接新元素之平台,而“新筑部分”往往在提高或转换原空间的功能、细化人机界面、平衡和调配截然相反之局部实体间多重关系等方面,担负主要角色。

如果说前述两个对已有建筑的再设计课题,其关注的范围基本上为“单体”的话,作为我(分)院环艺教学建设与积累之后一环节,则是由单体向群体转移,从纯粹意义上的“改造”,向诸单体间的关系和“规划”意味等靠近。由此,研究对象从单体目标场所扩展为系统目标场所,由对有形构造的形态处理,扩展为对复合、多元、柔软之需求链之关系的搭接和再生:

——我们以“某道路沿线的规划改造”为题，展开毕业设计教学。作为教学形式及指向的变革，我们在指导者中加入了政府规划部门专家，以强化课题的实在性和设计环境（限定）的真实及严肃。随着课题的进行而不断显露出常规院校教育或忽视或力不从心但其实为设计不可分的内容，那就是“限定的多元性”——师生们真切地了解到在面对同一课题时，政府的认识与意志，主管职能部门的行事逻辑，被改造群体（原住民）的可表露意愿和未表露之深度需求，以及设计的走向与项目动员力之间那千丝万缕的牵动关系。这些看起来并非“艺术”并非“专业”的一切，于我们对设计之理解，可说意味深长。另外，师生们由此课题自然带出的工作推进计划以及执行计划的严格行为，亦是本次专题设计教学中值得记取的部分。

当实践了“充满常规诸限定”的上述阶段，我们的专题设计教学进而转向“在复杂综合体中切分单题，并作非常规化解决”的试教活动中，本书刊载的学生作品，有不少都属这类试验的阶段性成果，尽管它们中有的看来太“形而上”，尽管有的看来离实行还很远（并似已“背离‘广美’特色”），但这一环节的尝试是必须的。此间，我们虽“重回局部”，但此时的局部并非指形体和空间，而是某项技术，某种材料，某类特别介质，某项有构建前景的构成法则等：

——我们以“某院校学术交流中心”为题，展开了为实现上述尝试而进行的毕业设计教学。作为教学要求，“交流中心”一题仅为“基本指向”，学生们在此范畴中可自选对惯常设计概念（而非形式）有所“颠覆”的“小题”，以展开自己的设计尝试。事实上，这样的实题虚做、小题大做引出了与惯常迥然不同的设计着眼点、途径及结果，其中：有的展开了以油水分离与浮动为介质的立面设计计划；有的在利用风洞原理组织并展开室内背景声响的系统设计；有的利用办公行为形态的模型，以展开特殊的办公人际空间组织；有的试图借玻璃的色彩计划，来大幅度改造特定建筑的形象附加值；有的制作“行为链模型”，利用活动模块的转换与重组，揭示人与空间的多重关系……这些，标志着我们的环艺案例教学在架构形式和执行方式上，都在一点一滴地化解着“艰难”、“缓步”地行进着。当然，上述的各色环节须循环往复若干次，才可能形成有价值的教学积累。

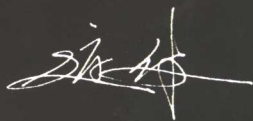


我们的每一位教师,都极其认真地面对自己的研究、实践和教学,但各自的研究立场、实践方式以及教学的着眼点等却极不相同。也正因为有这样的不同,才使得这个教学群体能与学生与学界与市场等形成较深广的关系,能使专业的面貌在不同的时段产生较明显特点,以形成差异性和递进关系,这些为我们即将起步的建筑学专业奠定了基础;同样,师生们在本文所述各阶段所产生的案例教学和毕业设计教学成果以及由此构成的专业积累,对广州美术学院设计分院即将实行的工作室制,亦是有益的铺垫。

感谢环境艺术设计系的每一位老师和每一位同学,感谢为本专业的成长正不断作出努力的每一位客座教授,感谢曾在环艺专业从事教学,现因工作需要或调离或离休的每一位教师。

感谢编辑工作组的师生们。

感谢岭南美术出版社的卓有成效的配合。

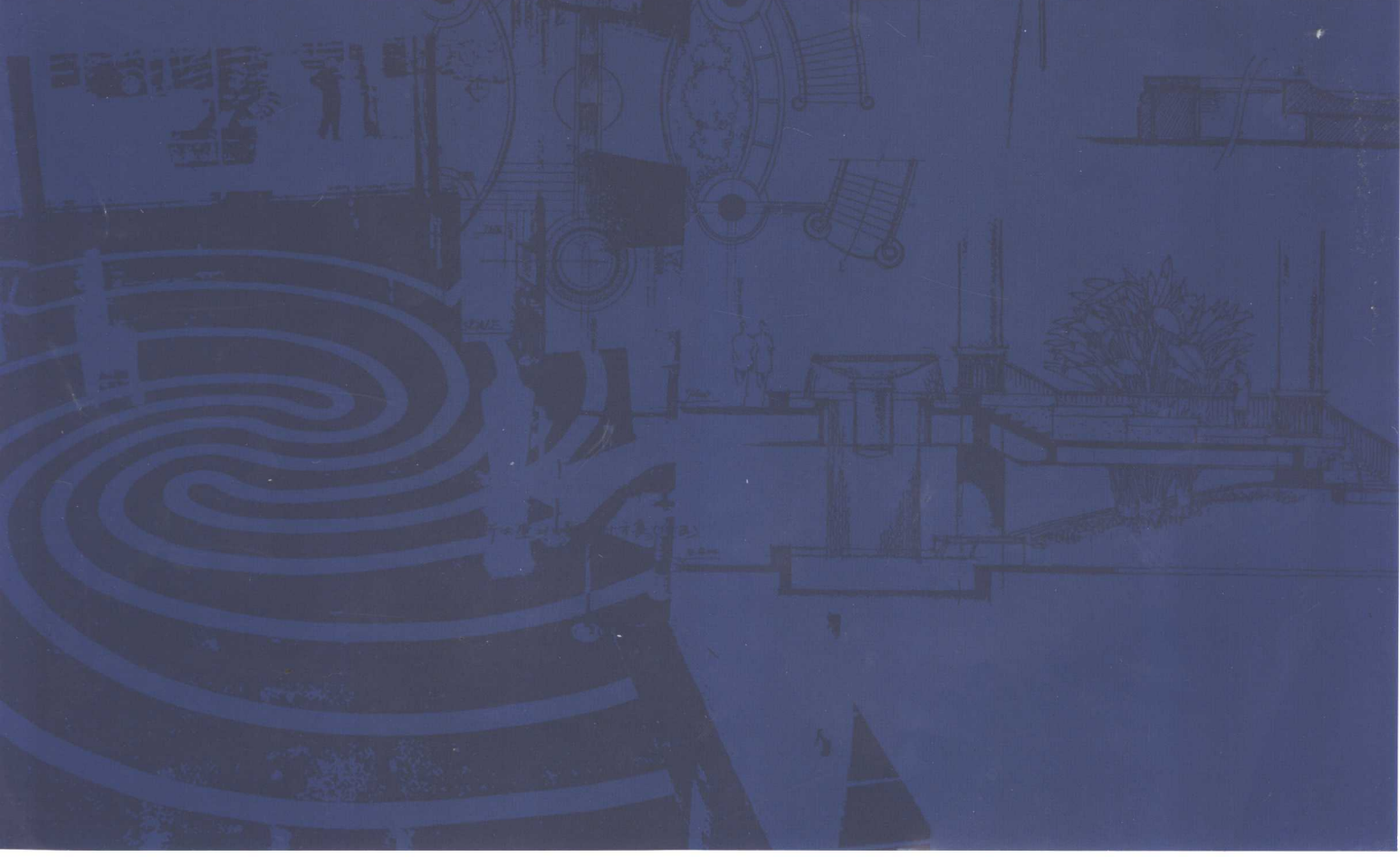


广州美术学院设计分院院长、教授 赵健
2003.11.30

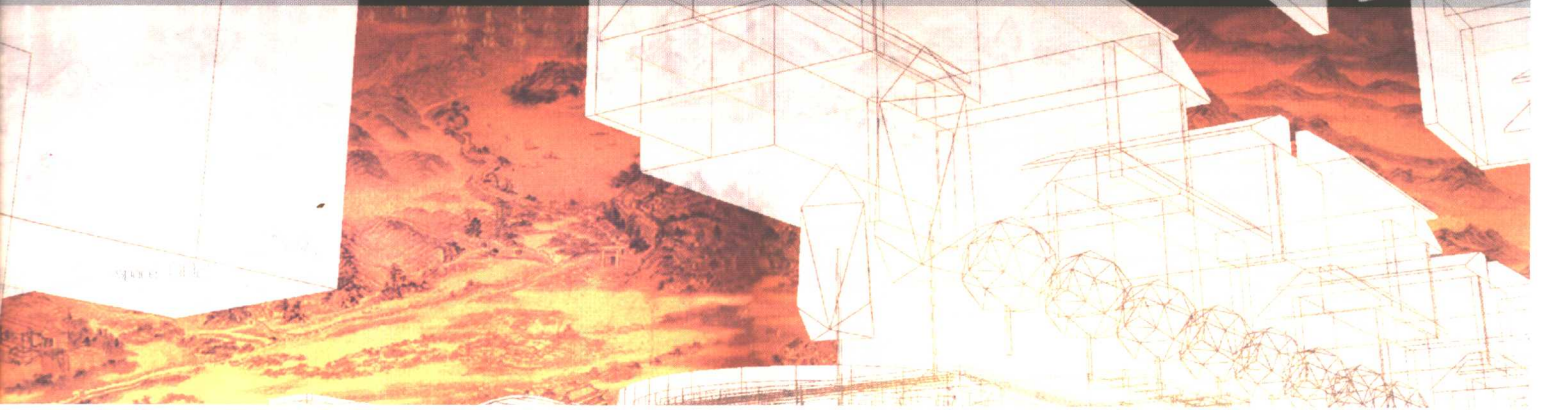
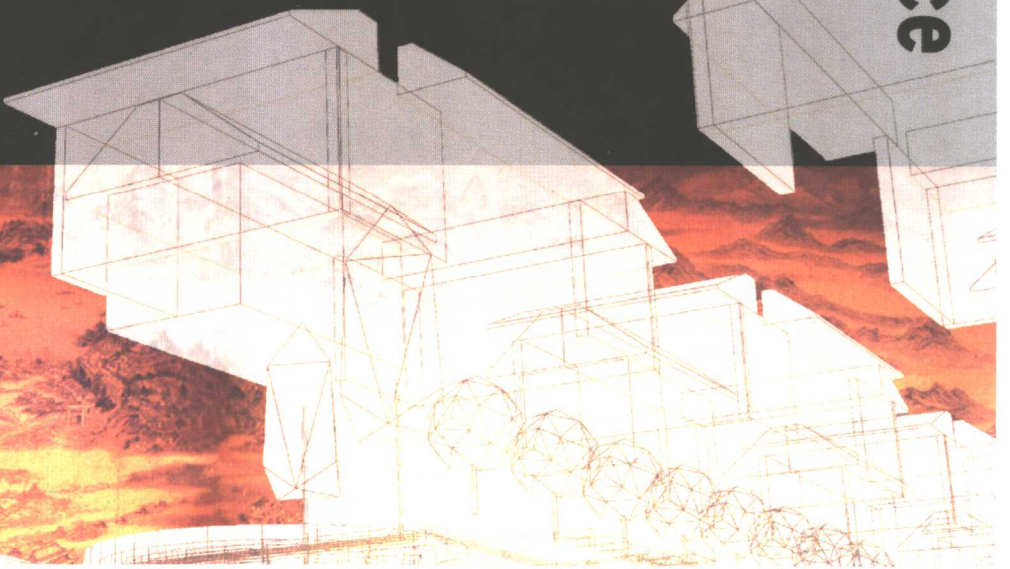
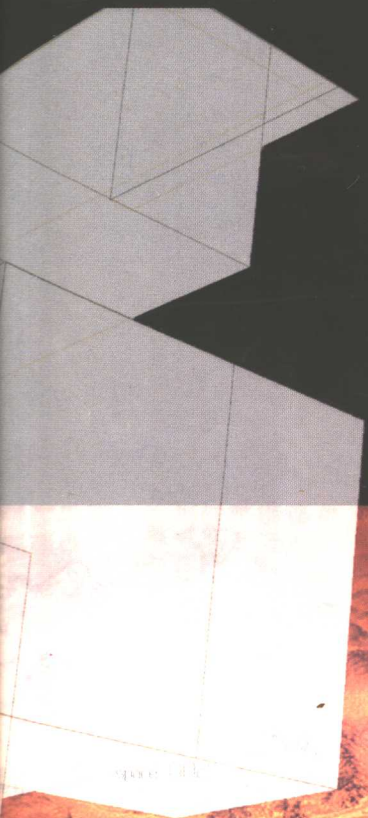
TEACHERS

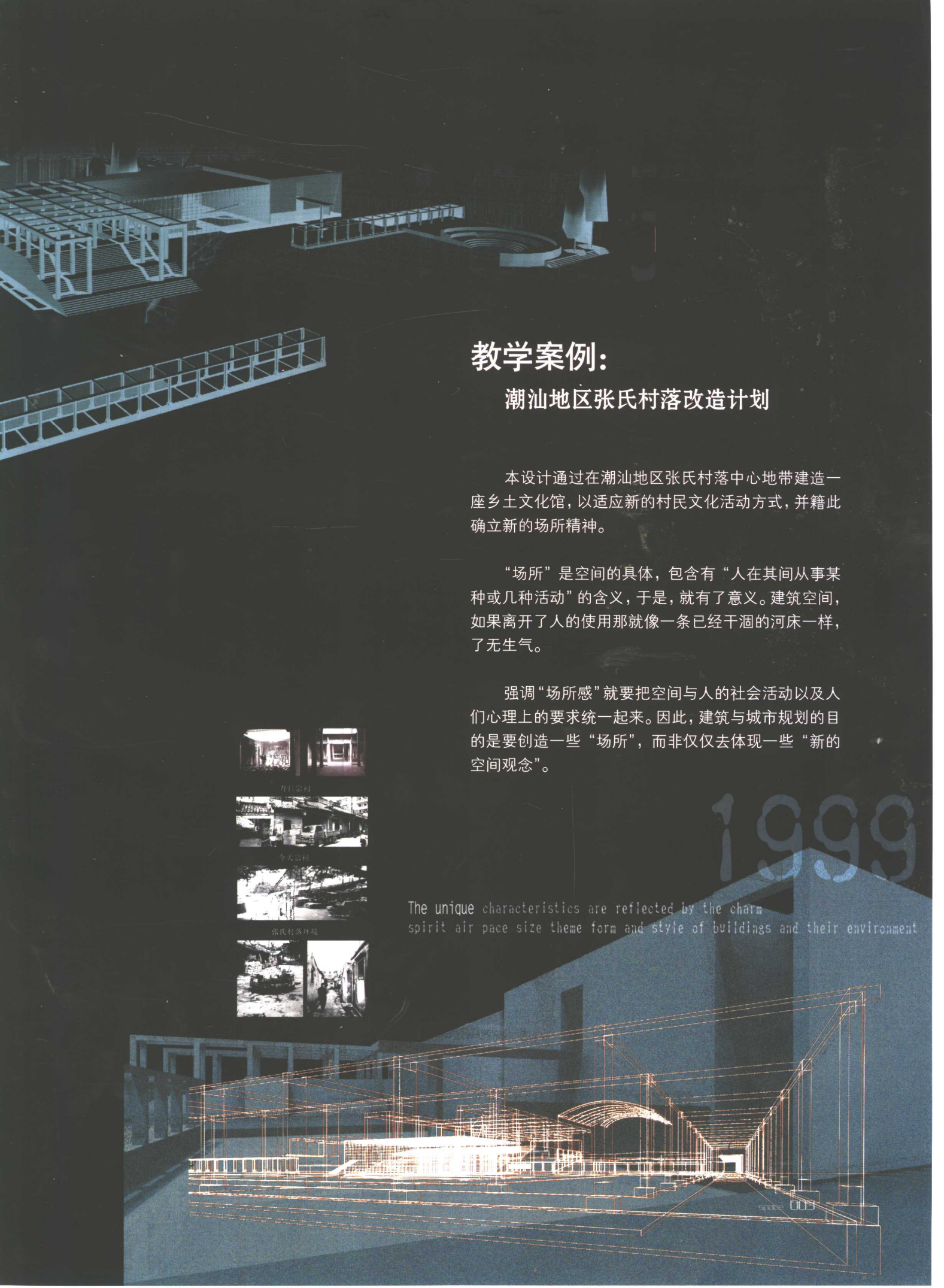
&

STUDENTS



Spirit of place





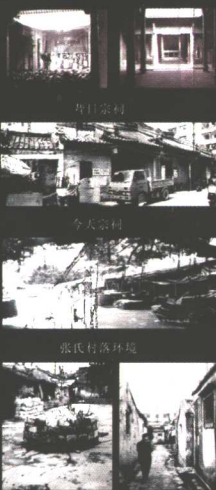
教学案例:

潮汕地区张氏村落改造计划

本设计通过在潮汕地区张氏村落中心地带建造一座乡土文化馆,以适应新的村民文化活动方式,并籍此确立新的场所精神。

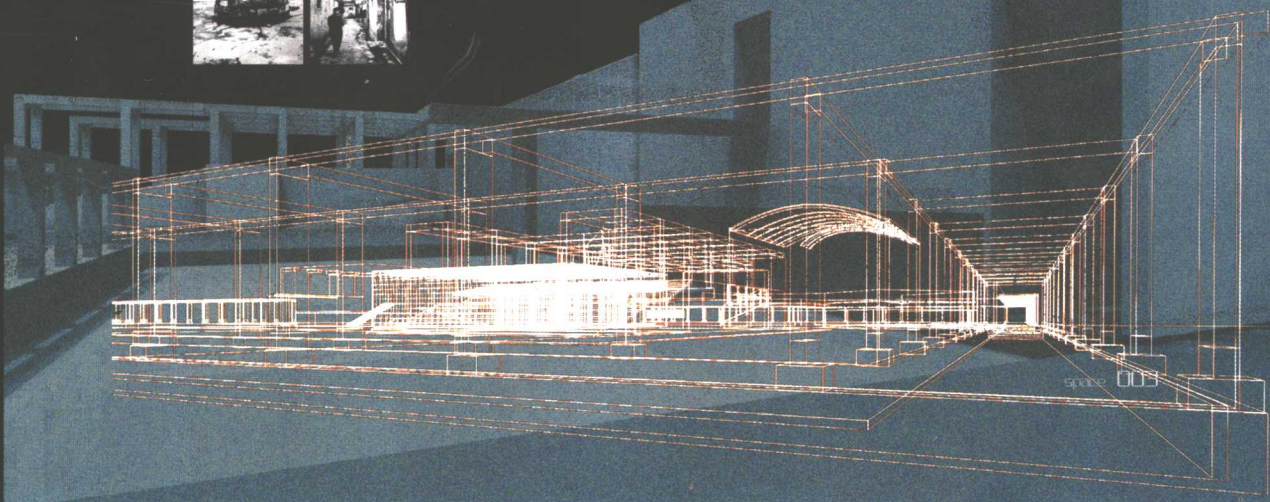
“场所”是空间的具体,包含有“人在其间从事某种或几种活动”的含义,于是,就有了意义。建筑空间,如果离开了人的使用那就像一条已经干涸的河床一样,了无生气。

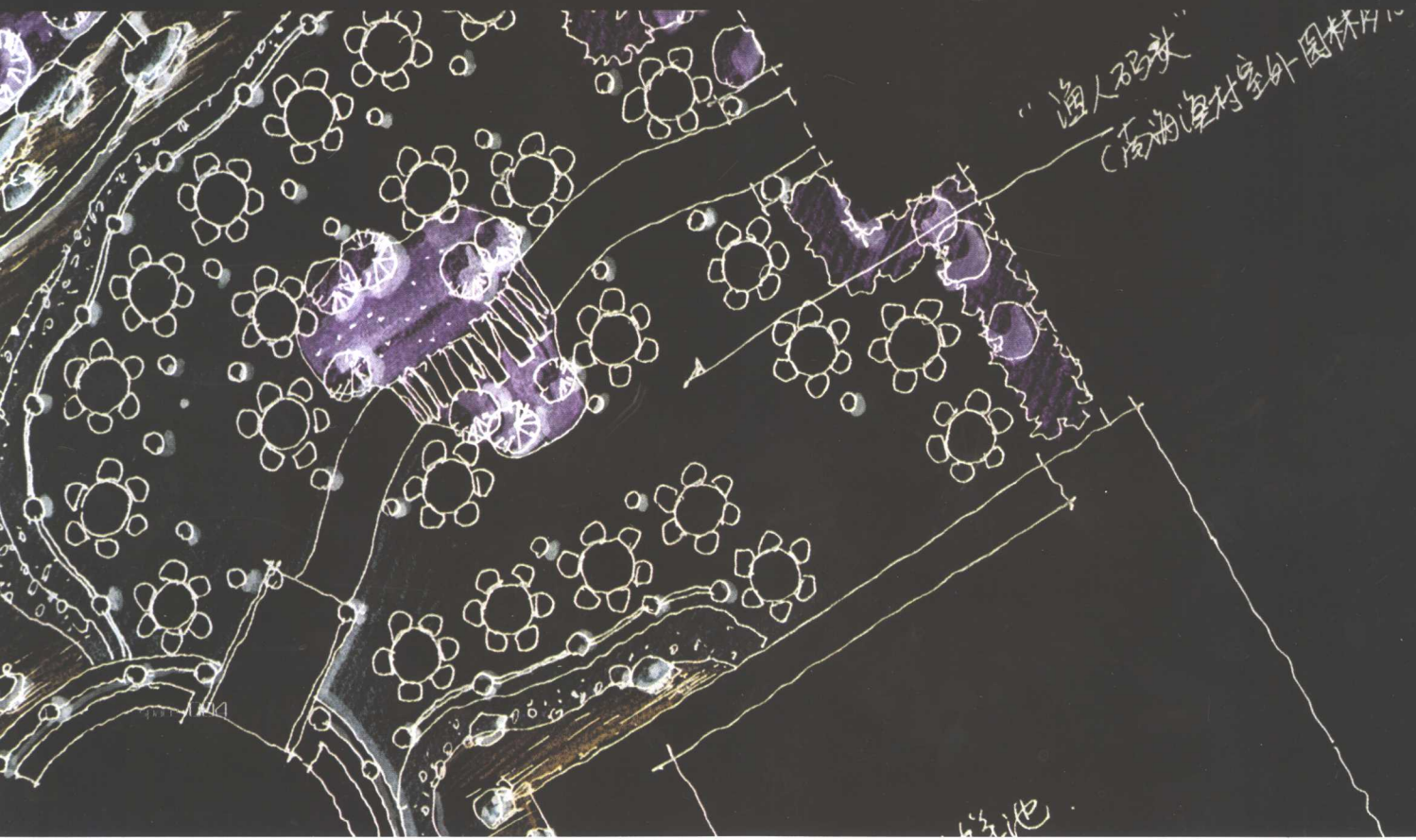
强调“场所感”就要把空间与人的社会活动以及人们心理上的要求统一起来。因此,建筑与城市规划的目的是要创造一些“场所”,而非仅仅去体现一些“新的空间观念”。

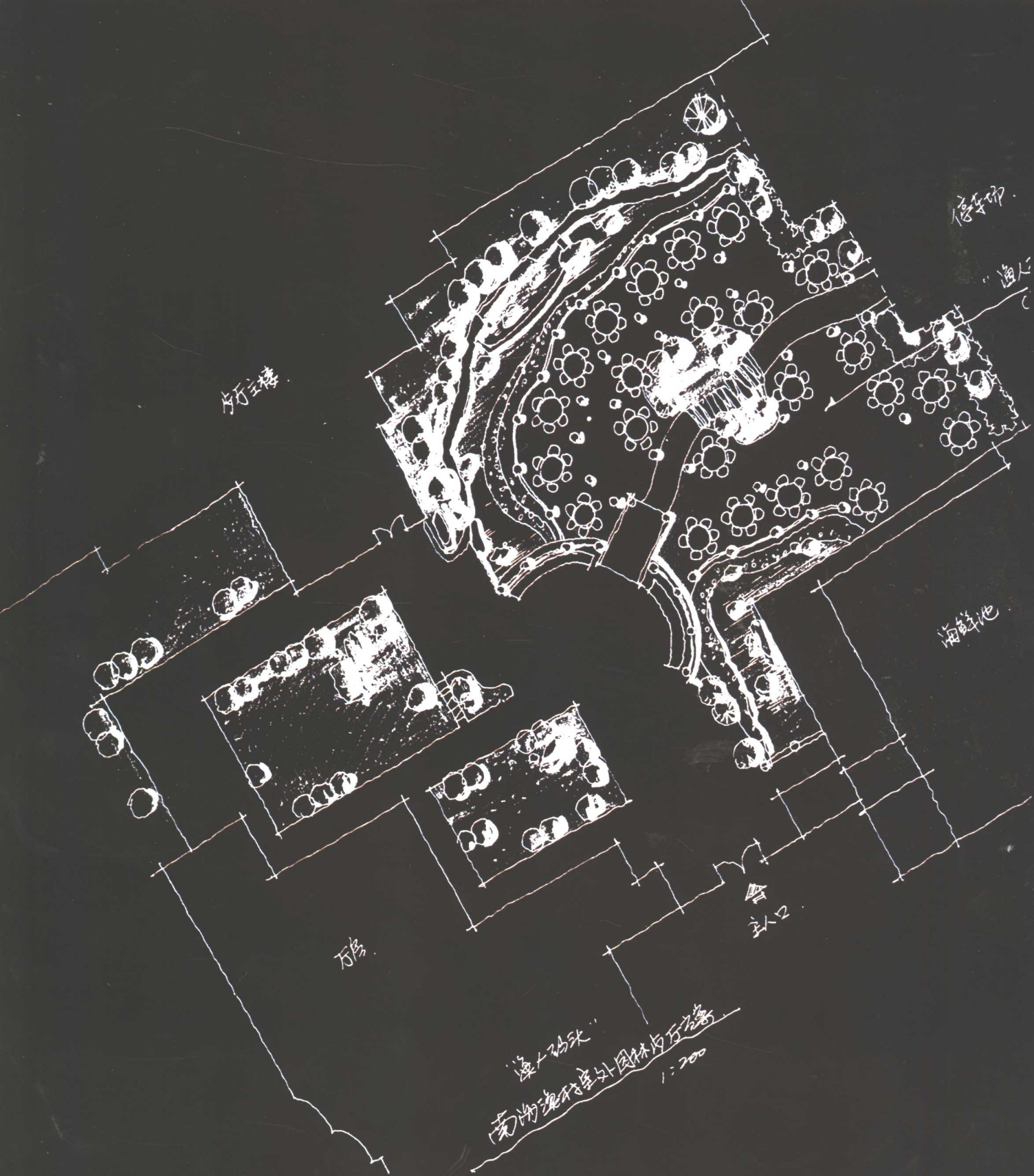


The unique characteristics are reflected by the charm spirit air pace size theme form and style of buildings and their environment

1999







设计案例： 个案摘要

