



最近國際事情綜述

記者

一、倫敦會議前的形勢

帝國主義者間的海軍裁減會議，自今年四月間第六次國際聯盟裁軍預備會議，美代表吉勃生發佈其意見書——實即新總統胡佛的海軍政策，接着六月，英國勞動黨內閣登台，以後美大使道斯來英，經了數月的交涉，於是十月，有麥克唐納的赴美，以英美兩政治領袖的會談，這樣遂有倫敦會議的定約，除英美外，並招請法意日本與會，期為明年一月二十一日。

自華府會議以來，「英美海軍同等」成為美國的標語，其理由謂其他二國交戰時，中立國的美國欲使其航海、通商不受阻害，換言之，即為確保『海洋的自由』，故美國海軍須與向握世界海上霸權的英國，有同等的軍力。一九二一年華府會議，關於主力艦，算實現了美國「英美同等」的主張，有所謂五、五、三的比率，但關於補助艦（尤其

迄未實現。這問題，曾再度於一九二七年有日內瓦三國海軍會議以為討論，然卒以英美意見之懸殊，致會議決裂。

考英國一面既承認美國有主力艦的同等，而於補助艦所品完全仰給海外的輸入，英國若一旦失其戰時的制海權，則英國國民六週以內便將餓死。因此之故，英國實有非保持世界第一之海軍力不可。換句話說，即為維持缺乏資源的英美國及控制遍於世界的英國殖民地起見，主力艦已既讓步，若巡洋艦，則英國實有保持最大海軍力的必要。這樣，近來的英美交涉不消說，即未來的倫敦會議，其將以補助艦問題為討論的中心，實為當然的事。而英國召集海軍會議的通知書，其中關於英美妥協者，則如次：

一、八吋砲一萬噸級巡洋艦——英國十五隻，十四萬六千噸；美國二十一隻，二十一萬噸。

二、六吋砲小型巡洋艦——英國三十五隻，十九萬二千噸。美國十五隻，十萬五千五百噸。

三、驅逐艦——兩國大致俱各為十五萬噸。

四、潛艇——兩國意見，共主廢止。

(但關於八吋砲巡洋艦，兩國意見尚未能一致，美國主張有二十一隻，英國則主張當減為十八隻，須由五國會議以為解決。)

但因這個勢力的比例，須至一九三六年以前始能造成，故所謂『英美的同等』並不是即刻實現的事。且由上所述的妥協案，所謂同等，也不如字面上的同等的意義。如英國以保護通商的特殊要求，主張小型巡洋艦有美國的二倍。同時美國，關於大型巡洋艦，美國海軍之有此大小者，包括現在建造中的合計在內，不過十隻，十萬噸，即尚可_{以新造十一隻，十一萬噸(這便是帝國主義的所謂裁軍！)}。但是有這樣大型巡洋艦的美國，即其能得到英國的讓步承認，而在太平洋西邊的日本，實是一大脅威。

初，當華府會議時，日本要求有美之七成，其後卒彼此協定為十與六的比例。其交換條件，即英美在太平洋的海軍根據地(如瓜姆島、斐律賓、香港)俱維持現狀，惟夏威夷與新加坡除外，但自夏威夷至東京約三千四百浬，新加坡亦在三千浬左右，事實上東亞洋面，日本主力艦儘能自由行動。換句話說，即因美國在瓜姆島斐律賓無主力艦的海軍地設備，日本七成的要求若能貫徹，到底是甚為有

利的。但是若為一萬噸級之巡洋艦，則事勢不同，瓜姆島斐律賓仍可利用。故以美國之有大巡洋艦二十一隻，日本在對抗上，無論如何非有其七成不可。

原來由日本之意，以為一旦美國若向遠東進兵，則美國兵力，須留於本國者為一成，而長途兵力的消耗，估計二成，這樣，七成對七成，在戰爭上勢力便均等了。否則，若不及七成，則日本對於戰爭目的物，即對於中國的控制，將感困難。由此，我們可知美日間七成與六成之爭，實含着帝國主義以我國為對象的利害問題。據一九二四年所發表美國海軍政策的主要目標：(一)是孟羅主義的確保。

(二)是中國門戶開放主義的保證。由前者，所以美國在中南美沿海，其海軍當有絕對的支配力；由後者，則在中國的掠奪上，美國當有制勝各國的海軍力，而當此之時，尼倫敦會議難以妥協的危機。

但日本與美國難以妥協的，不止巡洋艦問題，還有潛艇，因為美主廢除，日主保留，亦為一交涉的難點。原來潛艇之為用，不適於遠征，但用以在近海保護自己的海岸，

破壞敵國的通商航路却是絕對有利的武器。這樣，日本若具有優勢的潛艇，則美國雖有優勢的艦隊，恐亦不能進到我國沿海地方了。

英國因為與美國同樣，是具有優勢的海上軍力，所以對於潛艇沒有十分必要，亦主廢除——（在表面上，其理由是因為潛艇戰爭，有背人道主義，這樣說時，似乎用大砲及其艦隊戰爭是合於人道的行爲了？）但是法國則與日本同樣，因為海上軍力不及英美，認潛艇為國防上必要的武器。由英國之意，以為英之與法，不過隔一陀佛海峽，若法國具有多數的潛艇，則英國的許多巡洋艦便將無所用之，到處要受威脅。因此，英國於前年成立英法協定，認諾歐洲大陸之法國陸軍第一主義，並以抗美國。但是現在，英美之間，既已成立妥協，關於潛艇，共主廢除，實無異是英美聯合以臨法國的潛艇政策。故在這一點，日本大有與法相合以抗英美的可能。

不過英國雖在表面上承認「英美同等」，但實質上，對於向來的海上霸權，必不肯放棄，即對於美國的海洋自由問題，他將竭力堅持，不允讓步。英國在這一點，實與日本法意共有連合抗美的可能性，但以其既與美國有相當的妥協，乃大減少，反之，却成為英美聯合以臨日法意的形

勢。惟法之與意，在地中海上是彼此互為假想敵而有對立，能否妥協以抗英美，殊為一問題。現在假定日法意能聯合以抗英美，如此則會議便難成功，以會議之失敗，重又開始造艦競爭，這在美國以財政的富裕，原不妨事，但在日本，則為能力所不許，若其不然，則法國的潛艇政策與日本的七成比例，恐難實現。但最後事勢，將有怎樣的變化，我們究不得而知。這樣，欲悉後事，我們自不得不待至未來了。

二 美總統的教書

最近十二月二日，美國第七十一議會（會期二年，自一八二九年三月四日至一九三一年三月四日），再行開會，次日，美總統胡佛宣示就任以來關於內政外交的經過，教書(Message)全文，長萬二千言，內容之最主要者，為目前在上院中陷於困難的新關稅問題，希望能夠儘速解決，而於減稅及禁酒，亦說得非常着重。此外如美國加入世界

法庭問題，軍備裁減問題，俱多所論列，這是美總統就任以來最初在通常議會所宣讀的教書，頗引起世界人士的注意。茲示其大要如下：

一、法律勵行問題 欲使法律有有效的勵行，端賴一般

市民的協力。在一部市民中對於一般法律，有服從或不服從而任其意所好者，此等人的態度，雖不能說是違反法律，但其有以一切社會爲敵的心理，到底是不能隱蔽的。

二、禁酒法案 關於勵行禁酒法的活動，這是由財政部而移於司法部的事。無論公生活及私生活上，飲酒的罪惡，最近華盛頓及附近的狀態，頗有足供人非難者，將來此等地方，擬定爲法律施行上的模範地，特設必要的法律。

三、國防問題 余對於未來的倫敦會議，屬望殊深，但若會議一旦失敗，則我美國應起而實行六年的建艦計畫，

這樣就需要十二億弗的經費。直到今日，美國爲了國防會繼續支出巨大經費，甚望議會關於這點，能有十分考慮慎重的態度。

四、新關稅率 為使目前在不振狀態的農業及其他產業，能夠趨於繁榮，故在今年特別會議時，會宣明同樣的立場，尤其關於關稅率的變更，賦與大總統以自由裁量的彈力的權限之附帶條項，十二月二日上院可決民主黨案，將此權限還於議會，今日，我敢在教書中，再對議會要求賦此權限於總統。

此外，希望能把所得稅減輕一分，而如移民問題，則主張有更能與國家法律相應的調查研究，同時，如大戰中所

預算總額之內，其三億八千三十九萬二千五百二十六弗係海軍費，並謂對於每一弗之比例，須有七十二仙以爲過去戰債整理及將來軍備費用，但是這樣，行政機關之運轉及社會事業費等即不過所餘的二十八仙，故軍備裁減實有非常必要。然我們由此可知美國對於軍備的注重了。

三 楊氏賠款計畫的難關

自八月底楊氏賠款計畫以海牙會議之成功，於是協約各國開始萊茵撤兵。十二月一日夜半，法國在科勃倫士 (Coblentz)，比國在愛拉夏倍爾 (Aix la Chapelle) 者俱撤退完畢，即協約國在萊茵第二占領地帶之軍隊，至此完全退盡。德國人民以十年來淪於敵人的土地，一旦歸還，俱欣喜如狂，從各方面特開專車以至其地，舉行慶祝，恍如紀念節日。然而當此之時，則形勢大有不能樂觀者，即以今春巴黎會議，今夏海牙會議而成立的楊氏賠款計畫，雖然把德國賠款總額減了四分之一強，而其他各點亦俱與德國有利，但是德國國權黨人則仍對此力加反對，以大戰責任非屬德國，開始人民投票的請願運動。因德國憲法的規定

，若以有選舉權者一成的署名而舉行請願，當議會未通過，對於賠款計畫表示贊同。且憲法規定，反對案之成立，該案時，應付之人民投票。在十月十六日至廿九日間，徵求結果，國權黨人得到德國投票人總數四千一百二十七萬的一成以上（四百十三萬票）的贊同。同時，國權黨人並提出政府當局若贊成楊氏計畫，那便是國事犯，這樣激越的主張，所以在十一月底，議會雖然以三百十二票對六十票的多數，否決反對賠款計畫案，但德國全國人民對於賠款計畫總投票之期，即十二月二十二日，却冉冉的到來了。

當此之時，若投票結果，而右派方面佔其優勢，那末，

不但賠償問題的解決，將歸於烏有，並且，明年六月以前

的第三次萊茵撤兵，亦將中止；因為最後的撤兵，是以議會批准楊氏計畫為條件。且不但此也，以斯脫來斯曼所竭力造成的德法親善的狀態，西歐方面的和平計畫，俱將大受影響。這實是一個非常嚴重的問題。但在這裏所幸法國內閣雖極右傾，而任外交者則以斯脫來斯曼的相手白里安，他是向來主張德法的協調外交的。故泰爾狄（Tardieu），

三、關於國際銀行的設立諸事項。

雖向以反德著名，或不致蔑視世界大勢，而為德國右派的主張所動。又，德總統與登堡對於右派行動，頗不以為然，而德國銀行界、工商界、凡資產階級中人，都覺得欲謀經濟的恢復，則必須與美國及其他各國，妥協提携，因此

須有德國投票人總數四千萬之半數。故人民總投票雖然實行，右派的反對案，或者不能實現罷。

惟在這裏，關於賠償問題，我們還有一事要注意的，即前次出席賠款會議的德國國立銀行總裁夏特，於十二月六日對政府提出覺書，竭力攻擊政府對於德國財政現狀的處置，其中所述，尤以對財長希爾弗定（Hilferding）者為最烈，致一時柏林證券交易所，大受影響，內閣有趨於動搖之勢，當此第二次海牙會議將要開會之時，這實是大可注意。

關於楊氏計畫的實施的第二次海牙會議，最近電訊決定於一月三日開會，為不使與倫敦會議發生妨害起見，大約在二星期內舉事。這次會議的議題：

一、關於楊氏計畫實施的諸問題；

二、實物賠償規定之改正；

蓋前次海牙會議，因英國發生糾紛，致關於實施楊氏計畫的銀行的創立諸事，沒有討論明白，所以在第二次會議要加以審議。而國際銀行總店所在地，則前次在巴頓巴頓（Baden-Baden）所開國際銀行問題預備委員會，本決定

瑞士之巴塞爾(Basel)，後以比利時提出不魯日，於是保留巴塞爾案，這次會議，亦須加以討論。

四 日本近事

最近日本事情之最值得我們注目者，有金輸出解禁及以

疑獄事件的發展而內閣改造等。金解禁問題是日本多年來的懸案。考日本之禁止正貨對外輸出，在大正六年（一九一七年）九月。當時，世界各國以歐戰關係，俱禁止現金之對外輸出。然自大戰終後，美國瑞典英國等，先後解除金禁，至去年六月，法國解禁，可說歐美主要國家都恢復金本位制。惟有日本尙禁止金輸出，而爲紙幣本位國。

今年七月，濱口內閣成立，勵行預算的緊縮，公私經濟之節約，著著準備以求實現其向所標榜的金解禁政策。同時，爲準備萬一，更向英、美成立各五千萬元的信用融通(credit)。於是最後，遂決定以一月十一日爲金解禁實施期。這樣，日本的貨幣制度復歸於金本位制，而日本銀行所發行的紙幣，乃完全成爲兌換券，而由金解禁的實行，日金匯兌遂可以恢復。如當濱口內閣成立時，以對美匯兌爲標準，是日金百元合美金四十三弗八分之七，但至十一月下旬，漲至四十八弗八分之五。美日法定平價是四十九

弗八分之七，這樣，相差已甚有限了。又，以日金之鷹貴，輸入可以減少。如在去年，日本入超爲二億二千萬元，前年爲一億八千萬元，而今年則截至十一月二十日，不過七千萬元。但此尙爲金輸出將解禁前的形勢，若金解禁一旦實行，則其結果必更顯然可睹。

關於疑獄事件，如賞勳局總裁矢岡直嘉之乘昭和大典賄賣勳章，鐵道大臣小川平吉之收賄濱職，本刊二卷十一號中已有記述，一般人都覺得這是田中內閣的失政，是但那裏知道天下的烏鵲一般黑，借着整飭紀綱之名以檢舉政友會的民政黨自身，也是不堪問聞。日本政治，根本尚是封建的官僚組織，故雖披上議會政治的外衣，其實所謂政黨者仍不外一高級游民的集團。日本長谷川謂近代政治的特徵是『政治的商人化』，若此現象，則我無以名之，名之曰『官僚的市儈化』，這也許是官僚政治蛻變爲近代政治的過渡時代的特徵罷。

事情的內容是這樣：初小川平吉之被檢舉，是因爲其在任時收買私有鐵道，有收賄情事，於是進行搜查，先自北海道鐵道着手，接着東大阪電氣軌道，九月中旬，更及伊勢電氣鐵道，十月初旬，博多灣鐵道，至十一月中旬，乃及越後鐵道，結果不但各私鐵公司的總理等，與賄案有關

，且還有多數議員牽涉在內。以越後鐵道總理久須美東馬，被檢舉的結果，前鐵道省政務次官佐竹三吾亦被收監，因為二人都是民政黨員，事情更牽及民政黨自身。原來久須美在越後鐵道未被政府收買以前，對於若槻田中兩內閣，會有百餘萬元以上的賄賂。田中內閣因為疑獄頻發，醜聲四播，給人視為腐敗的集體，然若槻禮次郎，則實為民政黨之前總裁，而現今出席倫敦裁軍會議之日本全權代表。

因此之故，正苦無法報復的政友會中人，遂以此為攻擊武器，主張澈底查辦。由若槻的自辯，說這不是收賄；不過是為調達政黨資金的既成政黨的共通的手段，而由渡邊法相的解說，則謂若槻全權對於此次疑獄無法律上的責任。

民政黨這樣，深恐事情鬧大，於己不利，於是想糊塗了結

。然而會受檢舉的政友會，豈肯干休，於是高叫司法權獨立，主張嚴重監視，不受行政權的干涉。同時，並起而反對若槻為日本全權代表。

但是其後，卒以司法官的聲明，政府當局的辯解，說若

新生 資本主義的發展及其沒落

朱新繁編 陶希聖校 再版實價六角

今日的世界是資本主義世界。今日的中國是三民主義的中國。孫先生說：「民生主義的目的在打破資本制度。」本書闡述資本主義發達的序幕即產業革命，其歷史任務，其學說的創立，其最終發達出來的帝國主義，其崩壞的必然性，及其衰落的過程，是一本現代青年所應讀的書。

人驚心動魄呢！

當時的人物來使我國，這意義，實在是比五月的國恥更令

小橋知戀不能棲，遂提出辭職，由田中隆三繼任。這裏，在日本近事中，我還要特記一筆的，便是十一月中日通商航海條約改訂之時，在中日外交關係上，自是一種打擊。後任公使，日本決定以小幡西吉前駐土耳其大使轉任，徵求我國政府同意。但我們須知小幡在民國三四年間的往事，實為我國民的敵人，此次若仍允其來華，則每

年五月，紀念國恥之為何！就歷史言，是不過十數年，種種事情，尙宛然如昨，但是十數年過去了，日本却依然以告一終結。不過以疑獄的展開，現內閣的文相小橋一太，却嫌疑甚深。於是反對派遂以此攻擊當局，謂以此無行之

