

● 中国圣贤人生大系 ●

# 孙子 谋略人生

孙子：中国的武圣人。

《孙子兵法》，人类的兵学圣典。或

者更可谓之天、地、风、云、山、川、精、气、  
神的艺术学。进与退，自有章法；虚与实，



K825  
9/8

孙子 谋略人生

●中国圣贤人生大系●

熊忠武 长江文艺出版社



SAE 28/92

(鄂)新登字 05 号

孙 子:谋略人生

©熊忠武

责任编辑:田扬帆

责任校对:常桥英

出版者:长江文艺出版社(武汉解放大道新育村 33 号) 邮编:430022

发行者:长江文艺出版社

印刷者:唐山市胶印厂

开 本:850mm×1168mm 1/32

插 页:2 印张:9.375

版 次:2000 年 11 月修订版

2000 年 11 月第 1 次印刷

字 数:153 千字

印 数:1-5000 册

ISBN7-5354-1248-3/G·61

定价:34.00 元(精装)

如有印装质量问题,请寄给本社负责调换

## 前　　言

中华文明，数千年一脉传承。中国悠久灿烂的历史文化，如果说使国人骄傲，但近代以来，不如说常使人陷入困惑。很显然，久远的灿烂，倘没有厘清思想，清醒认识，是一种骄傲，也是一个包袱。这应当也是一个历史事实。反观历史，可以说，中国自康乾三代以降，中国君主政体的盛世荣耀收敛了最后的辉煌，俟后，洋人的大炮打开了中国的大门，中国历史进入一种艰难的选择，中国文化陷入一种尴尬，中国人生也在一定范围和程度陷入一种迷茫。无论是“西学中源”，还是“中体西用”；无论是根深蒂固的“天

朝心态”，还是“全盘西化”；无论是“五四”时期刚刚开始就中断了的文化启蒙，或是共和国成立以来诸多运动与畅想，或是近年以来时而有之的所谓“一切向钱看”“读书无用论”，我们常陷入一种思想的浮躁和行动的匆忙。应当承认，过分久长的历史确实给了民族某种重压，但我们已无法让历史负责任，相反，由于现实与心理的诸原因，传统又似乎成了一切不幸与灾难之源，因而常常成为众口一词的批评口实，这对我们也已是一段历史，或者还要某种程度地继续。这是我们不能不正视的，也不能不认真去思考的。尽管这于我们国人或许是不可避免的，但作为后来人似乎没有理由过分苛责前人。作为一种负责任的态度，应当是自己对自己负责，一个时代对一个时代及其未来负责。

似乎至少可以承认这样的认识，历史是人的历史，传统是人的传统。所谓历史与传统的辉煌说到底是人的辉煌，而所谓对历史的继承也说到底是人对人的继承，或者说是后人对前人的继承，或者更确切些说是后学对前贤的继承。另外，历史是以一种价值的形态确立其存在的。是的，能确立当时的价值不一定就能在未来产生价值，价值有其临时与历时的诸形态，这就是对历史的厘清，对前人的公正态度和全面认识。而于中华民族最见精英者当是她的圣贤人物。这又是历

史的重心所在。从一种历史观言之，历史是人民创造的，而最见功绩与风范的又必是其优秀人物。所以也可以说这就是圣贤于我们中华民族的意义。这就是圣贤的思想、风范、功业，乃至其作为人的生命内在意韵。从这个意义上说圣贤是不死的，也正因为此，一个民族只要她存在下来了，发展开来了，她就有有着永远的存在价值与生命力。这里尤其是民族精神，关于这一点不仅是理解的，更是存在的。自然，这二者在后来人或者更多的是一种发现。因为发现前人实际也是发现自己。这或者说就是我们组织、出版《中国圣贤人生丛书》认识与历史的原因。或者，说得更深入一点，中华民族的圣贤，与其所在的时世共创了一段历史的辉煌，同时也成就了个人的一份人生的灿烂。而与社会历史人生言之，历史是群体的活动，这就是民族与国家的文明史，但这所有说到底又是以个人的集合而完成的。这样，焕发一个民族的精神落实下来就是焕发每一个个体的精神。这也就是圣贤人生于我们现实人生的意义。

而就一种社会选择言之，一切历史从文明形态上讲，只要它存在、发展，就必然要进入传统，乃至必然要继承传统，这样冷静地对待传统，刮垢磨光地发现传统就显得尤为重要，甚至可以说是一种文明规律。于是问题又回到同一个逻辑起点上来，历史是人的历

史，这样，圣贤于我们就更见意义。而今天我们说弘扬优秀民族传统文化，不仅要心平气和地认识历史，也要实事求是地认识先贤先哲。就一种认识讲，民族进入发展的困难时期，又面临诸多思想与形势的干扰，乃至由之带来个体行为选择的困惑与忙乱，于是，实事求是，解放思想，通达见地就特别重要。这既是时代对我们的要求，也是我们注入《圣贤人生丛书》的期望。换言之，面对新的时代，新的世界，而所谓走向世界，本来有时多少就显得有一点情绪化。所谓世界是世界的每一个部分的存在，每一个地域的存在，每一个民族的存在，每一个国家的存在，乃至由之产生的精神文化的存在。我们本来存在，甚至无须炫耀五千年历史，无须夸说四大文明古国之一。越是民族的就越是世界的，结论本来是现存的。重要是需要一份冷静与清醒。

说到这里，关于这套大型丛书的由来、体式和风格，还须交代几句。

最基本的思考就是上面说的那些，但一定的内容总是结合着一定的形式。而就某种意义上说，对于精神生产，在生动活泼的人面前从来是没有确定的内容和形式。这就是说要出好《中国圣贤人生丛书》对我们来说还要找到一个好的形式，并赖这一形式，使丛书确实能给读者以教益。从对象说，中国圣者、贤

者，其学说、功业、影响是确定的，但认识与表现他们却远不确定。这样，给读者以好的内容，又以一种好的形式就十分必要了。有此想法其直接后果就是本丛书第一辑的问世和所受到的华人世界读者的广泛欢迎。那么，这就是说从文体上说，《圣贤人生丛书》的文字，从单篇上看，是文化散文的，从框架上看又成传论整体。它不追求考证的索隐钩沉，却指望富有思想见地，又有文学的可读性；既见人世沧桑，劝世说世，又给读者以审美愉悦。因为圣贤也是人，这样圣贤之诸般人生情景于我们之读者，也就意味提供多般人生选择，也提供种种行为参照，甚而启示与模范，乃至一种诉诸恒定的道德良知的善恶判别。一句话，就是让读者深切地认识中华民族，认识活力永存、魅力不减的民族精神。这样从文本上说，一人一种书，一人一个点，但一个人一生是一个生命的世界，这样数千年历史，圣贤迭出，点点相联，这样我们就更大胆地指望，整个《中国圣贤人生丛书》能从人的角度构成一部中华民族的思想史，学术史，乃至一部人情生动的中华民族英雄史诗。

关于“圣贤”一语，也在这里略作解释。就中国传统言之，是一个以伦理为治的国度，那么，圣贤是一种人格风范与理想，更是一种现实的人的品格评价，其影响可谓无所不在，但也恰是在这一点上，也常是

## 6 孙子：谋略人生

---

见仁见智。而在中国历史上所谓君子与小人之争，说到底在某种意义上也就是对圣贤一语的解证。在这里我们大抵关注才德两个方面，圣者则才德两全，贤者则更侧重于才能与事功，及其推动历史发展的作用。标准是需要的，但标准也常是难把握的。所以，就标准的把握，我们大抵从宽不从严。适逢丛书第一辑修订重版，后几辑开始启动，作为丛书策划人和作者之一的我，聊述初衷，缀于卷首，以求与读者更多的交流，亦盼方家赐教。

**田扬帆**

1997年5月7日

## ● 目 录

话说孙子 .....	(1)
1. 历史迷茫说孙子	2. 孙子其人
3. 《孙子兵法》	4. 孙子的影响
悖论战争 .....	(22)
止戈为武 .....	(27)
慎战 .....	(31)

六经注我	(34)
杂谈“诡道”	(37)
军争为利	(41)
杂于利害	(45)
出奇	(50)
兵不厌诈	(55)
权谋	(60)
权谋补白	(65)
兵形似水	(69)
无形	(73)
任势	(77)
致人	(81)
治气	(84)
无法之赏	(89)
数罚者，困也	(94)
廉洁可辱	(99)
陷之死地然后生	(104)
以迂为直	(108)
说“将”	(113)
静幽慎言	(117)
正以治	(123)

爱兵如子	(128)
齐勇若一	(134)
勇于生怯	(139)
威加于敌	(144)
治众如治寡	(149)
庙算	(155)
知彼知己	(160)
避实击虚	(166)
出其不意	(172)
难知如阴	(178)
兵贵神速	(184)
兵贵胜，不贵久	(189)
后发先至	(195)
吾有以待	(200)
践墨随敌	(205)
穷寇勿追	(211)
走为上计	(215)
三十七计	(220)
战道必胜	(224)
善战者无智名	(229)
修道保法	(235)

- “数”论 ..... (241)  
今日孙子 ..... (246)

### 附录 《孙子兵法》

- 始计篇第一 ..... (257)  
作战篇第二 ..... (259)  
谋攻篇第三 ..... (261)  
军形篇第四 ..... (263)  
兵势篇第五 ..... (265)  
虚实篇第六 ..... (267)  
军争篇第七 ..... (270)  
九变篇第八 ..... (272)  
行军篇第九 ..... (274)  
地形篇第十 ..... (277)  
九地篇第十一 ..... (279)  
火攻篇第十二 ..... (283)  
用间篇第十三 ..... (285)
- 后记 ..... (287)

## 话说孙子

话说孙子不容易，只能是——

### 1. 历史迷茫说孙子

法国大革命时，一位贵族出身的历史学家闭门专心致志写历史书。一天，他窗外发生了争吵。他伸头朝外观察了好一会儿，弄明白了是怎么回事，就又埋

头著作了。第二天，他的一位朋友来访。朋友告诉他，他家外面昨天发生了一场争吵。他说知道，并讲述了争吵的起因、过程，还评论了争论双方谁有理、谁无理。朋友听完，认为他说的不对，并说明争吵的真正起因是什么、实际情形又怎样、而争吵双方谁有理、谁无理则与他说的正好相反。历史学家强调，我就是事件的目击者；朋友郑重说明，我就在争吵的人群堆里。于是两人各执己见、互不相让，好好地争论了一通。朋友走后，历史学家陷入了痛苦的沉思中：时间就是昨天，地点就在窗外，事情就发生在鼻子底下，而且自己还亲眼目睹了事情的全过程。可是自己却讲不清令人信服的客观真象，评判不了是非曲直。何况时间早已过去、事件已成陈迹、自己又决无可能目睹的历史呢。于是，他一边流泪，一边把已经写好的历史著作手稿全部投入了火炉中。

历史如此，历史人物也如此。人是最难说清楚的。世界上最大的谜就是人，自己同时代的人物，你很难说清楚。就是你身边最熟悉的人物，你也未必说得清楚。世界上没有两片完全相同的树叶，更不可能有两个完全相同的人。不相同就注定了一个人不可能完全了解另一个人。如果一个人完全了解另一个人，那么他就不是自己而是他人了。所以西方哲学、文学中所竭力要表达的人与人之间的陌生或隔膜感其实是有一

定道理的。有这种陌生感、隔膜感，才使个体的人独立存在，而不至于消解在芸芸众生中。极而言之，你就是说自己，哪里就说得清楚？你说不清楚自己，你才有超越自己，塑造自己的机会；你说不清楚自己，才有实践人性、创造生活的可能，人生才有让你永不停息地去追求的意义。如果你完全说清楚了自己，你就凝固了，永恒了，也就完了。那么，你连自己都说不清楚，你怎么能指望去说清楚别人、说清楚古人、说清楚孙子？

孙子无疑有他丰富多采的精神世界，有他复杂隐秘的思想感情。但任何历史人物都无法逃脱一种不幸命运，他最终不得不沉淀在一种物化形式——史料中。孙子当然也如此。形成孙子人格底层基础的许多东西，如活生生的感觉、极易激动的情绪、瞬间忽生忽灭的闪念、幽暗而又无时不起作用的潜意识等，尽管有一些凝结在史料里，但更多的东西却被时间无情吞没。我们从此很难再感受到它们。我们也没有任何可能去发掘出这些消失在茫茫历史长河里，从此了无痕迹的东西。我们有一个错觉，以为史料就是活生生的人，以为有足够的史料就能写出一个历史人物。其实，真正写出一个历史人物，我们还需要许多东西，需要一种超越时空的领悟、需要一种来自人生丰富阅历的“前理解”、需要民族精神传承的神秘启迪、需要基于共同

人性的深厚的“同情”……我怕自己并不具备这些。作为孙子几千年的后代，我怕辱没了自己的古代先贤。所以我说，话说孙子不容易。

话说孙子也不难。

胡适曾说，历史是一位任人打扮的小姑娘。这句话受到了国人的强烈批判。仔细一想，这话也并非绝无道理。既然是历史，它就已经不再以实体的形式存在（这是就其生命本体说的，而不是指由生命力转化而来的历史遗存、古代文物，正好比我们这里说的是有血有肉的生命体不再存在，而不是说连尸体、骨灰也不存在一样）。但它既然已经存在过，也就不会全然消失。历史总是现实的过去，就像现实将成为未来的过去一样。历史存在于现实社会中，存在于民族文化中，存在于每一个生命体的心理中。在现实社会中，每一个人由于其遗传基因不同、生存状态不同、生活经历不同、所处社会位置不同，所以他对于社会所作的理解也必然与他人不尽相同。这种命定了的不同是天经地义、无可厚非的。然而，每个人对社会的理解不就是对现实的一种“打扮”吗？如果现实每时每刻都在“任人打扮”，历史当然更加成为一位“任人打扮的小姑娘”了。需要说明的是，“任人打扮”并不是人可以“任意打扮”。说一个人可以想这么理解历史就这么理解历史，想那么理解就可以那么理解，这是不可能的。