

中國政治思想史 講 話

著 志 尚 秦



世界書局印行

347

三四・一一・初

中國政治思想史講話

實價國幣

外加運送匯費

版權
所有
不准
翻印

編著者 秦尙志

發行人 陸高誼

出版者 世界書局

發行所 世界書局

小引

這本中國政治思想史，擇要敘述，略加徵引，藉以窺見中國政治思想的發展，並政治思想怎樣隨社會基礎而轉變，以及政治思想和實際政治的交互關係；最後指出中國革命的目的，建立三民主義的中國，是必然的趨勢。——本書的目的原是很大，不過篇幅的限制，更以筆者的能力，使本書只成爲一本「小史」，殷不上冠冕堂皇的稱「史」，但名稱已定，只好就此這樣聊以塞責了。

中國哲學史的材料中，獨富於政治思想。這因爲中國歷代學者，像魏晉的清談之士逍遙世外，究竟不多；而且清談之士，是被斥爲「誤盡天下蒼生者皆此輩」的。大多數的學者，都抱着「學而優則仕」的念頭，「經世致用」，是士大夫們旦夕不忘的。孔子云：「天下有道則見，無道則隱。」士大夫就是隱於野，也還是不忘國事，以冀人君「三顧茅廬」而問政。所以中國學者和政治思想獨有緣，很少有純粹學者不涉政治的。就是近代的諸大學者，如章炳麟、梁啟超、胡適輩，也頗多論政之文呢。至於二十四史中，關於政治思想的材料也很多。如把這翰林總總的材料，統而括之，也許可以使我們老大帝國的祕密，完全透露，從而我民族國家正確的出路，也可以爲大衆所認識，無勞少數諸葛亮對多數阿斗苦口婆心的提撕而不蒙諒解。

——因此，研究中國政治思想史，是一件切要的工作。

這樣的研究工作，在過去和現在，有不少學者在從事，他們的成績也卓然可觀，無勞本書再來「拋磚引玉」。本書是綜合諸家研究而撮要敘述的，梁任公的先秦政治思想史、陶希聖的中國政治思想史、楊幼炯的中國政治思想史、馮友蘭的中國哲學史、胡適的中國哲學史大綱，都是本書主要的參考書，不敢掠美，謹此聲明。至於各原料書，各注於書中所徵引的之下，這裏恕不列舉了。

新編學術講話叢刊

是研究中西學術文化之基礎讀物

- | | |
|-----------------|------|
| 現代思潮講話····· | 詹文滂著 |
| 西洋哲學講話····· | 詹文滂著 |
| 西洋科學史講話····· | 施瑛著 |
| 西洋近代文藝思潮講話····· | 徐偉著 |
| 歐洲近代文學史講話····· | 徐偉著 |
| 中國文化史講話····· | 李建文著 |
| 中國文學史講話····· | 施慎之著 |
| 中國新文學史講話····· | 李一鳴著 |
| 中國學術文藝史講話····· | 胡錫年譯 |
| 中國民族史講話····· | 施瑛著 |
| 中國政治思想史講話····· | 秦尙志著 |
| 中國法律思想史講話····· | 秦尙志著 |
| 中國教育思想史講話····· | 周思賢著 |

◆ 世界書局出版 ◆

中國政治思想史講話目錄

第一章 總說……………一

- (一) 中國社會發達的過程
- (二) 中國政治思想的特質

第二章 殷商西周的政治思想……………七

- (一) 神權政治的殷商
- (二) 封建的西周

第三章 春秋戰國的政治思想……………一七

- (一) 封建制度的動搖
- (二) 道家的政治思想(老子莊子)
- (三) 道家的政治思想
- (四) 楊朱陳仲等
- (四) 儒家的政治思想(孔子)
- (五) 儒家的政治思想(孟子)
- (六) 儒家的政治思想(荀子)
- (七) 墨家的政治思想
- (八) 農家的政治思想
- (九) 法家的政治思想(韓非以前)
- (十) 法家的政治思想(韓非)
- (十一) 其他諸家的政治思想

第四章 秦漢的政治思想……………七五

- (一) 儒道法三派的起伏
- (二) 秦代的政治思想
- (三) 法治與黃老並行(前漢初)

- (四) 儒家的獨霸(前漢中) (五) 儒學的衰落(後漢)

第五章 魏晉到隋唐的政治思想……………一〇五

- (一) 政治思想的消沈 (二) 魏晉的政治思想 (三) 南北朝的政治思想

- (四) 唐代的政治思想

第六章 宋明的政治思想……………一二五

- (一) 宋代的政治思想(上) (二) 宋代的政治思想(下) (三) 明代的政治思想

第七章 清中葉前的政治思想……………一四九

- (一) 民族思想的勃興 (二) 樸學大師的政治論

第八章 近代的政治思想……………一六三

- (一) 老大帝國的崩潰 (二) 民主革命的要求(上) (三) 民主革命的要求(下)

- (四) 社會主義的政治思想 (五) 孫中山先生的政治思想

中國政治思想史講話

第一章 總說

(一) 中國社會發達的過程

政治思想的成因，以社會的基礎爲其因素。詳細敘述中國社會發達的過程，非本書的責任；然而不能不略說大綱，俾得明白粗疏的形廓。

太古之世，邈不可考。中國的始有書契，在於殷代，至此中國歷史的黎明期，方才開始。至於三皇五帝，固然純屬傳說；就是一切文物制度創造者的黃帝，至德之治的唐堯、虞舜，也大概屬於學者們理想的人物。夏代情形，迄今也無可證明，與其武斷而非愚卽謬，還不如不說好。

殷商在黃河流域中部發達，使中國踏入歷史的領域。這時候，生產工具是石器而兼用銅器；主要的生產是畜牧，但已有農業，所以殷商是由畜牧而進到農業定居的過渡時代。殷商的組織是氏族社會。其中的氏族組織者和氏族的戰士，因分工漸細密，乃從物質勞動解放出來。氏族組織者就成爲僧侶，即所謂巫；戰

士就成爲貴族，即所謂卿大夫。俗侶有權力支配族長（王）及貴族，因此殷商所行的是神權政治。

西周征服黃河流域時期，中國踏入農業社會，農業生產力也漸次加大。當時周天子分封子弟和功臣，實行封建制度。諸貴族（諸侯）各得於其領土內，收奪農奴的剩餘生產物及剩餘勞動力，自由支配，不受王室的干涉。在這樣的封建制度下，耕地的區劃，或許作井田形式；其中的公田，就是農奴對貴族的衛役勞動。總之，西周的政治，是貴族統治，周天子不過是許多大大小小的貴族的共主。

春秋戰國，是中國社會大變動的時代。當時鐵器的使用和灌溉的發明，使農業生產力向上。手工製造也漸發達。因此交換經濟乃呈空前的發達，各地農產物的交換，及手工業品的交換，使商業不單成爲可能，而且日臻繁榮。商業資本崛起，都市勃興。新興階級乃向貴族爭取政權，貴族逐漸式微，封建制度大形動搖，統一國家的要求十分激烈。秦朝是根據於這樣的環境中出現的。

秦統一中國之時，商業資本達於高度發達之境，秦乃能征服各國而建立空前的統一國家。然而在秦代土地兼併之風極烈，農民破產，農民無產者和舊貴族蜂起，使秦朝短短的豪華生活，告一結束。漢朝取而代之。秦漢以來，中國社會，陷入長期的停滯中。封建制度雖然動搖，始終未完全崩潰，較封建制度更高的經濟制度，在晚清西力東漸之前，也不會出現。資本作爲土地投資和高利貸之用，是中國社會停滯的主要原因。

素。政治方面，自秦漢而至晚清的二千年間，君權日益發達，形成中央集權的專制的官僚主義封建制。在朝爲官僚，在野爲士大夫；官僚士大夫又兼地主的身分，三者結爲一體，爲這二千年中的實際支配者。

清中葉以後，發生鴉片戰爭，此後帝國主義勢力侵入，使在停滯中的中國社會，發生劇烈的崩潰。封建勢力逐漸凌夷，成爲垂斃的掙扎。民主革命的要求，於是發生。及工業資本發達爲金融資本時期，外國資本遂爲中國的最高支配者。中國淪於半殖民地的地位。農村破產，都市中勞資對立尖銳，中國社會乃由民主革命過渡到社會革命的階段。

（二） 中國政治思想的特質

何謂政治思想？政治思想是時代環境的產物，而是關於一時代政治事件與問題所形成的理論。社會的經濟構造變遷，政治制度及政治思想也相隨變遷。既然政治思想是隨時代而異的，因此有政治思想史。中國歷來的學術思想，向以研究人類現世生活的理法爲中心，所以哲學思想大抵和政治思想有關。如春秋戰國時代，封建制度動搖，沒落的貴族怨恨一切新興的士大夫抬起頭來，都市的有產者和無產者也開始活動，因此先秦爲中國歷史上學術思想的黃金時代；先秦諸子的哲學，大抵爲政治思想；其他時代，

也和這差不多。中國政治思想史其實就是中國哲學史的一部分。

要說到中國政治思想的特質，我們不能不承認儒家思想，為中國政治思想的正統。儒家興起於春秋戰國時，為先秦的九流十家之一。當時儒家雖與道法墨諸大派並流，然而他代表新興的要求政權的士大夫，新發於錡，已占優勢。秦及西漢，儒家乃和道法相角逐，終於獲得最後勝利。西漢中葉，君權大盛，在思想界開儒家獨霸之路。從此以後的二千年中，中國的社會既在長期的停滯狀態，儒家也一直維持其正統，其影響迄今未已。雖然它的正統地位，在民主政治時代，已經沒有人能繼承了。

儒家思想為中國政治思想的正統，儒家思想又往往被認為封建思想。不錯，正統的儒家思想，無論在何時代何環境裏，總屬於封建派。——但這不是說正統的封建的儒家思想，歷二千數百年，是一成不變的。歷代的儒生，愛說「孔子之道，如日月經天，江河行地，萬古不變。」其實在他們手裏，不斷地受時代社會狀況的影響，不斷地在改變着。就先秦而言，孔孟荀三大師的時間相去幾何？但因社會有重大的變遷，這儒家三大師不同的地方已經很多。孔子思想，基於世襲貴族身分，敬謹溫和，如「君子」。孟子時代，士大夫向貴族爭取政權，正達白熱化，因此孟子充滿着發揚蹈厲的氣概。荀子講學時，士大夫已從被治的地位上升，而取得支配的地位，荀子乃一變孟子貴民的態度，而發揮專制主義權力主義。又如漢朝的儒家，雖打倒了道，

法兩家——黃老術與法治，然而却擁抱了道法兩家的思想，迥非孔孟之舊。以後儒家思想受佛教影響，受道教影響，幾經改易，雖精神（封建派）依舊，面目全非。直到晚近，康有爲也屬於儒家的體系，然而他摭拾西學，更開中國政治思想轉變之路。可見儒家思想雖爲中國政治思想的正統，但他仍是跟隨各時代社會的改變而改變的。

還有中國學者的習慣，好採取舊詞，附會新知。同一名詞，在各時代各學者的手裏，往往有不同的涵義。如「大同」一詞，我們耳熟能詳。它出於禮記禮運篇，爲西漢儒家的政治思想。晚近康有爲著大同書，提出「大同」爲最高的政治理想；但康有爲的大同世界，決非西漢儒家的大同世界。孫中山先生也曾道及大同爲最後的鵠的；中山先生的大同，既非禮運的大同，和康有爲所說的也大異其趣。禮運篇的大同，主眼在「男有分，女有歸」，仍是封建的有身分等級的世界。康有爲的大同，是代表大轉變時期夢想家的烏托邦。孫先生的大同，則懸諸將來社會主義的世界，目前先斬求實現三民主義的中國——我們不能以大同一名詞，便把西漢儒者、康有爲、孫中山先生一概而論的。

儒家的政治思想，根源於宗法社會和身分等級制度，因此常多推己及人，以家族爲本位。大學中所稱修身齊家治國平天下，由小範圍而擴大，正是極好的例。又大傳云：「人道親親也，親親故尊祖，尊祖故敬宗，

敬宗故收族。」這也足表示中國人由家而國的團結精神。君和父並舉，忠和孝對稱，事君如事父，尤爲儒生所樂道。直到最近，它的餘風猶未泯滅。家族本位的政治思想，其主要精神推家族而及於國家，由家族道德進化而及於國家道德，以國家作成一大家族，而發生民族同化的作用。這是中國民族特殊精神的所在；強烈的家族觀念，遂作成中國的民族性。它的流弊，是人人知有家不知有國，至今猶然。儒家雖失去正統地位，但家族觀念却不是一朝一夕所能掃去的。中國政治思想的特色，這一點是極顯著的。

第二章 殷商西周的政治思想

(一) 神權政治的殷商

先聖孔子（公元前五五一——四七九年），在很早的時候，曾經嘆息着說，夏商兩朝的事跡，文獻不足徵；可見三代以上，聖人已難言之。後來的儒者，妄把中國的歷史，上溯若干年，好像堯舜的禪讓，真有其事，自然非誣卽誕。其實，關於三皇五帝的傳說，以及由禪讓到「私天下」，不外後人「託古改制」式的理想。在殷商以前，中國歷史還未脫傳說時代，那時候文獻不足徵，安有所謂政治思想？所以本書的開頭，從殷商西周說起。

殷商的史料，流傳到現在的，實在也不多。尚書是我國第一部古史，足供研究古代政治及政治思想的參考。但尚書原有篇數，已經無從考定，並且有今古文之別。古文尚書除今文所有的二十八篇外，均爲偽作，已經清代的學者考證明確。今文尚書的二十八篇中，如虞夏書裏的堯典、皋陶謨、禹貢、甘誓，以及商書第一篇湯誓，文字平易簡潔，顯然是後世偽造。因爲在商朝中國文字還只有雛形，這些上古的文章憑什麼流傳呢？不過它們雖係偽造（大概出於西周人的手筆），歷史價值是有的，惟和所謂堯舜禹湯這些理想的人

物沒有關係而已。至於另外的二十餘篇，記述商周兩朝之言，可靠的成分便較多了。

然而關於殷商的情形，單就尚書中寥寥數篇，我們實在不能窺得大概。自從前清末年，河南安陽有殷墟甲骨文字出土，殷商歷史，稍稍吐露出曙光來。甲骨文字的研究，使中國上古史，開一新紀元。雖然進一步的發現，還待更努力的開掘地下。可是在手頭現存的東西，我們對於殷商時代，已可略述一二。

商人所住的地方，只限於黃河流域中部的極小範圍。他們的生產工具，是石器而兼銅器；主要的生產則是畜牧。種植已有開始，因此我們可以說，商代是由畜牧到農業的過渡時代。在政治上商代是由氏族組織到國家的過渡期，但是商人並沒有組織國家。商人的氏族組織，顯然帶有母系社會中心的遺跡。第一，有橫的世代的劃分，而沒有縱的家族的組織。祖與父稱呼，母妣高妣的稱呼，分別得很明白。但同一祖輩或同一父輩的男子，同一妣輩或同一母輩的女子，却沒有分別的稱呼。有時混稱「衆祖」，有時以一、二、三或甲、乙、丙等形容之。第二，商人的身分繼承，以兄終弟及為原則，無弟然後傳子。試就王位的繼承來看：自成湯至於帝辛三十帝中，以弟繼兄的計有十四，約占半數；其以子繼父的，也非兄之子，而多為弟之子。第三，母不隨父受祭，妣不隨祖受祭，母與妣是特祭的。母並不是異族的女子，却是同姓的女子，所以地位特高。但婢妾或由異族掠奪而來，地位卑屈；異日母妣特祭的制度變作母妣配享的制度，便溯源於此。

商人的所謂「王」，其實是氏族社會的族長。尚有氏族組織者和氏族的戰士，也漸成爲特殊的身分。他們把戰爭中所得的俘虜，當作奴隸使用，自己則從物質勞動解放出來。於是氏族的組織者就成爲僧侶階級，即所謂巫。氏族的戰士就成爲貴族，即所謂卿大夫。王、巫、卿大夫慢慢的成爲統治者。氏族的自由民叫做庶人，雖是被統治者，在這時還有參決族務的權力。

商人敬祖祭天，其儀式非常隆重。商代的政治，也不脫神權政治時代。族政決定的權，王、僧侶、貴族、平民都有分，——沒有分的只是奴隸。——但是王、貴族、平民意見有參差時，僧侶同意於那一方面，政務才可決定，可見僧侶在當時占有極大的優勢，所謂王的族長，也不能反於僧侶的意思有所作爲。僧侶上控王室，下制臣民，教權並常與王權鬭爭。如伊尹放太甲一事，就是僧侶握有重權的一例。王所用的宰輔，必屬於僧侶，要任用非僧侶階級的人自輔，十分困難。武丁要用傅說，不能不託諸夢兆；這縱是未可確信的傳說，也有值得注目的地方。

僧侶怎樣能握有重權呢？在開頭，他們是氏族的組織者。氏族既大，內部的分工和差別漸顯明而複雜，主持氏族組織的長老，因而獲得殊榮。等到使用戰俘作爲奴隸，他們便不再從事物質勞動，依仗他人的剩餘勞動和剩餘生產過活。神道設教，以維持族中的秩序，於是氏族組織者進而爲僧侶階級。他們見於民衆

懼怕種種自然現象，如風雨、亢旱、泛濫等，便把自然現象和社會秩序聯繫起來。自以爲天人中間的媒介，大言不慚，說某身分應當怎麼做，則天時順行，風雨調協；不如此則凶荒洊至。在這樣的威脅下，王、貴族、平民，自然都受僧侶的控制了。

神權政治的特徵，是什麼事都得請求神的指示——都得問卜，這又是僧侶獨擅之祕——出土的殷墟甲骨文字中，卜辭占大多數。據學者研究，卜辭大抵分爲九類，那是卜祭、卜告、卜享、卜出入、卜田獵、卜征伐、卜年、卜風雨、及雜卜。換一句話說，統治者的一舉一動，都得卜問神明的意旨，依卜筮以決可否。卜者，與其說稟明於天，無事說被操縱於僧侶，甚至於王位的取得，也由卜來決定。僧權不是炙手可熱嗎？

神權政治的思想，自然對於祖先和天（或稱上帝）非常崇敬。把一切都託於天命。政治的領袖，是受天的付託，而對天負責的。此說胚胎於神權政治時代，至後世而越熾。但商人對於祖先的信仰，恐怕比對於天更重。看到甲骨文字上關於祭祖的文字之多，和禮儀的繁複，已可明瞭。而且他們相信祖先能作福降災，如尙書中的話：

茲予大享於先王，爾祖其從與享之，作福作災，予亦不敢動用非德。（盤庚上）

高后丕乃崇降罪疾，曰「曷虐朕民！」……先后丕降與汝罪疾，曰「曷不賢朕幼孫有比！」……乃祖乃父乃斷