

20

顾问 丁守和

世纪的中国 ⑤

河南人民出版社

两种命运的决战

肖 甦 周炳钦◎著

20世纪的中国 (5)

河南人民出版社

两种命运的决战

肖娃 周炳钦◎著

图书在版编目(CIP)数据

两种命运的决战/肖牲,周炳钦著. - 郑州:河南
人民出版社,2000.8(2004.1重印)
(20世纪的中国)
ISBN 7-215-04721-0

I. 两… II. ①肖…②周… III. 第三次国内革命
战争 IV. K266

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 30064 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:5723341)

新华书店经销 河南第一新华印刷厂印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 A5 印张 19.125

字数 420 千字 印数 3 001 - 6 000 册

2000 年 8 月第 1 版 2004 年 1 月第 2 次印刷

定价:32.00 元

序 言

·丁守和·

1992年,河南人民出版社祝新刚先生同我谈,他们准备出一套“20世纪的中国”,按历史的发展编写10卷,以新中国的成立为界限,上半世纪5卷,下半世纪5卷,作为20世纪完整的一套系列书,希望我负责组织前面的5卷,同时将后面已出的4卷送给我,作为参考。

在我的印象中,河南人民出版社很有些眼光和魄力,也会选题。长期以来,该社已推出了大批具有较高学术价值,而又引人注意的优秀著作,是我国有影响的出版单位之一。同时,当时我正主持撰写一本《二十世纪中国史纲》(1900~1992年),两者内容密切相关,就答应了。编写近一个世纪的史纲,当然要考虑很多问题,按照20世纪经历的四代不同性质的政权分为四编,每编既要有综合性概述,又要突出重点,要尽可能提出些新的看法或意见,但毕竟简略概括。而将半个世纪写成5本书,那难度就增加很多,不仅要研究很多具体事件和问题,而且要有更多的史料,特别是要发掘新的史料,总要有些新意和可读性,困难也就在这里。这不能不使我考虑更多的问题。

20世纪,在人类历史发展的进程中,是翻天覆地、风云变幻的伟大时代。其斗争之激烈,变化之迅猛,较之历史上任何一个世纪都更引人瞩目,令人惊心动魄。

从国际范围看,在20世纪前半期,就发生了两次世界大战,弹烟血雨,给人类社会造成极大破坏和灾难。热战之后又随之有几

十年的冷战；冷战过后和平因素增多，而世界上还是存在着诸多矛盾和各种形式的斗争，某些地方的武装冲突亦时有发生。但是历史仍然在前进，特别是经济和科技有迅速发展。从机械制造到原子电子，从坚船利炮到飞机坦克、原子弹氢弹，从卫星火箭到宇宙飞船，人类已进入电脑网络时代、高速信息时代，人们的家居用器亦呈日新月异之势。然而在相当大的地区众多人口仍有灾荒饥饿；发达国家、发展中国家、不发达国家或相当落后的地区，差距很大。历史的发展是错综复杂和不平衡的，而人类的创造活动总是在进步之中。

从中国情况看，刚跨进世纪之门，即发生八国联军侵略中国的战争，列强迫使清廷签订丧权辱国的《辛丑条约》，列强可以在北京城附近及北京至天津乃至山海关铁路沿线驻军等，使中国沦为列强共管的半殖民地，对中国进行各种形式的争夺和掠夺。30年代，日本侵略者企图独霸中国，先侵占我东北，接着又发动全面侵华战争。中国人民为反对外国侵略和国内专制统治，争取国家的独立、民主、统一、富强，进行了长期英勇不屈的斗争，先后发动辛亥革命、护国战争、反对北洋军阀的北伐战争、土地革命战争、全民族抗日战争、解放战争，奋斗牺牲，再接再厉，终于在中国共产党领导下推翻了压在自己头上的三座大山，建立了新中国，走上社会主义道路。在建设年代，由于领导者的失误或错误，也经历了曲折的道路，改革开放以来则取得重大成就。

历史的潮流，真如“滚滚长江东逝水”，20世纪转眼即将过去。20世纪大舞台上的风云人物多已谢世，而后起的新人则又如云涌。在世纪之交和新世纪开始，回顾过去的历史，总结经验教训，展望21世纪发展，将会得到许多启示，使我们更加聪明。这是十分有益的。

实际上，近些年来，有些学者已经在对近现代历史进行回顾、检讨或反思，如提出近代中国的主要任务是什么，过去说是反帝反

封建,是否抓住了历史的主题,有人则谓,19世纪中叶以来,中国社会动荡(往往以“革命”的名义)的频率最高、最密集,战争、革命一直不断,结果阻碍了中国的现代化进程。回顾历史总会有不同的重点或不同的看法,这是可以理解的。不过也应该注意基本历史事实,探讨那时何以难于现代化,现代化是否只是发展经济科技而不要政治民主化,各种历史事变、战争、革命发生的原因等;如果只是简单地指责前人和历史,是无法将问题研究和阐述清楚的。

的确,在中国近现代史上,社会动荡很严重,战争与革命很频繁,从而严重影响了中国现代化发展,这是事实。原因何在?只要具体分析就会看到,那时的战争,一是列强发动的一系列侵略战争,强加给中国许多不平等条约,强占中国大片领土,使中国遭到极大损害;二是专制独裁政府镇压人民反抗的战争,或各类军阀之间接连不断的战争,又给人民造成很大灾难;三是反抗列强侵略与腐败统治的战争,反帝反封建的战争。很明显,对这些不同情况不同性质的战争不加分析,而笼统用一句所谓往往以“革命”的名义予以讽刺或否定,是不妥的。就是革命或革命战争,也难于说是哪些人或党派制造的,而是历史发展的结果,是当时国际国内矛盾、政治经济军事文化等各种因素相互作用造成的。将革命仅归之于某些人或党派的活动,是浅见的,应该多方面分析才好。

历史发展是曲折复杂的。历史事件特别是重大事件或事变的发生,有偶然性,也有必然性;有主观因素又有客观原因,而且是相互交错和作用的。一般说,必然性是通过偶然性而起作用的,离开偶然性也就无从谈必然性,但在大量偶然性中又确实存在或孕育着历史的必然。在历史发展中,杰出人物的作用很明显,但人们的主观因素归根结底又为客观的因果律所支配。如戊戌变法,当然与康、梁等人的宣传有很大关系,而最主要的则是甲午战争的失败及对日割地赔款,震动朝野上下,才有“公车上书”的壮举,使人们认识到,救亡图存不仅应制械练兵,发展工商,还必须改变腐朽的

专制制度,实行君主立宪。就是这样缓进的和平改良,也被残暴镇压,使中国失去一次现代化机会。同样,辛亥革命也不能只看做是革命党人的活动或煽动,而是当时各种矛盾发展的结果。所以,尽管清王朝这时也实行新政,制定某些发展工商的章程,废科举办学堂,成立咨议局,宣布预备立宪等,但由于种种矛盾的激发,仍难免于垮台。当时不仅因大量赔款而加重人民负担激化了统治者与被统治者的矛盾,而且统治集团中皇室贵族与汉人大臣的矛盾,袁世凯与摄政王的矛盾,清王朝与立宪党、与咨议局资政院的矛盾,中外借款筑路的矛盾等,都在发展,表明清王朝已无法统治下去,以至于武昌新军工兵营起义的枪声,竟然迅速发展成为全国性的革命运动。孙中山也觉得突然。但一系列突发性事件中,又明显反映了必然性及现象与本质的统一。

所以,我认为研究历史,特别是近现代史,只有根据历史的实际发展,对近代社会的各种矛盾及相互作用的各种因素进行具体分析,才能阐述清楚,得出切实的认识。用今天的某些认识去设想当时应当如何如何,主观规划过去的历史,是很难符合历史实际的,除了指责历史或历史人物外,也很难得出有益的教训。至于在建设年代所发生的重大失误或错误,当然也有客观原因,但主观因素更多些。1962年,刘少奇在七千人大会上就曾指出,“大跃进”以来的错误是“三分天灾,七分人祸”。“文化大革命”则与领导者的理论错误直接相关。邓小平就说过,是我们自己耽误了20多年。他还指出,人重要,但制度更重要,所以我们不仅要改革经济制度,还必须改革政治制度,“从制度上保证党和国家政治生活的民主化、经济管理的民主化、整个社会生活的民主化,促进现代化事业的顺利发展”。

研究和编写20世纪的中国历史,当然可以采用不同的方法,有不同的思路或不同的途径和重点,提出不同的问题进行阐述。如近现代部分可以着重从救亡图存和社会变革进行研究,也可以

着重从现代化或发展道路进行探讨,或着重总结经验教训等。但无论如何,也需要重视历史的客观发展,从历史的变化发展中探寻些规律性的认识或教训。

我在接受这项工作后,曾找唐宝林、鲁振祥、房德邻、王沛、郭德宏、陈铁键、陈文桂等几位教授商谈过几次,出版社也多次来人谈过,祝新刚副社长还参加过座谈 20 世纪的历史,在中国近代史、现代史、革命史和中共党史等著作中都有所研究和论述。我们这套“20 世纪的中国”前半世纪如何写,有什么特点?这是需要认真思考的。经过多次研究,依据历史的发展,确定前面 5 卷的书名,并要求安排章节时注意以下几点:一、既要有救亡图存、争取独立民主统一富强的论述,也要有发展道路和现代化问题的探讨;以政治和社会变革为主,兼及经济和思想文化等。二、主要事件或事变不要遗漏,但也不要平均使用篇幅,众所周知而又无新意者可以简略;对自己新的研究成果,特别是有不同意见的问题,或过去未重视的问题,可展开叙述。三、要尽量发掘新史料,或人们尚未注意的史料,也要注意利用逸闻逸事,尽量提出些新认识,有些新思路或叙述方法上有所不同。四、在叙述中要思路清楚,文字清新活泼,熔学术性、知识性、可读性于一炉,切忌冗长沉闷。总之,要写成 20 世纪上半期的系列性专史或专著,不要写成一般性通史。

在商谈中,大家对各卷的主要内容和问题都有所议论,我也提出些看法或想法。

关于清王朝的覆灭,过去多认为是由于清王朝腐败卖国,革命党的各种活动,特别是一系列武装起义所致,未免简单化了。近来有人认为,20 世纪初清王朝实行“新政”,发展工商,宣布预备立宪,已有进步,革命党多次起义失败后已无革命形势,当时应该进行改良,革命反而造成混乱,亦缺乏对复杂情况的分析。过去主要强调革命党的作用,而指责改良派、立宪派为保皇党。其实立宪派、改良派与革命派有异有同,而与清王朝有同有异、有真有假。

梁启超与康有为亦有不同,如康主张尊孔教为国教,梁谓“我爱孔子,吾更爱真理”。就是梁的“开明专制”,革命党虽然对他进行抨击,却又受其启示,而提出“训政时期”,在当时均有道理。或谓戊戌变法与洋务运动并无所不同,清王朝的“新政”正是继承了洋务运动。这也不尽然。变法维新提出君主立宪,设制度局,改变官制等。清王朝镇压了戊戌变法,而又继承了变法的要求;但八国联军战争后,即使“新政”超越了维新变法时的要求,在变化了的形势下,也难免倒台。这是历史的辩证法,应该具体分析和叙述。

在北洋军阀统治时期,主要问题是专制与共和的较量。辛亥革命推翻帝制,建立民国,改变了人们长期存在的“政府可变,皇帝不可无”的传统观念,而专制制度却无多少改变,或只是形式的改变。袁世凯是掌握大量北洋军队的“强人”,已当上终身总统,本来是可以统治下去的,但他一旦想当皇帝,便很快被推倒,清废帝的复辟更是短命。中国外受列强压迫,内有军阀统治,在欧战期间现代经济虽有发展,小生产仍占主要地位。五四运动提倡民主和科学,是爱国民主运动,又是文化启蒙运动,使中国文化发生新的转机;而由于国家危亡,很快又转向政治斗争,武器的批判代替了批判的武器。或认为中国人接受马克思主义带有偶然性和感情作用,亦未必尽然。一是人们对中国假共和的失望;二是由欧战引起人们对西方制度的怀疑;三是俄国工农革命的影响,而工农又使人们易于理解;四是中国虽为战胜国,巴黎和会上列强却压迫中国将青岛让给日本等,引起对资本帝国主义的不满,因而马克思主义传播开来。当资产者政党尚未取得政权,而无产者政党又登上舞台,共产党、国民党实际上都是在当时苏俄的影响和帮助下建立或改组的,两党合作打倒了北洋军阀,而其分裂亦属必然。历史实在是复杂的,也只有对复杂情况进行复杂的分析,切不可简单化。

十年内战期间,内争外患交错。有同志提出一般是说“内忧外患”,用“内争”似不顺,但“忧”又不足以反映“争”的内涵,而且也不

违反文法,故仍用“内争”。所谓“内争”,首先是国民党与共产党的斗争,打了近10年内战。二是国民党内部的斗争和战争,如蒋唐战争、蒋桂战争、蒋阎冯中原大战,还有地方军阀战争等;政治斗争也很激烈,如蒋汪斗争、蒋胡(汉民)斗争等,并有福建人民政府、察哈尔抗日同盟军及粤桂反蒋活动等。三是共产党内部的斗争,有三次“左”倾路线,特别是王明路线造成很大损害,斗争也很尖锐。还有各区的肃反,如中央苏区肃AB团和富田事变,鄂豫皖区、湘鄂西区、闽西区肃改组派、社会民主党等,无一例外地都有扩大化,而以中央苏区为先,以张国焘统治的鄂豫皖最严重,错杀了许多干部和高级将领,造成惨重损失。可以看到,被错杀的领导干部远较在战场上牺牲的为多,这是惨痛教训。日本侵占我东北后,民族矛盾上升,而“内争”仍然未已。日军向华北地区进逼,迫使国共两党都不能不考虑息争对外的问题。中共发表《抗日救国宣言》,提出“停止内战,一致对外”,国民党政府也通过其驻苏使馆和国内的一些线索同中共进行某些接触。张、杨发动西安事变,扣押蒋氏,中共促成和平解决,终于实现国内和平,建立国共合作的抗日民族统一战线,为抗日战争作了准备。

抗日战争是中华民族存亡的搏斗。一是全民族的抗战,国民党、共产党、其他爱国党派、爱国团体和全国工农兵学商、各个民族都抗战。蒋介石提出“战端一开,地无分南北,人无分老幼,无论何人皆有守土抗战之责任”。毛泽东制定《抗日救国十大纲领》,号召全国人民坚持抗战到底,“驱逐日寇出中国”。国民党主张“焦土抗战”、“以空间换时间”,中共全面阐明了“持久战”,对抗战都是尽力的。二是无论正面战场或敌后战场,中国人民和军队都对国际反法西斯战争作出重大牺牲和巨大贡献。三是民族战争中仍然存在阶级矛盾和斗争。国民党政府拒绝民主改革,总想消灭共产党的力量,并发动多次反共事件;中共则强调放手发动群众,广泛开展游击战,壮大自己的力量。彭德怀领导八路军发动百团大战,在全

国产生重大影响,毛泽东也说打得好,再来一个。但随之敌人调集大量兵力围攻、“扫荡”抗日根据地,于是又批评彭暴露了自己的力量,背上包袱,犯了战略错误。1979年我们在《近代史研究》上发表军事学院同志写的《百团大战问题探讨》,才把这个案翻过来。在抗战时期,毛泽东将马克思主义与中国实际相结合,强调一切从实际出发,实事求是,提出新民主主义革命理论,全面阐明了中共的统一战线、武装斗争、党的建设等一系列思想路线、战略策略和方针政策,极大地发展了人民的力量,对抗战胜利作出杰出贡献,这都应该具体叙述。

抗日战争刚胜利,国内矛盾立即突出,两种命运的决战不可避免。国民党有400万军队,以中央政府名义急欲消灭共产党,实现其在全国的统治。中共在抗战中发展为100多万军队,200万民兵,并有广大解放区,亦势在必争。经过8年艰苦抗战,人民都希望和平。中共提出和平民主新阶段,建立联合政府,并作出让步。国民党政府在调集大量军队北上的同时,也说要和乎统一、和平建设。在多次谈判和政协会议上,最关键的是政治民主化和军队国家化孰先孰后问题,国民党强调先要军队国家化,中共则提出应先政治民主化,民主党派游移其间,最后达成同时进行。然而和平协议刚签订,全面内战就爆发了。国民党统治集团倚仗其优势兵力和美械装备,企图在短时间内消灭中共主要力量。中共开始准备长时间抵抗,但形势发展很快,仅仅4年就推翻了国民党在中国大陆的统治。这不是偶然的。它固然与战略战术指挥有很大关系,但最根本的是国民党统治专制独裁腐败,完全脱离人民,而中共得到广大人民,包括国统区人民、民主党派和知识分子的拥护。这里人心向背表现得非常明显。中共主要是依靠农民、发动农民取得胜利的,然而如何使农民摆脱小生产精神枷锁的束缚,改造农民传统的平均主义、皇权主义旧观念,并未能解决;同时因快速胜利而滋长了骄傲情绪,孕育了后来出现的个人专断、个人迷信等问题。

这又是历史的辩证法,也是可以思考的。

总之,历史的发展变化是很复杂的。我们研究问题应该有唯物辩证的观点,从事实出发,进行具体深入的多方面多层次的分析,实事求是,写出有较高水平的著作,这是我们的希望。

经过作者们两年多的努力,1994年下半年,有4部书稿已先后交来。我原想两三周看完一卷,实际用了半年多时间才看完。边看边思考,边用铅笔在稿纸旁边写些意见,或夹个便条,有的在章节上作些调整。我在《历史研究》、《近代史研究》前后工作了18年,所以在审稿时总爱进行挑剔,从问题的思考到文字修饰,提些意见或增或减,或自己的看法想法,都写下来。看完一卷即退给作者,并当面再概括谈几条意见。同时也说明,我的意见主要是供参考,采纳与否请作者定夺。有人说当编辑审稿是为他人做嫁衣裳,而我却总是认为做编辑工作给别人提意见,对自己研究问题、思考问题也很有好处,这也是编研相长吧!

第五卷是《两种命运的决战》,这一卷原来请一位教授撰写,他参加了全书结构和各卷要点的讨论,并就本卷内容讲了些看法,大家觉得不错。可能是身体不好,催了几次,直到前四卷出版时仍未交稿。不得已,出版社找到国防大学肖姓教授、周炳钦副教授承担。他们是研究解放军战史的,对这一段历史很熟悉,写过些论著。我同二位谈过,主要是说明些基本要求,尤其要发掘些新史料,写出些新意,不要炒冷饭。他们开始写了几章,我看后提些意见。经过几年的努力,终于写成本书。我读了全稿,写得很不错。出版社的朋友仔细看过,作些修改就发稿了。

为何称《两种命运的决战》?这种命名也颇有些来历。还在抗日战争时期,1943年3月,蒋介石出版《中国之命运》一书,公然反对共产主义、民主自由主义,赞扬专制主义,鼓吹儒家尊卑贵贱的礼制和封建宗法家族制、保甲制,提倡学习“湘军淮勇的成功”,遭到共产党人和民主人士的抨击。1945年4月,中共召开七大,毛

泽东致开幕词,针锋相对地提出“两个中国之命运”。他指出,蒋介石的“中国之命运”,实际上是一个黑暗、专制、分裂,继续受压迫受奴役的命运,必须坚决反对。另一个是建设一个独立、自由、民主、统一、富强的新中国,我们要为建设这样的新中国而奋斗。故采用了这个书名。

在这一时期,国际国内斗争很是尖锐。在国际上主要是美苏争夺中国的斗争。还在反法西斯战争后期,这种斗争就开始了,并背着中国召开有关中国主权的雅尔塔会议。经过多次讨价还价,美国为使苏联早日对日本宣战,承认中国的外蒙古独立,实为苏联附属,中国东三省为苏联势力范围,大连为苏管辖的自由港,旅顺为苏军海港等。苏联则承认战后中国(东三省除外)为美国势力范围,由美操纵干预,并承认蒋介石国民政府为中国惟一合法政府等。中国为国际反法西斯战争特别是八年抗日战争的胜利作出了巨大牺牲和贡献,美苏却作出严重损害中国主权的协定,而且以后就是这样做的,真令人愤恨!

国内的斗争更复杂激烈。首先是国共两党之争,有重庆谈判、政治协商会议的斗争,更有一次比一次严重的武装冲突和激烈大战。民主党派反对国民党专制独裁,反对内战等。本来在抗日战争胜利时,蒋介石国民政府在沦陷区还有相当威望,但他为抢夺胜利果实,竟将伪军警改编为先遣军,甚至利用日军维持治安,引起人民很大不满。而国民党政府派出的接收大员更是为所欲为,大肆掠夺金条子、房子、车子、女子,并随意侵犯民族企业,各种形式的搜刮贪污极其严重,完全丧失民心,以至于在国民党接收和统治的地区出现了反对国民党的第二战线。尽管国民党有七八百万大军,而且有不少美械装备,但还是节节败退。中共领导的解放军则发动人民,依靠人民,夺取敌人的武器武装自己,消灭敌人的有生力量,不断发展壮大,并经过三大战役,完全改变了形势,革命很快取得胜利。这不是偶然的,而是表现出了民心的向背。

本卷共分 18 章,对这期间国际特别是国内有关的重大问题、重大事件、路线方针政策、战略战术、重大战斗战役、解放区土改、蒋管区的民主运动、蒋家王朝覆灭、全国胜利大进军等,都作了分析叙述,颇有些新意。作者是作了很大努力的。

中国共产党从 1921 年成立后,经过几十年艰苦奋斗,特别是 1927 年 4 月蒋介石公开反共后,开始转入农村,建立农村革命根据地,经过十年内战、八年抗战,最后又经过四年多解放战争,终于取得中国革命胜利,建立了新中国。中国人民站起来了,中国进入了一个新的时代。

在革命将取得完全胜利的时候,当然会总结些经验教训,也会从中概括些哲理,以启示后人认识历史的规律性。如我们曾总结说:阶级斗争,一些阶级胜利了,一些阶级消灭了。这就是历史,这就是几千年的文明史。又说:拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义,站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。前一句话当然是对的。《共产党宣言》就说过,有文字记载的历史“都是阶级斗争史”。而后一句概括的话,又似不足,唯物史观要丰富得多。马克思、恩格斯在谈社会历史领域的唯物、唯心时,是指社会存在决定社会意识,还是相反。而社会存在则是生产力发展(人们要生活必须有衣食住用)、生产力与生产关系、经济基础与上层建筑、阶级与阶级斗争等,而且是相互联系相互作用的,不同时代还有不同特点。将阶级斗争等同于唯物史观是不妥的,而实践中就难免出现偏颇。以后在建设年代出现的“以阶级斗争为纲”,与此不无关系。

这种影响在史学领域也有反映。60 年代我在《历史研究》工作,当时就有阶级观点和历史主义的争论。双方都承认“阶级观点是唯物史观的核心”,争论的问题是历史主义有无独立存在的价值。1965 年发表宁可教授的《论马克思主义的历史主义》,作了多方面的分析,我很同意。但总觉得“核心”的提法不符合马恩原意。

我在看二校样时便将一处改为“阶级观点是唯物史观的主要内容之一”。结果给他造成麻烦,在“文革”中受到批斗。他又找到我,由我写了证明材料,承担责任。后来废除“阶级斗争为纲”之说,这个案也翻过来了。

我们提倡用唯物史观指导历史研究,是很对的。我们应该努力学习,将唯物史观的基本含义和丰富内容理解清楚,把握好,从而把我们的历史研究推向前进,写出更多更好的历史著作。

20世纪过去了。在开始进入21世纪之时,我们终于将“20世纪的中国”前五卷出齐了。为写这部系列著作,作者们都做了很大努力。但由于我们的水平所限,可能还有不足或错误,尚请同仁和读者批评指正。

2000年5月

目 录

序 言	(1)
第一章 “三国四方”谋华夏	(1)
一 美苏雅尔塔之秘	(1)
二 美国战后控制中国的图谋	(8)
三 讨价还价的盟友	(14)
四 面对“和平”降临	(28)
第二章 重整山河,谁主沉浮	(44)
一 “桃子该由谁摘”	(44)
二 重庆谈判	(53)
三 各民主党派的建国主张	(67)
第三章 角逐黑土地	(80)
一 东北地区的战略地位	(80)
二 中共先机进入东北	(84)
三 国民党对东北的争夺	(109)
四 “让开大路,占领两厢”	(129)
第四章 胜利后的枪声与呐喊	(141)
一 国民党对解放区的军事进攻	(141)
二 收复区内的愤怒	(158)
三 国统区的反内战运动	(166)

第五章	掠过的和平民主曙光	(174)
一	签订《停战协定》.....	(174)
二	各党派政治协商会议的召开.....	(195)
三	履约维艰.....	(218)
第六章	山雨欲来	(232)
一	难以调处的东北冲突.....	(232)
二	关外大打,关内小打	(242)
三	血案和暴力事件环生.....	(258)
第七章	战火起萧墙	(269)
一	中原风乍起.....	(269)
二	国民党军发动全面进攻.....	(276)
三	国共关系最终破裂.....	(285)
四	解放军战略防御作战的胜利.....	(298)
第八章	第二条战线	(307)
一	为和平民主的殊死抗争.....	(307)
二	反美抗暴运动.....	(315)
三	迭起的人民反抗斗争.....	(323)
第九章	战局急转直下	(334)
一	“中原逐鹿”	(334)
二	内线外线“交响曲”	(343)
三	“打倒蒋介石”的构想.....	(351)
第十章	解放区秣马厉兵	(367)
一	土地改革与纠“左”.....	(367)
二	整党与纯洁队伍.....	(382)
三	“三查”与新式整军.....	(391)
第十一章	国统区危机四伏	(403)
一	国民党“戡乱”总动员.....	(403)
二	经济的恶化.....	(408)