

農 荒 豫 防 策

東 方 文 庫 第 二 十 三 種

策防豫荒農

著德樹于

The Reconstruction of China

Commercial Press, Limited

All rights reserved

中華民國十二年十二月初版

此書有著作權
必究

（東方文庫）中國改造問題一冊

（每冊定價大洋壹角）

（外埠酌加運費匯費）

編纂者 東方雜誌社

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首寶山路
商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市
商務印書館

分售處 北京天津保定奉天吉林龍江
濟南太原開封鄭州西安南京
杭州蘭谿安慶蕪湖南昌漢口
商務印書館分館

長沙常德衡州成都重慶瀘縣
福州廣州潮州香港梧州雲南
貴陽 張家口 新嘉坡

目次

農荒豫防與產業協濟會·····	一
我國古代之農荒豫防策——常平倉義倉和社倉·····	四七

農荒豫防與產業協濟會

于樹德著

一

我國今年北方四省大旱，約有三千餘萬人不能得到食物，草根樹葉都作爲充饑的材料；現在把草根樹葉都吃盡了，眼看着來到冬天了，你說這三千餘萬人如何生活！實在說，這種現象，在二十世紀乃我們大中華民國特有之現象，這是世界一切劣等民族亡國民族都趕不上我們的地方，這真是可以誇耀全球的地方，咳！現在全國仁人志士，都拼命的募捐募款謀救濟，我們想一想一個國家有三千多

萬人仰仗他人救濟而生活，這算是個甚麼現象？這難道是長久之計麼？不用說，現在除却募捐募款救濟以外固然沒有別法；但是若不急設法豫防農荒，謀根本的救濟，恐怕饑饉期間不止今年一年，饑饉地帶也不限於北方四省，饑饉之襲來也不限於亢旱啊！

我國古代講荒政者，也都是注重豫防，務使農荒永不發生，絕沒有像今年北方大饑饉，自去年秋天就沒降雨，而直至今年六七月間，官吏尙毫沒注意，以直到草根樹葉都吃乾淨了，臨到易子而食，析骨而爨的時候，全國仁人志士這才呼號救濟，直隸省長才下令掘井，這真是二十世紀特有之現象啊！呂祖謙說過，『大抵荒政，統而論之：先王有豫備之政，上也；修李惺平糶之政，次也；所在蓄積，有可均處，使之流通，移民，移粟，又其次也；咸無焉，設糜粥，最下也。』這段的大意，就是說豫防農荒，永不使發生，這是最好的；要是事前毫無豫備，趕到饑饉臨頭，乃號呼救濟，這是最壞的了，我國今日，就是走到最壞的這條路上來了，咳！我們要奮起向最好的路

上走啊！

關於豫防農荒，大約不外乎兩種方法：（一）技術上的方法，（二）經濟上的方法。技術上的方法，例如植林以培水源而防旱潦，改良農具肥料種子以增加生產，其他掘井排水等工事皆是。經濟上的方法，例如設農業銀行對於農人通融低利資金，以及其他如何使農人經濟上富裕，如何使農人經濟上自足等方法皆是。而其最重要者，就是本題所說的產業協濟會。按這兩種方法，乃是相輔而行的，如只有技術的方法，而農人經濟不充足，也是不能實現；例如直隸官廳，徧地張貼告示，勸人民掘井，不錯掘井是一種防旱的方法，在相當的程度內很有效用；但是掘一眼井非有百餘元不可，我們想一想，豪農土地很多，素有存糧，無論如何饑饉，他們總可安全度日，他們有百餘元還要乘機收買田地，如何肯掘井呢？而在小農民，種地不過六七畝或十數畝，在平常年經，若沒有相當的組織（如協濟會）也不能積蓄到百餘元，況且在饑饉的時候，生命都維持不住，土地更保持不住，他們那有餘

力去掘井呢？（山西掘井有獎勵，而省長又比較的好，或者多少有點效力，然不補助或貸給金錢只獎以虛名，其效亦必至微，且限於豪農不患饑饉者。）所以，經濟的方法如不講求，無論技術如何好，終是不能實現的。若止有經濟上的方法，而不講求技術上的方法，則生產不能增進，水旱不能制止，也恐怕支持不住連年的饑饉；但是，將經濟的方法和技術的方法比較輕重緩急，則仍以經濟上方法為重且急。這不是我們講經濟的故意這樣說，實在是如此；農人若人人手裏預備有錢，只要有人發明技術上的方法，我們立刻可以去照辦，例如栽樹，掘井，築堤，買農具，買機器，買種子，買肥料，增加副業等等，全可以立刻辦到。我們想一想，現在各國農業技術已經很進步了，只是愁我們農人沒有錢，如果有錢，立刻可做。況在這二十世紀交通便利的時代，世界食糧到處都可以運轉，如果今年我們北幾省人民手中素有積蓄，儘可組織大團體去各處採購糧食，何至於餓得易子而食析骨而爨呢。所以本題專說經濟上豫防農荒之方法——特說產業協濟會，而技術上豫防

農荒之方法，則另待專門家研究；而產業協濟會這種組織，雖是經濟上豫防農荒之組織，而實在也有直接增加生產的地方，請看以下所述吧！

再者，所謂農荒，只是發生在小農細民身上，像彼豪農富戶，他們積穀盈倉，年經無論如何饑饉，他們除怕『均糧』之外，再不感甚麼荒不荒，所以經濟上豫防農荒的辦法，只謀小農細民經濟上發展充裕，使他們也不怕農荒，則自然不發生農荒了；況且，直接從事於耕種田園者，當然以小農占大多數，若能使他們經濟充裕，改良土地，增加生產，則農荒自然根本滅絕。產業協濟會正是救濟小農細民的組織，真是對症的藥方啊！惟產業協濟會這種組織，不限於農業者，勞動者工業者也都可以組織；但在本題下面，則專就農業上的產業協濟會設例就是了。

二

產業協濟會，在英文爲 Co-operative Industrial Societies 我國也有把

Co-operative Societies 譯爲合作社者，在日本則爲產業組合，乃人民產業上自助互助的一種組織，在歐洲各國最盛，而生產上的協濟會尤以農業上爲最盛最適宜。即就日本而論，全國一萬多產業組合，差不多全部分布在農村中。關於產業協濟會的詳細，無論如何在雜誌上也不能充分的發表；著者另著有金融協濟會經營論，購買協濟會經營論，及販賣生產協濟會經營論（附農業倉庫）三書，前兩書久已脫稿，正在斟酌出版中，後者正在編纂中。這三本書，全是講產業協濟會者，讀者如果承認產業協濟會是很要緊的組織，尙請將來參看這幾部書。

產業協濟會共通的性質，約可分爲四項說明：

（一）小產業者之結合 依現在的社會組織，無論在那一國，小產業者總是占其國民中之最大多數；而依現在的經濟組織，小產業者處處吃虧，處處不利，這是人人知道的。例如在農間之豪農，他自己經濟充裕，其耕種的田園是他自己的，又用不着向他人借款，或者還要對別人高利放款；而小農則不能，差不多都要借款

或佃或租經營田園。我們想，豪農之收穫，收一石也是自己的，收一斗也是自己的，而小農所收穫者，必須先除借款之利息或佃租，其餘才是自己的，年經一有不濟，則尚須負擔利息或租價。再說，有四百畝田園者，養四頭牲畜即可，有一百畝田園者則須養兩頭牲畜，而有十畝田園者，也必須養一頭牲畜，我們想一想他們經濟上的損益如何？然百戶的農村，豪農也不過一兩戶或三四戶，其餘九十多戶差不多全是小農。這大多數的小農，立於經濟上弱者的地位，以致家無蓄積，田園也不能改良，一遇年經不濟，立刻就絕糧絕食，發生大恐慌。要想救濟這些小農，惟有使他們結合起來，以團體的力量，互相扶助，互相救濟，以排除相互的不利，而增進相互的利益。這個理正好譬如葦草，一根葦草力量極薄弱，若將百根葦草束成一把，便可支持高樓大廈了。

(二)救濟貧富之懸隔 現在經濟組織中最大的弊害，就是自由競爭和私有財產，因為有這兩種制度，再加以今日產業的進步，一變從前勞力主義的生產，而

爲資本主義的生產，資本多者享受生產上之利益多，資本少者享受生產上之利益也少。在專以勞力主義爲生產之小農業者，辛辛苦苦的一年，收不到幾石糧食，連自己的生活都維持不住，其田園只有日漸減少，絕沒有力量擴張；惟有那些豪農富戶，他們經濟充裕，既可以利用最好的農具，買最好的騾馬及肥料種子等，他們借款又沒有利息，或是利息極低，他們在生產上處處占便益，而且他們在平常年經，就可以每年增加田園，一遇到年經不濟，田園落價，他們更可乘機收買田園了。因此，富者越富，貧者越貧，少數人之幸福越增，而大多數人之痛苦越大，貧富之懸隔越甚，農村墮落，自此也就不堪問了。要想救濟此等困難，根本的固是要打破自由競爭及私有財產兩制度，而另創新組織；然，在這種新社會組織未實現以前，欲救濟此弊，惟有由小產業者組織產業協濟會，以互相維持，互相擁護，使小產業者和豪農富戶立於平等之地位，免被其侵蝕，而謀增進相互之幸福。

(二) 自助互助之團結 產業協濟會這種組織，乃是小產業者自助互助的團

結，專賴集小爲大，集少成多的力量，結合許多會員，即以此會員自己之力量謀相互產業之發達及排除相互之不利。固然，如政府地方長官或有志者願爲善意的補助時，協濟會也不是一定要拒絕，但是協濟會絕不仰賴或希望這種補助；至於他人無故的或附條件的捐助或其他慈善施惠，在協濟會不但不指望，且恐其有害協濟會獨立自主之人格，尙應一切拒絕。

在協濟會會員間，固然也有貧富之差；然其地位則一律平等，絕沒有誰是救濟者，誰是被救濟者及誰是賓誰是主的分別。說到救濟，統統是救濟者；說到被救濟，又統統是被救濟者。

(四)產業協濟會既不是營利的，又不是公益的團體。前項所謂自助互助，乃會員間之自助互助，其事業範圍，不及於會員外，這是和公司商店及慈善團體大不相同的地方。一般公司商店，乃資本團體，其股東不問是山南的海北的，也不問是保皇的民主的，只要他有資本即可；而且他是營利的團體，其事業以盡量伸張

於社會人人，以謀其營利發達爲目的。在慈善團體，如施粥廠，施醫院，救火會，孤兒院及貧民院等，乃公益的團體，以普濟世人爲目的，其事業之範圍絕不限於會員；而且此等團體之事業，全然是消耗的，並不是生產的。產業協濟會和這兩種組織全不一樣。協濟會乃人的團體，其會員須具備一定的條件，固然，他的條件並不嚴酷，但是遊民政客及一切性質不相容的人，他們雖是有錢，也絕不能入會；而且協濟會是公開的，隨時可以入會，且爲貧民打算，想種種方法（例如入會豫約，股額極小以及分期繳納股款等皆是），使他們容易入會。又在協濟會，其事業範圍只及於會員，會員以外的人不能享到協濟會事業之利益；例如金融協濟會之儲金放款只限於會員，購買協濟會之買主，販賣協濟會之委託販賣人，生產利用協濟會之利用人，生產製造協濟會之原料供給人等，皆限於會員；所以會員對於協濟會，一方是主人，同時又是顧客；因此，協濟會的贏餘分配，不止是按股款分配，並且按顧客照顧之多寡分配，而且按股款之分配有限制，而按顧客之分配無限制；因

此，出勞力多者和出資本多者才得公平的分配。又協濟會雖不是以營利爲目的團體，而其事業之性質上却是生產的，不是消費的，其間接對於會員產業上及經濟上的發達生產暫不必說，單就協濟會自身之生產說，例如金融協濟會，放款的利息比儲金的利率高，在購買協濟會，售賣價格比批發價格高，在販賣協濟會收取手續費，在生產利用協濟會徵收利用費，這都是協濟發生贏餘的地方。協濟會之贏餘，直接的固是由各會員納出，而間接的則各該會員所納出之費用，不過是因利用協濟會所增加收益中之一部；然即此一部，以後仍按各自之股分及照顧額受分配，這真可以稱得起利權不外溢了！

以上把產業協濟會之性質大略說完了，以下再分說各種產業協業會之特質及其效用。惟產業協濟會之分類，學說及立法例都不一致，本題也不能詳細說明，只好依著者所信，分爲金融協濟會，購買協濟會，販賣協濟會及生產協濟會四種說明。

三

金融協濟會，也稱爲平民銀行，即對於會員融通產業及經濟之發達上所必要之資金，同時並爲會員儲蓄款項之協濟會。按金融協濟會之特質及效用，約可分爲兩方面觀察：（一）充放款機關之特質及效用，（二）充儲蓄機關之特質及效用。

（一）金融協濟會乃存儲儲金放出資金的一種銀行，然和普通的銀行不同；在放款上說，乃對於小規模之產業者即小農小工小商等最有效用之信用機關，對於此等小產業者，以最簡單的方法較低的利率，行對人信用放款之唯一的銀行；所以在歐洲各國都稱此種機關爲『信用放款協濟會』，日本則稱爲『信用組合』。在歐美各國，銀行業極其發達，差不多對於商業放款有商業銀行，對於工業放款有工業銀行，對於農業放款有農業銀行，此外又有甚麼殖民地銀行，不動產銀行等特殊銀行，然這些銀行全是中產以上者的放款機關，能從這些銀行借得款

項者，非是中產以上的士農工商不可；若像一般平民，借款額很小那裏能配進這些銀行的門。在我們中國，連這些大銀行都不發達，就是地方上中產以上的士農工商需款時，都沒有銀行去借貸，漫說一般平民了。在各國平民，因為感覺自己這一階級沒有相當的放款機關，只得向高利貸印子房去借款，利率又高，條件又酷，且非有抵押物不可；於是乃約集同階級的平民，組織金融協濟會，而得以脫出沒有放款機關之苦難。回頭看看我們中國，除去通商大埠有新式銀行以外，地方上工商業稍發達的城鎮，全是些高利貸印子房式的舊錢鋪當舖，而在農村中則除去個人高利貸印子房以外，再沒有放款機關了。在小工商人因為自己沒有完全放款機關其所受的苦痛，以不在本題範圍內，姑且不論，單說小農業者因為沒有放款機關所受之苦痛。我國向來注重農業抑制工商業，所以工商業很不發達，直到現在，工商業差不多全被外國人獨占了，單剩下農業一種，尙是我國人民維持生命唯一之路；我國最大多數的人民全依賴農業生活，這是不用說了，然直接從