

神秘的艺术世界

毕克官著 四川美术出版社



J528
—



神秘的艺术世界

毕 克 官 著

美 术 出 版 社

年 • 成都

责任编辑：丁黎
封面设计：陈默
技术设计：叶兵

神秘的艺术世界

毕克官 著

四川美术出版社出版
(成都盐道街三号)

四川省新华书店发行
成都前进印刷厂印刷

开本：787×1092 毫米 1/32

印张：4.125 插页：12

字数：82千 印数：1—2,000

1988年3月第1版

1988年3月第1次印刷

ISBN 7-5410-0101-5/J·10

统一书号：8373·1179

定 价：1.45 元

自序

我热爱民间美术。——我爱看书画，当然，我更爱看民间美术。为什么会有这样？自己也说不清。——童年时代，我爱看画，也许童年时代的经历与这有关吧？在我的记忆中，有些印象真是太深了。比如，十冬腊月，雪花飘舞，“村头来了个叫卖年画的。那叮当的小锣声，招引来一群孩子”，不用说，里面有我。在不知什么叫文化生活的年代，他的来临，可真是一件大事哩！又如，奶奶的炕头上总贴满了形形色色的年画，今年的，去年的，还有不知道是哪一年的。什么《祝英台》、《梁山伯》，什么《白蛇传》、《三结义》，应有尽有。又比如，正月十五，夜幕降临，炕上、桌上、缸里、柜里，摆着点明的面灯，牛灯、虎灯、小鸡、小兔，真把一颗幼稚的童心给搅动了。第二天早晨开始分吃面灯了，面对活灵活现的老虎，既想吃又害怕，那种特有的心境真是难以描述……。类似的回忆，说也说不完。长大以后，考入中央美术学院，进入另一个世界。列宾、苏里柯夫、达·芬奇、米开朗基罗。一本本厚厚的画册，一张张美妙的画面，真是琳琅满目，叫我应接不暇。

不暇，我自己当然为之感动。但说也奇怪，尽管如此，那些年画、面灯等等，依然占据着心灵的最深处。而且随着年龄的增长，对民间美术的喜爱越发深挚了。如果说童年是纯粹感性的；那么，后来则逐渐增添了理性的色彩。

长期以来，我有个习惯，随时随地留心民间美术，有人说这是“职业病”。心诚则灵，也就随时有所发现。那是1962年，我漫步上海热闹的淮海路上，一家旧货商店引起了我的注意。果然，在一个柜台里看到了一把大型竹骨黑纸折扇。打开一看，我被震住了。好一幅水浒一百单八将！从此它成为我向民间美术学习的一本上好教材。大约是1959年，我从《文物》杂志上看到一篇提到无锡纸祃的文章，又是“职业病”，我马上给作者写信，询问是否还可以买到。承他回信提供了线索，我照线索发了信，不久，果然收到了200张精彩的艺术品。但十年动乱，大多丢失了，使我万分痛惜。还是在《漫画》杂志当编辑的时候，我经常逛附近的隆福寺市场和猪市大街文物商店。时间一久，和店员彼此相熟了。他们知道我是个穷书生，不会买什么古董，只是由于喜爱，来饱饱眼福而已。一天，文物商店的老先生对我说：“给你留了一件真东西，破了一点，也就便宜，你买下吧！”原来，是一个明代青花人物罐，那人物的造型完全是漫画手法，太好了。我到现在还感谢这位老者。至于拣瓷片，那更是说来话长。如果得知一个地方施工，又估计地下会有东西，即使是隆冬三九，我也不放过机会。能得到一件理想的标本，那高兴劲儿，拿老北京的话说是“甭提了”！

如今，床底、桌下、阳台、走廊，都塞得满满的。摆弄起来，废寝忘食，感动得老伴都感叹：“你真是有感情，那么迷！我们画画也得这么动情才行！”

就这样，年复一年地欣赏、揣摩，不觉之中，被熏陶着。熏得久了，也就有所悟了。这个集子中的不少文章就是这么悟出来的点滴心得。悟得深，写得也就深一些；悟得浅，写得必然也肤浅。这些，读者自会品评出来的。

1987年1月15日 北京劲松

目 录

自 序 1

文物开放与审美趣味 1

关中怀古 3

改——为了什么? 8

特技与艺术 10

编目简图

瓷片上的艺术追寻 12

抽象之源——民窑瓷绘艺术 17

民窑瓷绘对中国美术发展的贡献 30

民窑青花何处寻 35

从废墟中发现美 37

收税人的碗吗?

——拣瓷片琐记之一 39

石驸马桥下的遗憾

——拣瓷片琐记之二 43

一个神秘的世界

——谈陕西渭北拴马桩石雕艺术	47
柯桥彩绘黑扇与艺人陈潮生	54
民间食用面塑艺术	62
义和团反帝漫画	72
民间年画画诀谈	82
民间年画里的漫画	88
熟能生巧 若有神助	
——访玉雕专家潘秉衡	93

寻踪乡土之美

——全国民间美术学术讨论会见闻	108
民间美术的收集、研究和发展	117

图版目录

图 版

文物开放与审美趣味

颐和园大戏台的服务人员身着清代宫女装束，担任导游解说任务。为此，电视台还专门播放了录像，说寝宫如何如何，慈禧当年如何如何，绘声绘色。笔者对慈禧的审美观未曾进行过研究，但通过她的宫廷陈设，倒是可以看出其审美趣味的。

清朝的宫廷艺术，无论绘画、雕塑或工艺品，多趋于柔靡纤巧，缺少浑厚奔放的气势。尤其到了晚清，更是如此。造成这种状况的深刻原因，在于中国封建社会进入了半封建半殖民地阶段，以慈禧为代表的晚清统治者的审美趣味是比较庸俗的。他们也许是为了显示自己的权势和富有，对钦定的美术观赏品，往往不惜人力物力，着力加工雕琢。因而，繁缛呆滞成了这一时期许多美术观赏品和实用工艺品的突出特点（就具体作品而言，当然也有好的或较好的）。实际上，一件艺术品的审美价值，并不完全取决于制作时加工的多和少。我们欣赏宋徽宗赵佶的工笔花鸟，但何尝不为八大山人的寥寥数笔而叫绝？人们喜爱质朴粗率的磁州窑和景德

镇民窑瓷器的道理也在这里。

地处北京的故宫和颐和园，常年累月地开放着，以它们特有的美的趣味熏陶着千百万人的心灵，并且渗透到许多生活角落。相比之下，其他体现了中华民族健康美的趣味的艺术品，人们能看到的机会实在太少了。那原始彩陶、秦砖汉瓦、霍去病墓石雕、敦煌壁画、明代民窑青花、多姿多彩的民间美术，等等，它们或被深锁库房，或因地处遥远，或仍受到歧视，因而至今还没有机会充分发挥其应有的审美宣传作用。

我无意对开放故宫和颐和园表示丝毫非议，也不想议论服务人员身着清装的举动。象所有的古迹一样，故宫和颐和园是我们民族的宝贵遗产，理应通过它们让广大游人去领略历史的经验和教训。我只是说，文物的开放，万万不可忽略了审美影响问题。并顺此呼吁，象北京这个特殊的地方，应当让人们看到更多的东西，诸如前面提到的历代雕塑、民间美术、民窑陶瓷，等等。这除了尽快建立相应的博物馆、陈列馆外，宣传渠道也应当具有战略眼光，加强这一方面的宣传，进行强有力的引导。只有这样，才能使人们通过比较去进行鉴别，汲取精华，吐其糟粕。而不是象目前这样，人们只能长年累月一个劲地涌向慈禧的寝宫，一遍又一遍地受其审美趣味的熏染，并误以为这就是中华民族审美趣味的优良传统！

关中怀古

关中，是中华民族的摇篮。从远古到近现代，这里发生过多少事，留下多少物，真是一言难尽。我常常想，如果能用一部电影来表现关中，那该多好！但又一想，那得花多少时间，要拍多少镜头，要多少演员，要多少资金，要多少场地，要多少道具，要多少服装……真不知从何下手。而且，关中太大了，太复杂了，要拍出一部满意的电影，真不知要花多少心血，要费多少周折，要耗多少时间。但不管怎样，总归是要拍的，总归是要完成的。

无字碑下

在乾陵，人们被墓冢、石狮、翼马、朱雀和六十一宾王石象所吸引。观赏、拍照和进行热烈地议谕。此时，我伫立于无字碑下，呆呆地凝思；一时竟忽略了周围的一切。

据说封建社会的帝王陵前本不立碑，因为皇帝功德太大，难以用文字表达。武则天竟立了，立了个没有字的碑。这近乎玩笑的做法，悠悠古史，可谓一绝。

武则天破例立碑，不用说是为宣扬她自己。野心勃勃的她，不为自己立个碑是不甘心的，所以破了例。但她又表示个人的功过可由后人来评，并不把自己的意思一五一十地硬塞给世人。她不怕碑上无字，这与其说是自知之明，不如说是对自己的自信更恰当。

“不着一字，尽得风流”被认为是中国美学思想的一个重要特征。武则天树了碑而不着一字，又何尝不是尽得风流？先秦的老庄认为虚比实更真。这种宇宙观表现在艺术

上，就是虚与实的结合。很难说武则天信奉老庄哲学，但这个无字碑所体现的美学思想，不很有点老庄的味道么？立碑是实，她提醒世人注意她的功绩；无字是虚，她什么也没对你说。她在位二十一年，业绩赫然，这是实；但不做具体宣扬，这又是虚。这不正是虚与实的结合吗？陵墓广阔的地势，远远望去，气魄很大。巍峨壮观的宫阙，精湛的艺术……无一不是对墓主人的颂扬。这样的设计是巧用了心机的。无字碑是整个陵墓的一部分，它上面的字实际上是刻到周围环境之间了。整体看，它并非纯粹的抽象，无字实有字。

无字碑旁立着一座述圣纪碑，那是为唐高宗歌功颂德的。碑上密密麻麻地刻了八千余字，不算少了吧？“就怕货比货”，有了它，对我们认识无字碑大有帮助。两碑相比，就越发看出门道了。

八千字顶不了一个“无”字。

无字碑恰到好处，“见好就收”；述圣纪碑拼命灌输，让人反感。

无字碑是艺术的典范；述圣纪碑仅仅是宣传八股而已。

秦砖汉瓦的启示

咸阳博物馆把我震住了。东西那么多。小兵马俑一摆就是几百个。瓮瓮罐罐一摆就是满满的几橱柜。秦汉瓦当一摆

就是几十个。听说库存还有很多，展出的仅是极小的一部分。东西那么大。瓮大，罐大，地下管道也是那样的粗大。那瓦，既大又厚。有的瓦当竟大到直径半米有余。

然而，最使我惊服的还是它们上面渗透出的那种单纯、浑厚、质朴之美！

秦汉古人喜欢泥土本色。陶土器上，即使赋彩，也还保留本色之美。装饰也是朴素、单纯的，例如普遍采用的弦纹和绳纹。瓦当的设计算是严格的了，但单纯和古朴贯穿其间。那“长乐未央”，那云纹，那鹿纹都不以多取胜，而是在简约中求意境，恰到好处。古人提出美有“初发芙蓉，自然可爱”和“错采镂金，雕绘满眼”之分。宗白华先生认为这两种美学的理想，在中国历史上一直贯穿下来。咸阳博物馆是否可看成是“初发芙蓉”美学思想的代表呢？

我有这样的印象：古代人民留下的两种美学理想，到了秦汉之后的历代帝王那里，似乎就只剩下一个了，他们只要“错采镂金”，而丢弃了“初发芙蓉”。尤其是晚清时期更把“雕绘满眼”发展到过剩的地步，处处是繁缛堆砌，人工气太重，艺术风格纤弱乏力。

秦汉艺术是中华民族土生土长的本土艺术。它更凝结了中华民族的审美感情。是民族艺术之魂，是民族艺术的根本。如果说秦砖汉瓦保留了原始质朴的审美品格，那么，后来的繁缛堆砌就是艺术上的倒退。前者虽单纯却有天趣，艺术性高；而后者，虽加工多，却是一种病态。

“初发芙蓉”和“错采镂金”都是应当继承和发扬的。

但在当前，有必要提倡一下前者。

想到这里，就更加觉得多看看咸阳博物馆的必要了。当然，是接受先人的启迪，而不是照抄照搬。

霍去病墓石雕旁的杂想

霍去病墓精湛的石雕艺术，立马、卧马、跃马、牯牛、伏虎……站在它们面前，思绪翻腾，一个一个问号涌现出来，自己似解而又难解。

陵墓石雕的宏大气势与霍大将军的赫赫威名很相称。石雕体现了墓主人的精神力量，也体现了石雕作者对墓主人的认识、理解和崇仰之情。如常言所说的，作品从内容到形式是和谐的统一了。联结墓主人和石雕作者的纽带，正是他们所共有的爱国主义感情。那些庞然大物——马、象、牛、虎、象是作者兴之所至，一气呵成的。激情四溢，是有感而发的典范。

论功，霍去病之功是够大了。其功在保卫中华。这功是在奔驰厮杀、刀光剑影之间形成的。借用一句常言，是“叱咤风云”式的英雄。然而，使人奇怪地发现：霍去病墓石雕不仅不去直接表现霍大将军本人的英雄形象，而且全部石雕竟没有一件是外形动作很大的。

照说，《马踏匈奴》不应是腾跃起来狠狠踏住，突出一个“踏”字吗？《跃马》不应是腾空而起，强调一个“跃”字吗？可是石雕作者偏偏没有“如此”设计。据说，象《跃

马》、《伏虎》等石雕原来是放置丛林和山石之间的，但这也不足以成为解释动作小的理由。不“如此”设计，作品竟能给人以那么巨大的力量感，这就不免因少见而奇怪了。

人们都说霍去病墓石雕在于力量和气势，用十分简炼的雕塑语言，传达出了巨大的精神力量。生气勃勃，震荡人心。

今天，提倡大力发展城市雕塑，借鉴国外经验固然重要，而汉文化传统不是应当引起足够的重视么？霍去病墓石雕所以能产生巨大的艺术魅力，二千年后依然以它的生气勃勃激动着我们，这应当给我们什么启示呢？

（原载《美术》1984年第5期）

改——为了什么？

曾在一个工艺美术展览会上看到一种鱼形的牛角梳子。其造型的概括简练、夸张传神，用色的单纯美观，得到一致的好评。这种既实用又美观的艺术品，深深的打动了一位朋友，他远道托人去买几把来。几个月后，东西寄来了，但却出人意料之外，“鱼”已被改造得大变模样，造型、颜色和真鱼不相上下。但那种打动人心的魅力再也找不到了。也曾耳闻或眼见过，某些地方，把本地民间玩具极为传神、纯朴、夸张、简练的风格抹掉，而追求逼真的自然形态。这种类似的例子真是不胜枚举。

艺术的源泉在于生活，但艺术不等于生活。不论是自觉的还是不自觉的，我们的民间艺术家似乎很懂得这个道理。许多优美的艺术品正是做到了“艺术的真实”。不认识这一点，为了单纯的模仿自然，求所谓“栩栩如生”的逼真，而把优秀的传统革掉了，这很不利于艺术的发展，也影响到艺术质量的提高。

任何一种艺术，如果故步自封不敢创造革新是错误的。

我们反对这种保守观点。因为这样就不能促进艺术的不断发展。但是，要革新，首先就要研究传统，理解传统，明其精华，辨其糟粕，做到胸中有数，改革的目的正是为了精益求精。

为此，愿录梅兰芳先生的话，以共勉之：

“艺术的本身，不会永远站着不动，总是象前浪推后浪似的一个劲儿往前赶的。不过后人的改革和创新，都应该吸取前辈留给我们的艺术精华，再配合了自己的工夫和经验，循序进展，这才是改良艺术的一条康庄大道。”（《舞台生活四十年》）

（原载《人民日报》1961年）

生平第一回：梅兰芳与《舞台生活四十年》

梅兰芳是伟大的京剧表演艺术家，他毕生致力于京剧艺术的继承、整理、革新和传播，对中国京剧艺术的发展作出了重要贡献。他善于吸收传统艺术的精华，同时又勇于探索，勇于创新，形成了自己独特的艺术风格。他的代表作有《贵妃醉酒》、《霸王别姬》、《穆桂英挂帅》等。他不仅在舞台上取得巨大成功，而且在理论研究方面也有很深的造诣。他著有《舞台生活四十年》一书，系统地总结了自己几十年的艺术实践经验和心得，对京剧艺术的发展具有重要的指导意义。他在书中强调，艺术创作要尊重传统，但不能拘泥于传统；要善于借鉴外来艺术的优点，但不能照搬照抄；要在继承中发展，在发展中继承，使艺术永葆青春活力。他还提出，艺术创作要有独创性，要有自己的个性，要有自己的风格。这些观点至今仍有借鉴意义。