

FENGHUA JIDANG

风华激荡

—— 河南省第二届
中学生优秀历史小论文选

马士君 梁东莉 主编



河南大学出版社

34.513

M161

编委会名单

主 编:	马士君	梁东莉			
编 委:	刘金安	李 铭	李润玲	王新年	刘猷周
	秦太林	雒发才	孙适所	黄顺安	张玉成
	王清河	贺建平	张兆瑞	尹万成	唐国超
	郭家华	王贵枢	李 峰	李连如	王雅丽
	薛明章				

前 言

由河南省基础教育教学研究室历史室举办的全省中学生历史小论文评选活动至今已举办了两届。每两年一届的中学生历史小论文评选活动,对于我省近几年来的历史教学与改革起到了非常积极的作用。

充分发挥学生的主体作用,使学生学以致用,培养学生的创新意识和探索精神,拓展学生学习和探究历史问题的空间,使学生从历史中汲取智慧,是基础教育历史课程和历史教材改革的目的,也是我们举办这项活动的指导思想。此次全省中学生历史小论文的评选活动,学生们围绕纪念建党八十周年,邓小平建设有中国特色的社会主义理论和江泽民“三个代表”的重要思想,马克思主义史学理论,社会主义现代化建设的新成就,教科书中的知识与现实的结合点,高中教学大纲中研究性学习的题目,学生身边的事和周围的事等等课题,用自己观察历史、观察社会的独特视角,用自己稚嫩的笔,引经据典,一事一议,阐述了自己的见解,展示了自己的调查访问结果和提出的建议,抒发了自己爱国、立志为国争光的决心和意志,充分展示了当代中学生的风采和魅力。

此次全省中学生历史小论文评选活动,经过广泛开展,层层筛选,省评选委员会对132篇小论文进行了终评,共评选出一等奖45篇,二等奖87篇。这些小论文无论是内容的深度、感情的真挚、思路的开阔,还是构思的巧妙、语言的准确等方面,都让人美不胜收,因此,我们决定把这次活动中的优秀历史小论文编辑出版,供全省广大教师和中学生学习 and 借鉴。由于篇幅所限,不可能将获奖小论文全部收进去,这对我们编辑人员来讲,颇有遗珠之憾。另外,文中的一些观点与论述,皆系中学生的稚嫩之作,并非此书编写者和出版者所完全赞同和肯定的。如有不妥,切勿苛责。

本书在编写和出版过程中,得到河南省基础教育教学研究室和河南大学出版社的大力支持,在此表示衷心的感谢。

马士君 梁东莉

2002.4

目 录

简论康有为改革的战略失误·····	中原油田	杨红伟(1)
日本的军国主义战略文化·····	中原油田	梁 华(4)
浅谈美国的西进运动与中国的西部大开发·····	三门峡	曾美玲(7)
中法战争中国胜耶,败耶? ·····	三门峡	姜 军(10)
侵略历史 不容篡改·····	渑池	董丽丽(13)
风华激荡·····	封丘	肖淑霞(15)
中美关系及相关民意研究·····	辉县 李艳利	张志全等(18)
军民团结抗凶顽 英魂长存照后人·····	新乡	郭跃寰(22)
为什么说西安事变和平解决是扭转时局的关键? ·····	濮阳	贾风华(25)
浅谈第三次科技革命对生产力发展的推动作用 ·····	濮阳	王 奥(28)
日本侵华历史不容篡改·····	平顶山	张平平(31)
飞腾六合聚风云——浅析洪秀全 ·····	商丘	邵 倩(34)
20世纪50—80年代的中美关系与台湾问题 ·····	柘城	陈振康(36)
浅论中美关系与台湾问题·····	济源	郑志芹(40)
浅谈唐代明君李世民·····	济源	李 杨(44)
项羽、拿破仑成败浅谈 ·····	宜阳	孙碧云(48)
勿忘历史·····	洛阳	孙立新(51)
从山河破碎到祖国统一——两个80年的启示 ·····	邓州	王 彬(55)
浅议宗教与太平天国的盛衰·····	新野	方 丽(58)
读《林则徐赴广州禁烟传牌》有感·····	开封	赵 明(60)
民族英雄郑成功·····	开封 孙起君	吴 霜(62)

是是非非道不尽 功过相参两相半·····	扶沟	严晓苗(65)
中国古代经济重心南移浅析·····	新密	苏建东(67)
甲午悲歌·····	郑州	高 枫(70)
洋务运动对中国近代社会发展的影响·····	郑州	陈 焱(74)
17、18 世纪东西方的比较 ·····	郑州	孙 莹(78)
南京大屠杀之我见·····	焦作	李 欢(82)
农民问题是中国革命成败的关键·····	温县	张永庆(85)
应当如何看待义和团的排外主义·····	修武	许利娜(88)
台湾海峡究竟有多宽? ·····	武陟	王亚科(92)
少数民族对中华民族发展的贡献·····	长葛	田成方(95)
一代伟人——吉鸿昌·····	鄯陵	刘亚楠(98)
浅析个人崇拜·····	许昌	韩 威(101)
关于近代国共关系的反思·····	郾城	胡广达(105)
手足之情 不容离间·····	漯河	张 望(107)
略论国民党正面战场的抗战·····	安阳	李 珂(110)
人,历史真正的主角 ·····	安阳	聂 鑫(114)
试论中国农民运动中的口号和檄文·····	鹤壁	李 爽(117)
情系台湾盼团圆·····	鹤壁	肇广宇(122)
台湾,何去何从 ·····	郑州	郭中杰(124)
我所知道的商城起义·····	商城	肖乃坤(127)
解放战争时期光山支前情况纪实·····	光山	苏俊丹(129)
中国落后始于明清·····	淮滨	朱 蕾(132)
第一、二次工业革命对人类社会发展的影响 ·····	罗山	张 强(135)
附录·····		(138)

简论康有为改革的战略失误

□中原油田二高 杨红伟 辅导教师 徐岚

19 世纪末期是中国前所未有的危机时代,从鸦片战争到甲午战争,历史给予中国半个世纪的不算短的时间,但清王朝的权贵、官僚与士绅、知识分子并未能利用这段时间进行改革创新。直到 1895 年甲午战争爆发,中国政治与知识精英才产生一种前所未有的强烈而持续的危机感,康有为等先进知识分子的变法思想也就在这种危机感的驱动下产生了。

然而这种效仿日本明治维新的变法,在同一历史时期,却导致了不同的结果。日本因明治维新而迅速崛起,成为亚洲最强大的资本主义国家,而中国的变法则阻力重重难以实施。关于维新的失败,众说纷纭。就我个人而言最赞同的还是改革的战略有与明治维新不同的地方。

纵观历史,我们认为集权制条件下进行改革所面临的基本问题是:

一、少数先进的改革精英与多数相对保守的官僚的对峙。这一事实就决定了改革的策划者在改革伊始阶段,必须尽可能地在多数人能够赞同、理解或持中立态度的领域进行改革。这样就可以尽量减少改革的阻力。

二、改革派在羽毛尚未丰满的情况下,必须以渐进的方式建立权力基础,并力求在改革一开始就使当时最高权势者慈禧太后保持至少是中立的姿态,而绝不应采取可能激化两宫之间原已存在的矛盾的做法。这一点对于减少政治阻力是至关重要的。

然而康有为等改革派却在一系列重大战略问题上采取了完全相反的做法:

一、先声夺人的改革声势

1. 戊戌变法一开始，康有为就把改革的通盘计划公开于世，并把矛头公开地明确直指他所认为的反对改革的政敌与传统的官僚体制。

根据康有为自己的记述，当军机大臣问及如何变法时，康有为首先提出了“宜变法律、官制为先”的基本原则。当时李鸿章问道：“然则六部尽撤，则例尽废乎？”康有为明确表示：“弱亡中国皆此物也，诚宜尽撤，即一时不尽去，变当改之，新政乃可推行。”这无疑是表明变法派在政治上未站稳脚跟之前就公开向以六部为中枢的传统官僚体制宣战，并以除六部作为改革必须达到的目标。甚至当康有为奉召请训时，荣禄问其如何改革，他竟言：“杀二三品以上阻挠新法大臣一二人，则新法行矣。”这种惊世骇俗的言论，只能被保守派视为变法派准备大开杀戒的公开声明，并从而引起荣禄等实力派官僚的忌恨，徒然增加了变法的阻力。

2. 康有为向光绪帝建议，以“大誓群臣，以定国是”作为变法的第一步计划。这样做表面上似乎相当合理：大誓群臣的做法，可以最大限度地运用皇帝的权威，以形成一种对保守派官僚的政治威慑力，并可以借此树立变革国策的合法性。然而，在光绪帝尚没有取得真正的最高权力的情况下，这样做的结果实际上是把皇帝推向了保守派官僚一边。

3. 康有为提出建立以改革派集中的“对策局”和“制度局”作为改革的核心机构，而不是对现存的军机处与总理衙门进行不动声色的“旧瓶装新酒”式的渐进的改革。这样公然另起炉灶，实际上就是声明要把传统体制内核心地位的官员，视为政治上要排除的对象，这样一来那些潜在的反对方也会因为自己的利益受到改革派的威胁而公然靠近保守派。

二、孤立与排斥太后的政治战略

如何处理光绪帝与慈禧太后之间的关系，对于变法能否顺利进行，具有至关重要的意义。因为这位太后对年青的皇帝做出的任何举措，掌握着事实上的否决权。正因为如此，尽可能地减少太后对光绪改革的政治阻挠，是在清王朝集权体制下从事改革这一特殊国情所决定的，这是

确保变法成功的重要的前提条件。

然而康有为主张：“尊君权之道，非去太后不可。”他拒绝采取翁同龢“调和两宫”的主张。可以说，这是康有为在政治战略上最严重的失策。这种政治战略的前提显然是十分错误的。首先，正如前所述，太后在一开始并不是极端保守，她同意在有限的范围内进行改革。至少在一开始，她没有对变法构成障碍。其次，太后对光绪皇帝所具有的权威性以及她在群臣中的至高权势乃是不容忽视的客观事实。而康有为等人却根本无视这一事实的存在，他们错误地认为，既然太后已经归政于皇帝，那么，在法统上，皇帝就应拥有相应的实权。

那么是不是所有的戊戌人都这么想呢？事实上，这种做法也遭遇变法派内部人士的反对，例如戊戌六君子之一的杨锐就曾指出“皇太后亲将天下授之皇上，宜遇事将顺行，行不去处不宜固执己意。变法宜有次第。进退大臣不宜大骤”。他主张把变法的荣誉花环戴在太后头上，以此来满足这位太后的虚荣心，尽可能减少变法阻力，但这一建议却被康有为排斥。

三、缺乏必要的经费来源

当孙家鼐问及，变法千头万绪，无一不需经费，而国家财政只有此数，何以应对？康有为竟轻率地回答说：“这件事根本无须担忧，英吉利不是正垂涎西藏而又不能得到吗？如果朝廷能弃此荒远之地，可把西藏卖给英国人，得个好价钱。有了这些钱，哪里还有缺钱的道理。”孙家鼐由此而意识到其变法难成气候。

虽然我们并不怀疑康有为与他的青年同志们在道德上的真诚与热情，但其战略上的种种失误的确为变法埋下了失败的阴影。

戊戌变法过去一个世纪了，变法的先驱和英烈们的忧国忧民的热忱，视死如归的豪迈气概，仍让人感动不已。在敬仰这些英烈的同时，留给后人更多的是思考。今谨以拙见，与大家共探讨，以纪念变法之精英。

点评：关于戊戌变法的失败原因，初、高中教材讲了很多，但本文另辟蹊径，由封建专制主义中央集权制的特点入手，分析这一政体引发的

官僚阶层人际关系特点、慈禧太后至高无上的权威，反衬维新派在政治上的幼稚，选取当时权力阶层人际关系和心理取向这一独特的视角与层面，剖析了维新派代表人物在变法准备阶段和实施过程中的战略失误——不懂得如何策略性地争取支持者。此文颇有寓意，达到了以史鉴今的客观效果。文章立意明确，论点清楚，论说充分，出言有据，鞭辟入里，行文简练，表述流畅。

若能把戊戌变法和明治维新再进行相同层面和角度的对比，进一步说明此败彼成的不同原因，则论据会更加充分，说明会更加有力。

唐国超

日本的军国主义战略文化

□中原油田一中 梁华 辅导教师 王尊敬

人们不会忘记，日本在近代史上猖狂地推行侵略扩张政策。日本把它的军队开到中国和亚洲其他的领土上，烧、杀、淫、掠，犯下的罪行罄竹难书，给包括日本人民在内的亚洲一些国家和人民带来深重灾难。

20世纪已然翻过，不管是中国还是日本，对于那段历史本应有个大致了结，不让上个世纪的历史阴影遮蔽新世纪的晴空。但近年来日本右翼越来越壮大，活动越来越猖獗，一系列歪曲历史、美化侵略战争和战犯的举动越来越露骨，使两国关系一直随旧伤新创起伏不定。参拜靖国神社、修改日美安保指针、发表主张“先发制人”的防卫白皮书、通过国旗国歌法案、觊觎我钓鱼岛，这一系列动作透露出的危险信息，不能不引起亚太各国人民的警惕。对日本的所作所为，如果只从动机看动机，从现实看现实，固然可以直观地说明一些问题，但毕竟缺乏历史的透视力。

有学者指出：“任何从事战略研究的人都必须重视战略思想的文化背景。”因为任何国家的军事行为都反映该国高层次的战略文化。因此从战略文化的角度剖析日本军国主义，挖掘其深层次传统思想文化背景，并揭示其对现实战略的影响，也许可提供一个新的视角。纵观日本战略文化，突出地表现在以下三个方面：

一、源于“岛国根性”的外向性战略目光

早在19世纪末，日本留美学者久米邦武等人认为日本人存在根深蒂固的“岛国根性”，如“井底之蛙，不知天阔”，“精神不振，易于满足”等，因此主张把目光投向世界，真正做“东洋的英国”。其真正目的很明显，就是鼓动日本民族对外扩张。在这种思想的熏陶下，日本统治阶级开始从一个极端走向另一个极端，屡屡发动侵华战争。1868年“明治维新”在保留了“天皇制”和“日本主义”的思想文化传统的前提下，实现了由封建社会向资本主义的转变。在“皇国论”和“大和民族优越论”的思想体系下，侵略扩张企图不呼自出。从1823年佐藤信渊的《宇内混同秘策》到一百年后的《田中奏折》一脉相承，莫不以侵略扩张为手段，来达到征服世界的目标。

二、源于“强兵富国”理论的国家安全观

“强兵富国”是日本军国主义战略扩张的理论基础。“强兵”思想和理论是日本奴隶社会和封建社会时代连年不休的战争历史的必然产物，不少人从战争中悟出一个简单而有实效的道理：要想保持领地的生存与强盛，必须强兵。于是“强兵——扩张——富国”渐渐成为日本思想文化传统中的一条“固邦兴国”的定式，也成为历朝历代统治者安全观的基本信条。近代“急修武备”就“将无往而不胜”的主张演变为日本大张国势的基本路线。现实告诉人们，虽然“大东亚共荣圈”已成为历史陈迹，但它的侵略逻辑还可能以新的形式复活。特别值得注意的是，日本正在从经济大国向政治、军事大国的方向努力。这清楚地表明了日本妄图凭借其膨胀起来的经济和军事实力卷土重来，可能会有更大的野心。因此维护国家利益和世界和平，仍然是摆在中国人民面前的一项现实

任务。

三、源于“武士道精神”的扩张性战略观

武士道起源于日本镰仓幕府时代，作为封建幕府时代的政治产物，它吸收的是儒教和佛教表面的东西，而不是真谛，儒教和佛教不能满足武士道的那些东西，由日本民族固有的神道教充分提供了，神道教的信念基础就是不分是非。因此武士道在人格上容易导致极端的两重性：自狂而又自卑；注意礼仪而又野蛮残暴；追求科学而又坚持迷信；欺压弱者而又顺从强者等等。武士道作为封建制度的宠儿，却在法西斯化的国家军队中找到了安身之所，成为帝国主义侵略扩张的工具。1945年8月15日，日本战败投降。从严格意义上讲，日本是在保留天皇不受审判的条件下投降的，又由于美国对日实行占领，包庇大批战犯，继而又受到美国冷战的庇护，日本法西斯战略文化和皇国史观根本没受到认真清理。

对于历史，世界各国不管是战胜国还是战败国，都在以不同的方式进行反省和铭记。日本应同过去的顽固态度划清界限，然而日本交出的却是一份令人失望的答卷。在世界人民强烈谴责日本在历史上所犯下的罪行的同时，正警惕地注视着日本还要走多远，一个没有洗清自己历史罪恶的国家对未来是没有免疫力的，日本今天的繁荣来之不易，必须正确对待历史，从中吸取经验教训。否则，一个世界经济强国的身躯难免再一次吞噬自己栽种的恶果，日本实际上正处在一个向何处去的十字路口。

点评：与法西斯德国同为二战罪魁祸首的日本，对自己所犯战争罪行的态度却迥然不同。本文从列举战后日本军国主义阴魂不散的现实表现入手，从日本“岛国的外向性、强兵富国的国家安全理念、武士道精神的扩张性”三个方面，深刻分析了日本军国主义战略文化滋生的思想背景和历史根源，笔端触及到日本的地理区位特征、统治者的政策导向以及由此塑造的国民性格，剖析深透，入木三分。选题贴近现实，关注热点问题，行文充分而灵活地运用了高中所学历史知识，使人真切感受到

史学的社会功能和历史对现实的警示作用。文章结构紧凑,逻辑性强,文笔简洁流畅,表意准确,颇见功底。对一中学生而言,实属难能可贵。

唐国超

浅谈美国的西进运动与中国的西部大开发

□三门峡市一高 曾美玲 辅导教师 侯爱梅

从18世纪到19世纪末,美国历史上出现了西进运动。成千上万的美国人涌向西部,经营牧场、开垦荒地,使其农业、畜牧业以及与之相关的各行各业迅速发展,成为美国实现工业化的强大动力,并为美国日后成为世界经济霸主奠定了坚实的基础。如今处于社会主义现代化建设新时期的中国,也响亮地提出了西部大开发的战略口号。为此,有必要将中国的西部大开发与美国的西进运动做一比较,借鉴美国的经验,结合中国西部大开发的具体情况,来实施我国的西部大开发战略。

从西部大开发产生的原因、背景方面来分析:美国的西进运动是出自移民者的自愿,是自发产生的。而中国的西部大开发则是由政府倡导的,是中国改革开放和发展经济的大局要求所致。美国西部开发之时,资本主义商品经济已处于发达时期,但美国东部地区已经充分开发,因此西部就成为一笔未发掘的财富,人们看到的是西部有待挖掘的无限潜力和财富,加上当时美国政府规定的土地私有政策更是意味着商机无限。例如,美国在实行宪政初期规定:拓荒者可按四年分期付款购买土地,每英亩的价格仅为2美元。1820年以拍卖方式出售土地,一度降至1.25美元。这样的政策激发了一批又一批开发者的热情,于是土地投机家们、奴隶主们纷纷涌向西部去实现他们的“淘金”梦。还有一些普通的穷苦人为了改变生活境遇,也长途跋涉,举家迁徙到西部。简而言

之,利益上的刺激使大批美国人自发自愿、积极主动地向西挺进,使美国西部的发展突飞猛进。但中国则是在东南沿海发展机会较多,条件优越,西部贫困落后的情况下,为缩小东西差距而发出“向西部进军”的口号。实际上大部分中国人向往的是物质文明和精神文明比较发达的东部地区,贫困落后、不易开发的西部地区对于中国人来说的确缺乏吸引力,愿意到西部创业投资的人较少,这其实就增加了西部大开发的难度。考虑到上述因素,国家应优化西部的投资环境,搞好铁路、公路、机场等基础设施的建设,最大限度地考虑到投资开发商的利益,给予他们政策上的优惠和法律上的保障,创造一个良好的投资环境,这才是问题的关键所在。只有家栽梧桐树,才能招来金凤凰。

从西部开发的方式来看:美国的西部开发首先从农业入手,而中国则应针对西部地区的具体情况,优先发展旅游业、矿藏开采业等。美国西部具有很多优越条件:平原辽阔,土地肥沃,适合农业发展,故开垦荒地、经营牧场是其发展的主要方式;我国西部地区则多是沙漠戈壁,雪域高山,土地沙化和水土流失严重,依靠农业来发展西部困难较大。但这里以其悠久的历史、独特的自然风光和充满浓郁地方特色的民族文化驰名中外,吸引着大量中外游客。例如,奇山险峰、珍禽异兽、独特地貌等自然景观以及丝绸之路、石窟文化、古城西安、革命胜地等人文景观。因此西部大开发应首先发展旅游业,加大宣传力度,使中国和世界了解西部、热爱西部、走进西部、开发西部。这样不仅有利于吸引开发商、投资者,而且还可以较低的成本获得非常可观的旅游收入,为西部建设积累大量的资金,并可带动吃、住、行等服务业的发展,有利于西部的建设和繁荣。此外,西部的矿产资源也相当丰富。例如,山西、新疆塔里木盆地的石油以及西部的太阳能、地热能、风能、水力资源等利用潜力都很大,我们应合理地开发和利用这些资源以带动经济的发展。

从民族性格、民族心理的角度来看西部大开发:美利坚民族是一个不肯安分守己、固守一地的民族,是一个飘浮无根、四海为家、雄心勃勃的民族。他们豪迈乐观、勇敢自信、善于冒险、勇于创新,美国西部开发正好为他们提供了一个自由驰骋的空间。民族性格决定他们会汇成无数股浩浩荡荡的西进大军,并且会获得巨大的成功。而我们中华民族虽

具有自强不息、艰苦奋斗的精神,但因长期受传统观念的束缚,已养成一种囿于现状、安土重迁、思想保守的民族性格,他们不愿打破平静稳定的生活,不愿意去漂泊冒险,去尝试一种新的生活,这就需要国家通过电视、广播、报纸、杂志等各种途径来进行宣传动员,使广大中国人民能够打破旧传统、旧观念的束缚,解放思想,大胆创新,树立一种愿意到西部去创业、去施展才能的思想。特别是对于大学生、科技人员等,在做好宣传工作的同时,还要采取具体措施,在物质上为他们提供较好的生活和研究环境,吸引他们投身于西部建设。

总之,通过与美国的西进运动相比较,我们发现中国的西部大开发面临的困难、需要解决的问题仍然很多。但就整体而言,中国的西部大开发也具有很多有利条件。例如,西部发展已有初步基础,基础设施方面已修筑了康藏、青藏、新藏公路,宝成、兰新、成昆、湘黔、大秦铁路等交通线。国际环境方面,当今世界政治、经济、文化交流日益增多,我国改革水平不断提高,这都为西部大开发了提供一个有利环境。另外,政府从人力、物力、财力、政策、法律等各方面都予以全力支持,综合平衡协调,这就保证了西部大开发能有计划、有步骤、高速度地进行。特别是中国人正在逐步了解西部,走近西部,相当一部分有志青年已放弃东部沿海地区的优越待遇,而投身于西部建设。由此可见,西部大开发的前景是光明灿烂的。如果说 19 世纪的美国是在西进运动的影响下度过的,那么 21 世纪的西部大开发也一定会给中国社会带来广泛而深刻的变化;如果说西进运动为美国成为世界首富奠定了基础,那么西部大开发也将会使中国在未来雄居于世!

点评:比较的目的是为了借鉴。文章将美国的“西进运动”与中国的“西部大开发”从产生的原因、背景、开发方式、民族心理等方面进行了多角度的比较,为我国西部大开发政策的制定提出了许多很好的建议。

通过分析比较,作者充满信心地说:“如果说 19 世纪的美国是在西进运动的影响下度过的,那么 21 世纪的西部大开发也一定会给中国社会带来广泛而深刻的变化;如果说西进运动为美国成为世界首富奠定了基础,那么西部大开发也将会使中国在未来雄居于世!”应该相信,这

不仅是作者的分析 and 判断,也将是 21 世纪中国的现实。

王雅丽

中法战争中国胜耶,败耶?

□三门峡市一高 姜军 辅导教师 杨英

中法战争中国是胜利还是失败?

1885 年,清政府与法国在天津签订了《中法新约》,该条约规定:中国承认法国对越南的殖民统治;中国开辟商埠,允许法国在中国修筑铁路等。看起来,清政府又签订了一份丧权辱国的条约,中国“不败而败”了。依我看,其实不然,清政府并没有完全失败,开辟商埠,修筑铁路只是清政府所作的有限让步,况且这些让步也是以法军撤出基隆、澎湖为前提条件的。所以,当你把眼光放在当时的国际国内的形势和历史发展的进程上,便会发现中国并非“不败而败”,清政府的以胜求和应是无奈选择中的上策。

首先,从当时的国际格局看,19 世纪 70 年代,各主要资本主义国家先后开始了第二次工业革命,并进入帝国主义阶段。在向帝国主义过渡的过程中,各列强加紧瓜分世界,占领印度支那就成了法国瓜分世界、强占原料产地和商品销售市场的重要战略。而越南当时是中国的藩国,法国的侵略计划必然威胁中国利益,中法战争是不可避免的。

其次,当时的清政府经受了第一次鸦片战争和第二次鸦片战争的巨额赔款,且与太平天国进行了 14 年的战争,大大损耗了国力,国库几尽亏空,而在短短两年的中法战争中,清政府已花掉了几千万两白银,并且大部分是以海关税作担保向外国银行所借的贷款。因此,巨额的军

费开支使财政上捉襟见肘的清政府难以支撑一场持久的战争。

再次，就是中国出现的边疆新危机。放眼全国，美国、日本先后侵略台湾，俄国侵略新疆，英国进犯滇、藏。其中最为严重的是日本。在明治维新后，日本逐渐摆脱了民族危机，走上了近代化的道路。但是国内市场的狭小，严重阻碍了其资本主义经济的发展，于是日本迅速走上了对外侵略扩张的道路，制定了“大陆政策”，妄图征韩侵华，进而称霸亚洲和世界。1876年，日本就已经强迫朝鲜签订了《江华条约》，打开了朝鲜门户；80年代又迫使朝鲜签订了《仁川条约》，取得了在朝鲜驻兵的特权，此后日本大规模向朝鲜增兵。而当时的朝鲜同样也是中国的藩国，日本此举必然会造成中日关系的紧张，战争一触即发。历史的发展已经证明，作为中国的北大门，朝鲜与中国是唇亡齿寒的关系，一旦朝鲜失守，侵略者就可以以朝鲜为跳板进攻东北，危及华北地区。因此日本当时已成为中国最危险的潜在敌人，清政府不得不把一部分注意力集中在朝鲜半岛上，让北洋海军负责平津地区海防，无暇南顾去支援福建水师。如果日本此时发动中日战争，清政府将面临腹背受敌的危险局面，那时胜算会更小。因此尽快结束中法战争，可以腾出精力对付来自日本的威胁。

虽然清政府从60年代就开始进行洋务运动，创办了一批近代的军事工业和民用工业，建成了北洋、南洋、福建三支海军，增强了军事实力，也增加了一些收入，但这毕竟是杯水车薪，与强大的法国相比，仍存在相当大的差距。一旦法国海军沿海北犯，直接威胁平津，那将有可能重演1860年那一幕悲剧，对此清政府仍心有余悸。

当然不可否认，清军取得了镇南关大捷、临洮战役的胜利，重创了法军，导致茹费里内阁的垮台，鼓舞了士气，但并未消灭法军主力，况且自己还损失了福建水师。面对着不断增援的法军，清军在越南战场上的向南推进，清政府进攻取胜的难度将不断增大。如果长期相持下去，从全局讲，恐怕清军会全线溃败，即使不是如此，若再出现几个列强进行“调停”，暗地里与法国勾结，那时恐怕清政府会损失更大。因此，尽早结束中法战争十分必要。

此外，就条约本身来说，《中法新约》与以往的《南京条约》、《北京条

约》以及后来的《马关条约》、《辛丑条约》相比，毕竟少了割地、巨额赔款等丧权辱国的内容，这不能不说是中法战争中中国军队取得胜利的积极结果，把损失的权益减小到最小程度。

作为一位历史唯物主义者，应该从全局上把握历史事件的本质特征，把某一历史事件放在特定的历史背景下进行分析。只有这样，才能得出符合史实的结论。

但是，清政府毕竟是腐败无能的政府，中国毕竟丧失了一部分主权。中法战争的结局告诉我们：弱国无外交！一个国家要屹立于世界民族之林，必须大大加强自己的综合国力。而如今，改革开放后的中国综合国力日益增强，国际地位空前提高，世界各国对中国都刮目相看。中国政府在一切涉及国家主权与领土完整的问题上，如在北约轰炸我驻南使馆、美国军用侦察机撞毁我军用飞机并侵犯我国领空，既捍卫了国家尊严和主权完整，又体现了大国风范和人道主义精神。我坚信，不断强盛的祖国必将在维护世界和平，促进人类发展方面发挥越来越大的作用！

点评：本文的观点颇有新意。作者运用了历史唯物主义的观点，将历史事件放在其发生、发展的特定历史条件下进行分析，从全局中把握局部，把中法战争的解决置于19世纪70~80年代的国际形势、中国当时所处的环境来思考，指出在当时，中法战争既不可避免，中国因其贫弱又不可能取得彻底胜利，面对日本等帝国主义国家的虎视眈眈，清政府在没有割地、赔款的情况下与法国议和，结束中法战争，在当时确是无奈中的上策。

文章论据充分，层次清楚，文笔流畅，值得一读。

王雅丽