

《伦理与社会》：联合国国际科学与和平周
中国组织委员会立项

- 实事求是与伦理学研究
- 家庭伦理新论
- 论中国现代市场理性的建构
- 企业伦理研究浅谈

伦理与社会

主编：王小锡 彭志斌
江苏人民出版社



科学与

华北水利水电学院图书馆



206015079

B82-052

W380

伦理与社会



主编：王小锡 彭志斌

江苏人民出版社

521537

书 名 伦理与社会
编 著 者 王小锡 彭志斌 主编
责任编辑 彭晓路
出版发行 江苏人民出版社
地 址 南京中央路 165 号
邮政编码 210009
经 销 江苏省新华书店
印 刷 者 南京通达彩色印刷厂
开 本 850×1168 毫米 1/32
印 张 14.25 插页 6
印 数 1-2000 册
字 数 342 千字
版 次 1998 年 9 月第 1 版第 1 次印刷
标准书号 ISBN 7-214-02248-6/C·59
定 价 (软精)28.00 元
(江苏人民版图书凡印装错误可向承印厂调换)

《伦理与社会》

本书顾问

程思远	高 潮	王 珉	罗国杰
许启贤	宋希仁	魏英敏	唐凯麟
朱贻庭	王育殊	郭广银	

编委会主任

陈一雄	张邦华	陆章一	郑斯瑞
-----	-----	-----	-----

编委会副主任

钱焕琦	李兰芬	杨千朴	吕琴芳
-----	-----	-----	-----

编 委 (以姓氏笔划为序)

王小锡	王 敏	王向东	吕琴芳
陈一雄	张之沧	张邦华	杨千朴
李兰芬	陆章一	郑斯瑞	郭建新
钱焕琦	彭志斌	赖 明	

主 编

王小锡	彭志斌
-----	-----

编 辑

南京师范大学经济与教育伦理学研究中心



本书主编之一彭志斌(右)与本书顾问、全国人大常委会副委员长程思远在钓鱼台国宾馆。下为程老先生为本书题写的书名。

伦理与社会

程思远题





《伦理与社会》顾问
 全国伦理学会会长
 中国人民大学教授
 博士生导师
 罗国杰

繁荣伦理研究促进
 社会文明
 题赠

伦理与社会

罗国杰

一九九七年七月





《伦理与社会》顾问
江苏省人民政府副省长
教授、博士生导师
王 珉

弘揚社会主义伦理道德
促進社会主义精神文明

题赠“伦理与社会”

王珉
一九九七年
十月



《伦理与社会》顾问

全国伦理学会副会长

北京大学教授、博士生导师

魏英敏

倡导学术争鸣

促进伦理学发展

题赠

伦理与社会

魏英敏

一九九七年七月十六





《伦理与社会》顾问
 全国伦理学会副会长
 北京市伦理学会会长
 中国人民大学教授
 博士生导师
 许启贤

社会需要伦理
 伦理指导社会

题赠

伦理与社会

许启贤



一九九四年
 七月十六日



《伦理与社会》顾问

中国人民大学教授

博士生导师

宋希仁

道德
序人伦

宋希仁
题
丁亥年十月二日



《伦理与社会》顾问
华东师范大学教授
朱贻庭



实事求是与伦理学研究

——学习邓小平实事求是思想的体会

(代 序)

魏英敏

实事求是，是马列主义的精髓，是毛泽东思想的精髓，也是邓小平理论的精髓。它是无产阶级的世界观和方法论。恰如邓小平指出：“实事求是，是无产阶级世界观的基础，是马克思主义的思想基础。”⁽¹⁾“实事求是，是毛泽东思想的出发点、根本点”。⁽²⁾实事求是同时又是中国共产党人思想路线的核心。中国革命的伟大胜利，社会主义革命和建设的卓越成就，改革开放的辉煌业绩，无一不是实事求是的结果。

经济、政治、文化、教育、科技、思想、道德的建设与发展，都离不开实事求是这个科学的世界观和方法论。

我们知道，伦理学与哲学密切相关，哲学是伦理学的理论基础，伦理学是社会道德现象的哲学思考。既然如此，哲学世界观就是伦理学的方法论，自然马克思主义的哲学，就是马克思主义伦理学的方法论。这也就是说，实事求是，是我们认识客观世界的方法论，也是我们认识社会现象、研究道德问题、实践道德要求的方法论。

—

毛泽东在1942年，即延安整风时，曾对作为科学的世界观和方法论原则的“实事求是”的思想解释如下：“‘实事’就是客观存在

着的一切事物,‘是’就是客观事物的内部联系,即规律性,‘求’就是我们去研究。我们要从国内外、省内外、县内外、区内外的实际情况出发,从中引出固有的而不是臆造的规律性,即找出周围事变的内部联系,作为我们行动的向导。”⁽³⁾在这里,毛泽东对“实事求是”的解释,从哲学的高度看,至少包含下列内容:第一,客观的外在世界在我们的意识之外独立存在,是我们认识的对象、实践的对象。第二,客观外在世界本身的存在与发展是有规律可寻的,人们可以认识,可以把握。这种认识与把握是全面的、具体的,又是相互联系与发展的。第三,认识与把握这种规律的目的在于实践,在于指导行动。

毛泽东对“实事求是”这种高度精练的解释,把马克思主义哲学基本问题的两个方面,即思维与存在何者是第一性的,存在即客观事物是根本的,思维是派生的;思维与存在是否有同一性,即思维是否可以认识存在,概括无余。这也就是说,马克思主义的哲学,即辩证唯物主义的世界观认为,物质是本源,意识是物质运动发展到一定阶段的产物。物质世界、客观存在着的一切事物,是人认识与思维的对象。实事求是,不仅肯定了客观世界决定人们的思想,而且肯定了客观世界及其运动的规律可以认识,可以把握。

毛泽东所阐释的实事求是,不是白面书生的坐而论道,而是中国共产党人几十年革命斗争经验的哲学总结,是马列主义理论与中国革命实践相结合的结晶,是同党内主观与客观相分裂的经验主义与教条主义相斗争的产物。可见,毛泽东所论的实事求是体现了世界观与方法论的统一,是中国共产党人认识世界的锐利武器。毛泽东把实事求是这样的世界观和方法论应用于中国革命和建设的实际,就形成了一条思想路线,即辩证唯物主义的认识路线。中国共产党凭借这条认识路线,认识中国国情,改造旧中国,建设新中国,诚如邓小平所说:“过去我们搞革命所取得的一切胜利,是靠实事求是;现在我们要实现四个现代化,同样要靠实事求是

是”。⁽⁴⁾中国革命与建设的经验证明，坚持实事求是的思想路线，我们革命和建设的事业就胜利，就发展，否则就受挫折、就会失败。做学问，研究社会伦理问题，能否取得成就亦应作如是观。

在改造客观世界的过程中，怎样才能做到实事求是呢？第一，从实际出发，即从客观事物的全面情况和总体事实出发。为此，就要反对主观主义、反对片面性，就要调查研究，掌握丰富的第一手资料。第二，坚持理论联系实际的原则，这也就是说，把调查研究得来的感性资料，上升为理性认识，从个别概括出一般，即是要进行分析和综合，这个过程就是理论联系实际的过程，即形成了理论又转过来指导实践。第三，坚持实践是检验真理的标准。这就是说，实践是马克思主义认识论基本的、首要的观点，通过实践而发现真理，通过实践而检验和发展真理。这里所说的实践是群众性的改造客观世界和改造主观世界的活动。

毛泽东坚持实事求是的辩证唯物论的世界观和方法论，领导中国革命取得了伟大的胜利，他以同样的方法论原则，研究历史、文化问题，也取得了显著的成就，给后学者以莫大的启迪。

毛泽东从中国传统文化的历史与当代的现实出发，从中国革命与社会主义建设的实际出发，研究历史、文化问题，包括伦理、道德问题。毛泽东曾经指出：“我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结、继承这一份珍贵的遗产”。⁽⁵⁾又说：“中国长期封建社会中，创造了灿烂的古代文化。清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但决不能无批判地兼收并蓄”。⁽⁶⁾在这里毛泽东把中国古代文化遗产，分作精华与糟粕两部分，这个论断是合乎实际的。毛泽东认为，中国古代文化，虽然产生于封建社会，是封建地主阶级的文化，然而其中既有封建性的糟粕，又有民主性的精华，这是实事求是的态度。这就意味着，地主阶级的文化遗产，包括道德遗产，我

们可以批判地继承。但这种批判继承,不是全盘吸收,而是有分析地吸收其民主性的精华。地主阶级的封建文化,为何有民主性的精华呢?因为地主阶级的封建文化是人类文化发展链条上的一环,有其存在的历史必然性,且封建地主阶级不是从来就反动的,他们在历史上也曾起过积极作用,由进步、保守、走向没落。

对西方资产阶级文化遗产,包括道德文化遗产在内,毛泽东持同样实事求是的态度。西方文化遗产在毛泽东看来,也是人类精神文明的一部分,如同中国历史文化遗产一样,有精华,亦有糟粕。毛泽东说:“中国应该大量吸收外国的进步文化,作为自己文化食粮的原料。这种工作过去做得很不够。这不但是当前的社会主义文化和新民主主义文化,还有外国的古代文化,例如各资本主义国家启蒙时代的文化,凡属我们今天用得着的东西,都应该吸收。……把它分解为精华与糟粕两部分,然后排泄其糟粕,吸收其精华,才能对我们的身体有益,决不能生吞活剥地毫无批判地吸收。”⁽⁷⁾

总之,在对待中国与西方历史文化遗产的问题上,毛泽东主张“实事求是,主张客观真理,主张理论和实践一致。”⁽⁸⁾

遗憾的是,毛泽东这种实事求是的对待人类文化遗产的态度,本来是正确的;可是他本人没有坚持到底,并影响到中国伦理学界一代学者们的思想,以致长期以来,不承认封建文化、资本主义文化中,还有值得学习与借鉴的东西。把它们统统当成了批判对象、斗争对象。这样,使得中国马克思主义的伦理学研究便与世隔绝、固步自封起来。

二

邓小平主持中央工作以来,以大无畏的勇气,拨乱反正,纠正“以阶级斗争为纲”的“左”的路线,提出“一个中心、两个基本点”,

即以经济建设为中心，坚持改革开放，坚持四项基本原则的政治路线，从而使党和国家的面貌焕然一新。这是邓小平坚持毛泽东实事求是的世界观与方法论的鲜明体现。

邓小平不但在实践上坚持了实事求是的世界观与方法论，而且创造性地发展了它。

邓小平在新的历史时期给实事求是的思想路线，注入了新的意义，扩展和丰富了它的内涵，这就是“解放思想”。他把解放思想和实事求是联结在一起，作为实事求是的一项基本内容。邓小平说：“解放思想，开动脑筋，实事求是，团结一致向前看，首先是解放思想。只有思想解放了，我们才能正确地以马列主义、毛泽东思想为指导，解决过去遗留的问题，解决新出现的一系列问题，正确地改革同生产力迅速发展不相适应的生产关系和上层建筑，根据我国的实际情况，确定实现四个现代化的具体道路、方针、方法和措施。”⁽⁹⁾他又说：“真理标准问题的讨论是基本建设，不解决思想路线问题，不解放思想，正确的政治路线就制定不出来，制定了也贯彻不下去。”⁽¹⁰⁾他还说，“解放思想，就是使思想和实际相符合，使主观和客观相符合，这就是实事求是。今后，在一切工作中要真正坚持实事求是，就必须继续解放思想。”⁽¹¹⁾

从以上三段引文中，我们可以看到，邓小平之所以强调解放思想，就是因为只有解放思想，才能制定正确的政治路线，才能解决改革遇到的深层次问题，即妨碍生产力发展的生产关系与上层建筑问题。只有解放思想，才能真正坚持实事求是的思想路线。由此观之，解放思想至关重要，它不只是实事求是的前提，而且就是实事求是本身。

那么，怎样解放思想，把思想从哪里解放出来？

首先，从教条主义思想束缚下解放出来。教条主义把马克思主义、毛泽东思想当作包医百病的灵丹妙药。把行动指南、向导，变成解决实际问题的现成答案。教条主义不是从实际出发、从事

实出发,而是从“原则”出发,从书本出发。毛泽东当年在延安整风时,曾严厉地批评教条主义:“‘教条主义的马克思主义’并不是马克思主义,而是反马克思主义的。”⁽¹²⁾教条主义为什么是反马克思主义的呢?因为教条主义者割裂了马克思主义与生活实践的关系。他们把活生生的马克思主义变成僵死的、枯槁的东西。他们常常从本本出发,而且是从马克思主义的本本出发,很可以吓唬一些人。殊不知,这样做的结果适得其反。所以邓小平说:“一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行,那它就不能前进,它的生机就停止了,就要亡党亡国。”⁽¹³⁾

邓小平的论断,事实证明是非常正确的。试问,我们改革开放的根本路线和许多方针、政策,如在社会主义初级阶段,党该制定怎样的基本路线?社会主义初级阶段该有怎样的所有制形式?要不要建立市场经济体制?香港、澳门、台湾问题如何解决?马克思那里、毛泽东那里没有,也不可能有现成的答案。解决这些问题,要在马克思主义指导下,从实际出发,解放思想,大胆创造。在这方面,邓小平则是我们卓越的典范。他提出的党的基本路线,以公有制为主体,多种经济成分并存;建立市场经济体制;一国两制等等,都是冲破教条主义、解放思想的成果。

以往,在我们的伦理学理论研究方面,教条主义习气很浓厚。教条主义者,把马克思主义经典作家的某些论断、观点,甚至词句,当作千古不变的真理,到处套用。例如,把哲学上的两条路线的斗争、哲学基本问题套用到伦理学上,使伦理学就不大像伦理学,使伦理学失去了自己的个性。

近些年来又出现新的教条主义,即儒家教,以儒家是非为是非;还有西方的洋教条主义,以西方现代某些伦理学家的是非为是非,或以他们的书本为根据,以为靠这些理论或思想就可以解决市场经济条件下的社会道德建设问题。这恐怕不是从我国实际情况出发研究伦理学问题的态度。