

期六第 卷二第

號大特節童兒國中



中國青年

RW7128/0106

目 錄

延安青年憲政促進會宣言（專載）……………（三）
 青年運動中的兩個方向和兩條路綫……………（五）
 領導與內部民主……………（十二）
 少年時期的列寧……………（二六）

民先隊西青救關於紀念「四四」兒童節
 與開展兒童工作的決議（專載）……………（一八）

兒童工作中的幾個問題（上）……………（二一）
 李 昌（二一）
 繆馬克思列寧論兒童的
 勞動剝削與解放……………（二三）
 元 節（二三）

「非我族類，彰彰明甚」（隨感）……………（三一）
 黃 照（三一）
 晉東南的兒童……………（三四）
 周 行（三四）

一顆手榴彈（寫實故事）……………（三五）
 李鐵淑（三五）
 假如你來參觀延安的少隊訓練班……………（四一）
 安 格（四一）

延安兒童心理小測驗……………（四三）
 小 山（四三）
 莫斯科學士致中國青年的信……………（四三）
 ……（四三）

幾個中國兒童從蘇聯寄回來的信……………（四五）
 岸青等（四五）
 童年的回憶……………（四六）
 劉 光（四六）

怎樣研究文學……………（五四）
 何其芳（五四）
 資本主義獨佔的形成……………（六一）
 王學文（六一）

堅持抗戰與民族排泄物……………（六三）
 范文瀾（六三）
 霧裏的湘西……………（六六）
 立 波（六六）

摧殘青年的勞動營……………（七〇）
 王 中（七〇）
 封面木刻：梅愛文被捕（力菴）

第二卷·第六期

二十九年四月五日出版

發行者：延安新華書店

（延安北門外）

發行者：延安新華書店

每月五日出版

本期零售一角八分

定一年一元二角

外埠全年加郵一角半年五分

投 稿 簡 章

一、凡討論或介紹青年工

作、生活或學習的文字，描

寫青年動態的通訊、文藝以

及木刻原版，均極歡迎！

二、字數以四千字以內為

原則，請用稿紙繕寫清楚，

標點符號均佔一格。

三、本社對來稿有刪改權

四、稿件發表後略致報酬

專載

延安青年憲政促進會宣言

全延安的一萬二千人所組織的憲政促進會，已經在二月十九日正式成立了。我們願意借這個機會，把我們對於憲政問題的意見，竭誠貢獻於全國的父老和兄弟姊妹之前。

第一，我們熱烈的擁護憲政，迫切的要求民主。這原是孫中山先生和全國人民全國青年幾十年來流血奮鬥的目標，不幸歷來的統治階級都用種種陰謀詭計來破壞它，使它至今還只是空話一句。現在對外抗戰已經兩三年了，抗戰的形勢已經非常嚴重了，舍厲行民主政治，發揚民意民力，決無他法可以渡過難關，爭取勝利，但是環顧國內，除若干抗日根據地以外，政治上竟依然毫無進步可言。許多地方人民還是在貪污土劣、頑固派、投降派的壓迫剝削之下呻吟着，憔悴着；由於這些包藏禍心的東西操縱物價，濫徵捐稅，保甲兵役，黑幕重重，廣大的羣衆沒有飯吃，沒有呼吸的自由。在那些地方，成百成千的愛國青年被秘密的或公開的慘殺，被禁閉在集中營裏和監獄裏，那裏的整個社會和學校，對於青年也就是一所大監獄，因為青年處處都在受着釘梢，搶劫，迫害，侮辱和欺騙。古人說：『苛政猛於虎。』可恨這些貪污土劣、頑固派、投降派還要用這種苛政來『統一』全國，說什麼一個主義、一個黨，說什麼憲政時期就是一個主義、一個黨的法定時期；聽其野心，無非是要使新中國的一線曙光也給淹滅在他們的一個堯坑中間。我們延安的青年堅決要求結束這種腐臭的足以亡國滅種的專政，堅決要求建立一個真正屬於廣大人民的民主國家，來實現孫中山先生和一切革命先烈的遺志，解除加於人民的一切水深火熱的痛苦，嚴肅的担負起完成民族革命戰爭，驅逐日寇到騰越江東的偉

業！

第二，我們爲使全國人民全國青年渴望已久的憲政，這次不再因少數統治者的播弄，糊裏糊塗的無疾而終起見，堅決反對一切包辦憲政運動、包辦國民大會、包辦憲政、使憲政名存實亡的狡猾卑劣手段。國民黨在二月十一日所發表的各項規定，一則曰憲政應與調政同時並進，這還是說今日的腐臭的局面還是要拖延下去了；再則曰國民大會舊選舉法及依舊法選出來的代表依然有效，這就是說選出了一大批渾奸的選舉也叫做代表民意，而且以後的民意還是要如法泡製了；三則曰國民大會舊組織法依然有效，國民大會只是所謂制憲機關，這就是說即便全國人民的真正代表也不能有絲毫實權，說着憲政憲政，四萬萬五千萬主人翁的手足先就輕輕給一紙國民大會組織法網住了；四則曰憲政問題的集會結社只許由黨部政府領導，而且不許『誤解』，這就是說四萬萬五千萬主人翁連口也不許開了。我們延安的青年寧死也不能接受這些欺騙人民、假冒憲政、強盜孫中山先生及其三民主義的辦法！我們要求實行真憲政，反對假憲政；我們要求澈底修改國民大會選舉法，重選代表；我們要求澈底修改國民大會組織法，確認國民大會爲最高權力機關；我們要求全國人民全國青年的憲政運動的完全自由，參加國民大會代表競選的完全自由；要求言論、出版、集會、結社的完全自由，要求立即釋放全國各地的愛國青年！

第三，我們延安的青年，還要爲全國青年特別多說幾句話。從孫中山先生開始革命到現在，我們青年前仆後繼始終不懈的站在鬥爭的最前綫，爲了民族的獨立解放，爲了人民的自由幸福，尤其是爲了民主憲政的實現，我們曾經忍受而且正在忍受各種難於設想的困苦和犧牲。全國的人民，都衆口一詞的稱讚我們，說我們才是真正對得起國家的人；就是政府當局，也不能不承認社會之進化，政治之改革，莫不有賴於青年之策動以爲其主力。但是在舊的國民大會選舉法裏，在舊的憲法草案裏，我們二十五歲以下的青年都沒有被選舉權，二十歲以下的青年都沒有選舉權；就在今天各地憲憲可數的幾

備促進憲政的所謂合法組織中，也都沒有青年的地位。這是太不公平太不合理了！蘇聯的青年在十八歲以上就有和成年完全平等的權利，陝甘寧邊區和華北各省戰區也是如此，它們的經驗，一致證明我們青年是能夠參政，是應該參政的。一個國家的憲政愈能注意青年的地位，這個憲政就愈是健全；反過來說，它愈是忽視青年，它就愈是顯出一副半死不活、日暮途窮的破落相；因為它所代表的血液已經衰老已經不敢向前看了。我們延安的青年希望憲政的中國是一個朝氣勃勃的青年的中國，因此我們不但要求減低國民大會選舉法和憲法草案中所規定的年齡，而且要求在將來的憲政中間，我們青年能夠有各種必要的權利，包含受基本教育和受物質保障的權利，能夠自由自在的度過我們的快樂的青春，不再像現在似的，一個個面黃肌瘦，一天天唉聲歎氣，除了餓死、病死、受凌辱而死的權利以外，什麼權利也沒有！

親愛的全國父老！親愛的兄弟姊妹！我們確信所要求的憲政一旦成功，中國的國運必將和現在有根本的不同，它必將走上獨立自由光明燦爛的大道。正是因此，一切仇視中華民族和中國人民的勢力，才千方百計的來阻礙我們的運動；正是因此，我們才必須加緊我們的努力，衝破一切阻礙，在全國各地掀起爭取憲政反對壓迫憲政運動的怒潮！我們更確信我們所提出的三項方針，正是全國人民全國青年關於憲政問題的戰鬥的總方針。東西南北千萬萬戰鬥的同志們！我們的運動是神聖的，我們的隊伍是偉大的，我們的勝利就是民族的勝利、抗戰的勝利和革命的勝利。我們一定要堅持下去，我們的勝利一定要來到，它來到如同一支不可抗拒的鐵流，任何抗拒它的人一定要成爲自取覆亡的人。因此，讓我們高呼：

全國人民和全國青年在憲政運動的旗下團結起來！

民主的中國萬歲！

青年運動中的兩個方向和兩條路線

馮文彬

——論相持階段中青年運動報告提綱的一部份——

現在中國的青年運動中，很顯然的，存在着根本不同的兩個方向和兩條路線。

一個是革命的，進步的，民主自由的，爲中華民族與中國青年的澈底解放而奮鬥的，這是代表全中國大多數青年的。

另一個是反動的，倒退的，壓迫青年的，是使青年走向腐敗、墮落的，是危害中華民族與中國青年的，這是代表全中國最少數的頑固派和投降派的（客觀上是幫助了日寇和汪派的）。這兩種不同的方向和路線，在以下幾個主要問題上表現得很清楚：

第一，在青年的思想問題上

一個是主張：青年在思想上的解放自由，主張發揮理性，反對野蠻不講理，反對限制青年思想的發展，主張給予青年以充分思索與考慮的機會，引導青年去追求真理，提示青年各種求知求學的方法，使青年從多方面探究、思考中去接近真理，找到革命的理想。只有這樣，才能使青年的思想在不斷發展中前進。也只有這樣，才能使青年真正成爲光明幸福的新青年的一代。

另一個是主張：青年在思想上的統制，主張思想上的武斷獨斷。他們以「思想龐雜，妨礙抗戰」、「統一青年運動，應先從思想統一起」爲藉口，只准信仰一個主義，不准信仰別個主義；提倡青年中的「絕對服從」、「盲目服從」，使青年沒有任何思索考慮的餘地；他們阻礙青年思想的進步和發展。他們所以要這樣做，是因爲他們不願青年思考問題，因爲青年思想上的自由，會使青年找到革命

的真理，這恰是他們所最懼怕的。所以，他們常常採取引誘青年走向腐敗墮落的卑劣手段，不惜以武力來壓制與束縛青年思想上的活動，例如：封閉進步書店，查禁進步書報，剝奪言論、出版自由等。這種主張與做法，顯然是完全錯誤的。他們忘記了，今天整個的中國社會是一個複雜的階級社會，是一個半封建半殖民地的社會；在這種複雜的、外受帝國主義壓迫，內受封建勢力束縛的社會基礎上，必然要產生各種不同的思想、信仰，特別是進步的革新的思想。因此，馬列主義的所以流行、發展，所以受到廣大青年的信仰、擁護，原因也正在此。

孫中山先生說得好：「就人羣進化的道理來說，舊思想是妨礙進步的，總是束縛人羣的，我們要求人類自由，打破進步的障礙，所以不能不打破舊思想」。

洛甫同志說得更對，他說：

「青年有一個很大的優點，這就是他們有高尚的理想，不論這個理想是抗日救國主義也好，三民主義也好，共產主義也好。他們對於現社會是不滿足的，他們希望着一個理想的社會出現。青年的這種理想是最可寶貴的東西。正是這種理想不斷的鼓舞着我們的青年向前進步。正是這種理想使他們不甘在現社會中醉生夢死，而願為其實現犧牲奮鬥。正是這種理想，使我們的青年，在過去、在現在，創造了許多驚天動地與可歌可泣的偉大事業。」（見洛甫「論青年的修養」）

請問那些壓迫青年的進步思想，主張一個主義的人們：在三民主義中，如果除掉了思想、信仰、言論、出版、集會、結社的基本自由，反對了廣大工農勞動民衆的切身利益，留下的還有什麼呢？那末三民主義還有什麼值得寶貴呢？還有什麼理由強迫全國青年來擁護呢？

一切歷史事實都證明着：人類思想的發展，青年思想的進步，是任何力量所不能阻止的。難道這還不明顯嗎？難道這種歷史的教訓還不夠嗎？

第二，在青年的教育問題上

一個是主張：教育青年的方針與內容，應該適應合時代的，是適合現代青年需要的。因此今天教

青年的基本方針應該是：抗戰的、民主的、科學的、大衆的，而其具體內容應該是以抗戰的軍事知識，先進的革命科學，民族統一戰綫，革命的三民主義，進步的文化以及提倡識字，消滅文盲，普及職業技能等爲主體。要處處從勞動青年的利益出發，而以民族、社會和青年的澈底解放爲依歸。

根據這種方針與內容，實施青年教育的方法應該是：現實的教育與工作、與實際環境密切聯繫而

不相脫離。一切必須從發揮青年的積極性、自動性出發，從培養他們獨立工作能力出發，從啓發他們的天才出發，這樣才能教育青年成爲生動的、活潑的、有朝氣的、爲大衆服務的新青年。

另一個是：提倡復古教育，主張迷信、守舊、尊孔，反對一切新教育，仇視先進文化。使教育內容脫離時代，脫離現實的需要。這是反科學的，這只是適合於少數腐朽的特權階級的。他們的方法是：強迫的，填鴨式的，中世紀的，不給青年以任何自動性的。他們提倡『讀書即救國』的理論，提倡青年讀死書，不問政治；他們認爲國家家亡都可不管，而四書五經則不可不讀；他們要把活生生的青年變爲『模型裏鑄出來的辦事員，變爲死氣沉沉的候補『亡國大夫』。這種方針與方法，除了爲惡挽救腐朽的統治而外，是沒有任何意義的。

這樣來教育青年，對於中華民族，對於抗戰，對於青年，都是只有百害而無一利的。

試問那些頑固守舊的教育家們，如果把未來的主人，國家的新生命——青年，都教育成爲病夫廢民，那末，我們的國家民族還有什麼希望呢？那末，抗戰建國的勝利還有什麼前途呢？這不是要我們只好永遠做奴隸麼？

第二，對於青年與黨派的問題

一個是主張：爲要保障革命事業的勝利，保障青年自身的解放，青年與青年團體，雖是可以而且需要同先進的革命政黨建立聯繫，或在自願的原則下接受其領導，但任何黨派却決不應加以強制操縱，使其喪失了獨立自主的權利。因爲青年願意和某一政黨接近，主要的要看該黨是否一貫的爲民族國家利益，爲大多數人民和青年利益而奮鬥，決非某一政黨自封爲伊尹周公、自封爲青年唯一領導

者，命令強迫青年受其領導所能決定的。

另一個是，提倡一個主義，一個政黨，一個領袖，要強迫青年不加任何考慮的絕對服從，不給青年以任何選擇的自由。除了服從「唯一」的政黨與參加「唯一」的團體之外，不准有任何「分歧」，否則嚴厲取締，「法律裁判」。

顯然的，前一個方向是合理的，而後一個是違背廣大青年與革命的青年團體的意志的，因此後者是不可能成功的。即使青年迫於淫威，拜受領導，亦只是「貌合神離」。任何政黨或團體要想領導青年，就不應該採取命令包辦的手段，就唯有依靠自己的長期的實際工作，使青年由於切身經驗加以信服，才有可能。

第四，在對於中國青年和青年運動歷史的認識問題上

一個是：認為中國大多數青年都是很純潔的，是有革命的鬥爭性和剛強的意志的，是應該盡量發揮其天才，使之能担負起巨大的工作的。

同時認為中國青年從辛亥革命之後，是一貫的爲了中華民族的解放，爲了民主、自由與幸福而奮鬥的。「五四」是中國青年參加新的民主革命運動的起點，從那時到現在，中國青年始終是革命的先鋒，所以，「五四」才成爲中國青年最光榮的節日。

另一個是：認為中國青年最大多數是不純潔的，是必須加以嚴格管束的。說中國青年從「五四」之後到抗戰之前已走入歧途，一切都錯了。就在今天，百分之七十五的青年不加以壓迫還是不會覺悟的，因此他們就說：「國家未負青年，而青年負了國家」。

前一個是合乎事實的，而後一個是歪曲歷史，抹殺事實的胡說。

請問那些偽造歷史的先生們，難道青年在一九二五——二七、中國第一次大革命中的英勇事蹟，和在國內戰爭時代，在「九一八」、「一二八」、「一二九」的各個運動中，青年爲民族解放所做的都是錯的嗎？是否因爲青年參加革命鬥爭，就是走入歧途呢？

我們認為中國青運的歷史，從辛亥革命，特別是「五四」運動一直到今天，是一部為民族解放，為推翻封建勢力，為民主政治的實現而奮鬥的完整歷史，這是不能分割，不容歪曲的歷史事實。沒有抗戰前革命的青年運動，就不會有今天青年運動的空前進步，這部偉大的青年運動史，是永遠不可磨滅的。一切譭毀青年的胡說，只是表現少數頑固份子對於青年的仇視吧了。

第五，對於中國青年運動的性質及對待青年的態度問題

一個是：願意充分的發揮青年的自動性、積極性、創造性，使青年成為大膽的、勇敢的、有進取精神的青年，主張青年的組織應該是獨立的，自願的，民主的，屬於青年羣衆自己的。

關於這一點，列寧曾經說：「往往有這樣的事情，就是老年人和中年人不會以應有的態度去對待青年們，原來青年們之走近社會主義，其方法、形式和環境都和他們的父親不同。因此我們應當絕對主張青年團在組織上獨立。我們所以這樣主張，不僅是因為機會主義者害怕這種獨立的緣故，而且就事情的實質上講來，也應當如此，因為青年如果沒有完全獨立，那他們就不能把自己造就為好的社會主義者，也不能養成自己推進社會主義的能力。」

青年運動的性質與組織形式，是應該依據各個時期、各種不同的環境和革命的任務以及青年自己的切身需要來決定，而決不能是千篇一律，一成不變的。

另一個是：因為不信任青年，認為青年是不能自治，不能管事的，必須受老年人的嚴格管束。他們不讓青年們發揮自動性和積極精神，他們在反對青年「亂動」、「盲動」的口號下，束縛了青年的自動性，不准青年動。他們主張不給青年組織以獨立性，而主張把青年隸屬於老年，把活生生的青年變為木偶，並且採取管理封建軍隊的辦法去對待青年人。所以盛倡「軍訓」和軍事紀律，整天離不了「立正」、「稍息」和「特種裁判」。他們實行加重課程和考試，以及不許學生出校門一步等等方法來限制青年，關於這一點，陳誠先生去年三月二十九日對黨政訓練班學生的講演可為代表。

他說：「在團的方面說，他為要充實黨的內容，一定要加緊團結全國青年，施以嚴格的組織與訓

領導與內部民主

G·格林
唐亮譯

蘇聯共產主義青年團不久以前把科薩列夫和另外的三個書記排出了領導地位。在十八個月之前，他們就受到了缺乏警覺性、官僚主義的工作方法的嚴厲批評，但是他們並不會把這些錯誤糾正過來，所以這一次的更動是一點也沒有什麼奇怪的。

好幾年來，蘇聯共產主義青年團在國家經濟生活和工業發展中起了極大的作用，團員的努力使團的領導者受到極高的推崇，幾乎所有領導者都得到了列寧獎章；但是就在這一時期，政治意識上的軟弱發展起來了，警覺性的缺少，領導者沒有掌握着布爾塞維主義，不會把工作基礎建立在馬列主義的理論與實際上。

總起來講，蘇聯團領導者得到的批評是：堆到他們身上的推崇與榮譽衝昏了他們的頭腦，他們把喜好虛榮代替了共產主義者應有的虛心。他們之間形成了『互相奉承的集團』，文飾着彼此的缺點，寬容個人的短處，開始過着一種脫離青年羣衆的生活。他們不但不實行自我批評，而且

抑制了從下面來的批評，結果助長了官僚主義的傾向，忽視了自己隊伍中的情感與意志。在這種情形下，敵人找到了進行工作的大好機會，能够順利地鑽進領導工作部門，幹着反黨反蘇維埃的活動。

這種事情所以發生，就因為領導者不了解他的主要任務乃是掌握着布爾塞維主義，首先把團看做一個教育的組織。只有在學習中，你才能克制自大，看到自己的缺點，獲得必要的警覺性來戰勝敵人的一切打擊。

蘇聯團發生的這件事，給我們許多教訓。

首先，我們說，在我們的領導者中間也存在容易受諂媚的危險。當然，在我們這裏還沒有人來稱讚我們有什麼偉大的成就。不過虛誇並不一定要從偉大成就中產生出來，人們往往把責任或缺點推到羣衆身上，或是把客觀困難故意誇大。事實上在我們（美國）團跟羣衆隔離的時候，還有一些吹噓專家和不少趾高氣揚的人。因此，學習謙虛，學習共產主義者的虛心的問題也就擺在

我們的面前。

比如，很久以前我就想到應該制止在我們團的領導同志講演時，大家起立歡迎的這種舉動，我們之中沒有一個人值得享受這種尊崇，因此，這是一種有害的人工的示威。自然這並不是有組織的行動，只不過是一種習慣，但這種過分的崇敬卻像強烈的燒酒，一旦吞了下去是會沖得頭腦發昏的。

諸如此類的情形，使得在組織中發展對於領導者的批評這件工作，益發困難起來。圍繞在領導人周圍的呼喊喝采使得他們幾乎要成爲無可證實的完人。

第一個教訓應該是這樣的：要更多的虛心！我們成就的還非常有限，我們還未被全國廣大青年羣衆所擁護，許多事要我們去學習，也有很遠的路程要我們去走。

關於互相奉承、批評、自我批評的問題，這也要先說到領導方面。如果領導者不創造出適當的批評的空氣，我們便無從得到下級來的批評。不久之前，我接到芝加哥區一個負責同志的一封信，表示他對於全國領導下一部份工作的不滿，這批評非常恰當。這位同志說他幾個月來就

想寫這封信，但總是遲疑，最後信是寫了，然而他却又在信末表示道歉。我相信，若不是這位同志認識我個人，這封信是永遠不會寄出的。

爲什麼他要遲疑？爲什麼他不請省級的領導機關把信轉交上來？因爲他不曉得這批評是不是被接受，他不曉得有沒有人把它當做一回事看，換句話說，適當的空氣還沒有創造出來。

在領導者中有人不大高興彼此批評，不肯把彼此缺點與錯誤坦白的講出來。當他受到比較嚴重的評論的時候，他就要生氣，以爲別人懷疑他的正直與忠實、把事情看得太主觀。同志們，當我們對某一個同志下批評或批評得稍爲嚴厲的時候，並不是因爲我們看不起這位同志或是特別高興說他的長短，我願意坦白地說，我不大看得起的同志就是對我批評最少的同志；反之，時常受到我最嚴厲批評的同志，却是我最敬重的同志。因爲通過了批評，我知道他會發展、學習、進步。

我們的階級與人民需要新型的領袖，無論在任何方面都要超過資產階級的領袖。這只有經過我們組織中間人與集體的努力，經過批評與自我批評才會產生出來。

第二個教訓因此是：在整個領導方面一定要

造成不儲容納而且鼓勵批評的空氣，在這種空氣裏我們每個人都爲了我們工作質量的改進而奮鬥。同時用彼此間坦白的批評來給以保證。只有這樣才可以克服自滿的傾向，才可以幫助我們成爲一個共產主義者的領導幹部。

我們已經聽過不少關於支部和內部民主的話，爲什麼今天我們又提出這些呢？這就因爲我們領導者往往不自覺地用官僚主義的方法，通過了指揮命令，抑制了團員和下層組織的創造性。

我們應該使每個團員和下級組織認識他們的權利，我們應該真正遵照我們章程上特別指出那個「停止命令式的領導」的規定，這樣地來發展正常的支部生活：「上級組織的決議和提案要交付團員去討論執行」，而不該把它當做指令。

第三個教訓：如果我們需要內部民主，我們就必須在我們支部中來一個轉變，由下而上和由上而下開展批評，我們一定要毫不苟且的尊重我們的民主的程序，要信任我們的團員與青年羣衆，使他們知道團員應享的權利，是的，還要他們知道：在什麼情形之下他們的權利是被侵犯了。

解決上面那些問題的關鍵，用斯大林同志的

話說，就是要掌握布爾塞維主義。在我們團的領導者，這就是要把列寧和斯大林關於青年與共產主義青年團的學說運用到實際生活中來。列寧曾經指明：青年第一個任務是「學習」，共產主義青年團首先是一個教育的組織。這就是說，我們要認真地使教育成爲共產主義青年團一切工作的核心。

如果團是教育的組織，它的領導者就必須經常地獲得更多的知識，要學習把握馬克思、列寧、斯大林的教訓，要學習掌握布爾塞維主義。這樣才能使領導者用教育來代替命令。

爲什麼我們總是用命令去領導？工作太多，事情太急迫，而我們領導者又沒有學會怎樣去教育說服團員和下級組織，使他們來響應一個號召或是明白一個問題的意義，於是我們就時常使用命令來求得速效。

我們應該在團裏創造學習的空氣，應該使人人都有求知若渴的熱烈要求，我們需要大批大批急切、熱心地要求把握革命理論——馬列主義的同志，我們要求每個領導同志都能够更深刻地思考，徹底研究當前的每個口號和政策，得出恰當而具體的結論。

有的同志把實際工作和學習對立起來，他們

說：「實際工作使我忙得不可開交」拿這來做爲不學習的辯護。這些同志不曉得考慮問題研究問題的必要。爲什麼我們的黨和團要發表這樣或那樣一個政策？在什麼情況之下發表的這些政策？這都是需要我們通過學習來明白的。

我們不希望同志們只是死記住所聽到的論調，我們需要每個領導同志能够從獨立的思考中找出我們政策的根據。我們要求：上百的同志能够深刻地考慮他們碰到的實際問題，在理論與實際的密切聯繫上設法找出正確的答案，即使得不到上級的指示也能得出與上級領導機關意見相同的結論。假使我們能够做到這一步，那我們就有了真正一批青年的共產主義者——青年的布爾塞維克。

我們對藉口實際工作反對學習的同志說：理論和實際是分不開的，理論的學習是在實際工作中所不可缺的，它不是一種奢侈品，它乃是你的水與食糧，光與空氣！

在另一方面，我們的學習並不是抽象的、課本的、浮淺的學習，我們的學習一定要面對着當前的實際的政治的、意識的、組織的問題。馬克思主義不是教條而是行動的指南。書本不會替我們備好正確的答案，只有聯繫到今天的生活，書

本才有用處。因此學習並不是背誦書上的詞句，而一定要把你所讀的東西和當前的事物聯繫起來。換句話說只有獨立的思想才能給我們答案。書本是用以刺激思想的，而不是用它來代替思想。世界是更形複雜了，敵人也格外聰明。只有我們有更多的了解，更深刻的把握馬列主義的理論武器，才能幫助我們解決問題，克服一切障礙，走向民主力量勝利的大道。

我們的組織是由工人階級的青年和中產階級，尤其是知識份子出身的青年這兩條主流形成的，因此在幹部學習問題上也就存在着兩種傾向。

從工人階級湧出的領導同志，有的對於理論學習就相當忽視。他們說：「我們是青年工人，領導權照理是屬於我們的，我們是從現社會裏最前進的、將要掌握政權的階級出來的，因此我們是共產主義青年團的精華。我們不需要學了什麼東西再去領導，我們是工人，我們單憑本能就可以領導工作。」

對這樣的同志，我們應該讓他了解學習與發展的必要，不該容忍甚至鼓勵他們的落後性，多年前，斯大林同志曾經講到過蘇聯共產主義青年

團裏的這種情形：「如果你是文盲，或是常寫錯字而你又把你的落後性引為光榮，於是你就算是這地的工人，你就受判稱譽與尊重。如果你從無知識中掙脫出來，學習讀書寫字，掌握科學，你便算是已和羣衆「離了婚」，已經不再是一個工人。」斯大林同志接着說：「我想，除非我們澈底清除這種野蠻的態度，我們將要一步也不能前進；如果工人階級不創造自己的知識份子，如果它不去掌握科學，它便不能夠成爲國家的真正主人」。

我們應該使現在領導地位的青年工人同志了解：做了領導工作之後，你就不再是單純的青年工人了，你應該變爲工人階級的知識份子，黨的知識份子。白勞特同志（美國共產黨總書記——編者）沒有受過什麼正式教育，他是一個單純工人麼？不！他是一個知識份子——黨和工人階級最高形式的知識份子。沒有受過正式教育並不妨礙人們去掌握知識，它刺激人去更艱苦的工作與學習來補救這個缺憾。

青年工人不僅應該準備自己作青年團的領導者，還要準備自己去作我們的黨和我們的國家的明天的領袖。我們在團的工作裏要鍛鍊我們的身手，準備作工人階級和全體人民的領袖。我們要

反對那種「因爲我生來是一個工人，我有做領袖的權利」的思想。

現在讓我說到從學生運動裏出來的第二條主流。他們進過了大學，受過較高的教育，他們並不忽視理論，可是却時常存着看輕實際人物和實際工作的心理。他們不會看到，抽象的學問是沒有用的，我們所講的學習不僅指書本上的學習，而且還特別提到從羣衆和經驗中學習。這些同志時常覺得自己很能幹，很難接受別人的批評，一受到批評就好像別人傷損了他的尊嚴，踐踏了他的人格。在這些人中間你要開展集體的工作，處理一切問題就必須進行反對這種資產階級的個人主義的鬥爭！

就是在我們最有學識的學生同志間，我們也看到當困難來到時，他們易於動搖、徬徨。你要使他們向前邁進，你總須再給他們打一回氣。

這些同志不善於和實際、和自己的隊伍、和羣衆取得適當的聯繫。他們應該學習工人同志的榜樣，要認識羣衆，認識自己，相信羣衆，相信自己，認識自己的階級，對最後勝利具有確信，決不因暫時的失敗而灰心。

我們的學生同志有許多東西是應該來再學習的，他們應該了解理論與實際的關係，二者缺一