

周振甫

自选集

文哲
笔记

主编 季羨林
SHUJI XUEREN WENCONG ZHOU ZHENFU ZIXUANJI
WENZHE SANJI

世纪学人文丛

周振甫

自选集

人
文
記

中

文哲散记

——周振甫自选集



世纪学人文丛

季羨林 主编

文哲散记——周振甫自选集

出版发行：山东教育出版社

地 址：济南市纬一路 321 号

出版日期：1998 年 10 月第 1 版

1998 年 10 月第 1 次印刷

印 数：1—2000

用纸规格：880 毫米 × 1230 毫米 32 开

16.625 印张 5 插页 348 千字

制 版：济南新华印刷厂

印 刷：山东新华印刷厂

书 号：ISBN 7—5328—2668—6/G · 2454

定 价：19.50 元



侯贺良 摄影

同 治 甫

生而言立，言立而文明，自然之道也。”这是讲情文。他又讲“龙凤以藻绘呈瑞，虎豹以炳蔚凝姿”，^疑这是又举为文。他称“立文之道，其理有三”，那他把为文的文，虎豹色章为形文、声文，情文里。上面指出形文、声文都不是写作本文，他讲“文心”，是“为文之用心”，是指导你本文，那他为什么要讲形文、声文呢？原来他的论文原道，论文是讲文，讲文要讲对偶声律辞藻。他从论骈文的角度来推原到造，把对偶推原到天玄地黄，天圆地方的形文，把声律推原到“林籁结响”、“泉石激韵”的声文，把辞藻推原到自然界的藻采。他这样论文原道，就产生两个矛盾：一，他讲“文心”，“言为文、用心”，他却推原到形文、声文，都和“为文之用心”无关。他讲“遵治世以垂文，圣因文而明道”，圣所垂的文所经，圣明造的文也是经，都不是形文、声文，这是二。

再看他说的“造”，他讲“言兼色杂，方图体象”等，

自 序

我在上海开明书店做编辑工作时，同傅彬然先生在一起。记得傅先生曾经讲过，做编辑的围绕着著者的书稿转，今天围绕着这部书稿转，明天围绕着那部书稿转，好比跑龙套。傅先生说这段话，他的含意是说，做编辑的，一般说来，知识比较杂，不像著者对他所著的书稿做过专门研究。编辑对他所审读的书稿，要尊重著者，还要提高自己审读书稿的水平，参考有关的书籍；但我国古代的著名编辑，像汉代刘向、刘歆却不是这样，不是跑龙套的。

刘向、刘歆父子做的就是编辑工作，他们应该是古代最大的编辑了，他们也是当时第一流学者。当时还请“步兵校尉任宏校兵书，太史令尹咸校数术，侍医李

柱国校方技”，是请当时各科专家来校读各科专门著作。清代章学诚著了《校雠通义》实际上是讲编辑学的书。

章学诚认为刘向、刘歆的校雠，即编辑，不仅要汇集各种版本，校正脱误，编成定本，还要写出对各本书的评价，研究各书在学术上所处的地位，研究先秦到汉代的学术流变，所谓“辨章学术，考镜源流”，即结合图书目录写出从先秦到汉的学术流变史来，不是深通先秦到汉的学术流变，是写不出这样的著作的。章学诚的《校雠通义》，即编辑学，认为编辑所要做的工作，从版本、校勘、审读加工、定本到学术评价、学术史的演变都包括在内，少了一项就无法完成编辑工作。因此离开了学术研究工作，无法做好编辑工作。像刘向做的对每书的叙录，刘歆做的《七略》，都是经过研究所产生的著作，是极有学术价值的著作。

现在再来看看编辑工作。要做好编辑工作，就要认识自己的知识不足，要找有关的参考书来看。这里还有著者没有考虑到的问题，做编辑工作的要替读者



着想,要做些补充工作。比方有一部《文史通义校注》,其中有一篇《浙东学术》,开头说:

浙东之学,虽出婺源(朱熹),然自三袁之流,多宗江西陆氏(陆九渊),而通经服古,绝不空言德性,故不悖于朱子之教。至阳明王子,揭孟子之良知,复与朱子牴牾。蕺山刘氏,本良知而发明慎独,与朱子不合,亦不相诋也。梨洲黄氏,出蕺山刘氏之门,而开万氏兄弟经史之学;以至全氏祖望辈尚存其意,宗陆而不悖于朱者也。

看了这段叙述,发生几个问题:一是一般认为浙东学术与朱熹、陆九渊不同,朱熹、陆九渊讲性理,浙东学术讲经世致用,这里对这个主要区别为什么不谈?二是浙东学术既与朱熹、陆九渊不同,这里为什么把浙东学术说成出于朱熹、陆九渊?三是这篇里的浙东学术究竟指什么?对这三个疑问,《校注》里都没有讲。围绕着书稿来做编辑工作,不能不对这三个疑问考虑一下。原来章学诚的《浙东学





术》，称“浙东之学，言性命者必究于史，此其所以卓也”。他并不排斥朱、陆两派讲天人性命的道理，他主张天人性命不当空谈，一定要跟史学结合。因此他不赞成南宋叶适、陈亮的浙江学派，尤其是陈亮，称：“举一世安于君父之讎，方低头拱手以谈性命，不知何者谓之性命？”是排斥朱、陆讲性命的，所以他不讲南宋的浙东学派。他讲的是“言性命者必究于史”的浙东之学，即讲黄宗羲、万斯大、斯同到全祖望的浙东学派，他们的渊源可以上溯到陆九渊、王守仁。王守仁推崇陆九渊，讲性命还讲“六经皆史”，正符合“言性命必究于史”的主张。章学诚讲的浙东学术，从黄宗羲以下，他们讲史学不排斥性命，不同于叶适、陈亮的浙东学术。这样一讲，才把上面的疑问解答了，这篇的用意讲明白了，可见围绕着著者转的编辑工作，也离不开探索著者的学术思想。编辑跟学术思想的探索还是分不开的。

按照编辑工作要结合学术研究来进行，这里选的，有的是单篇，有的是一本书的前言，都结合学术研究。想对单篇说

一下我怎样构思的，对“前言”说一下我怎样用“前言”来介绍全书的。只是我写的单篇或一本书的前言，贯彻的一个意思，就是结合学术思想来写的。

《〈左传〉的文章学》是单篇，这个单篇主要是从钱钟书先生《管锥编》来的。《管锥编》里讲《左传》，一共讲了六十七节，从《杜预序》五例——《〈左传〉之记言》讲起，讲到《哀公十二年“木毙”与“国狗”解》，里面讲《〈左传〉的文章学》的不多。我只选其中讲文章学的部分讲一下。还有，钱先生讲《左传》，不是专讲文章学，所以讲到文章学部分，讲得比较扼要。我讲《〈左传〉的文章学》，再结合学术思想加些发挥，这是我写这单篇的构思。

孔子作《春秋》，好比新闻标题，《左传》好比新闻报导。光看《春秋》，好比看新闻标题，不了解内容。要看了《左传》才了解内容。但《左传》里不讲它的文章学，杜预对《左传》做了解释，也不讲它的文章学。钱先生讲了它的文章学，又不是专讲文章学的。我这单篇是结合钱先生讲



《左传》的学术思想，专讲《左传》的文章学的。

再像《孟子的诗论》也是单篇。这篇是讲孟子的诗论，结合学术思想，看孟子怎样比孔子有了发展，先讲孔子的诗论，借诗来讲礼，来讲仁义，不是在专论诗。孟子的诗论是专论诗，所以和孔子不同。孔子的论诗，称“劳而不怨”，诗人是“不怨”的。又说“诗可以怨”。孟子的论诗，又讲到知人论世，对于怎样的诗是“劳而不怨”，怎样的诗是“可以怨”的，通过知人论世，作了分别，即孟子论诗，要讲诗的全篇和诗人的为人及所处的社会背景，所以说孟子论诗比孔子有了发展。

再谈作为“前言”的篇章。如《论〈周易〉》，即《周易译注》的前言。前言要讲一部书的，讲一部书与讲单篇不同。比方《周易》，有人称为《易经》，有人称为《周易》，因为《周易》有《上经》三十卦，《下经》三十四卦，称为《易经》，容易与《上下经》相混。称为《周易》，包括《上下经》外，还有十传，如《彖传》上下，《象传》上下，《文言》，《系辞传》上下，再加《说卦》、《序



卦》、《杂卦》，称《十翼》。称为《周易》，可以包括《上下经》和《十翼》在内，所以称为《周易》。

《上下经》虽有六十四卦，这六十四卦实是从八卦重复来的。郭沫若《中国古代社会研究》：“八卦的根底我们很鲜明地可以看出是古代生殖器崇拜的孑遗。画一以象男根，分而为二(--)以象女阴，所以由此而演出男女、父母、阴阳、刚柔、天地的观念。”

跟郭沫若的说法不同的，是汪宁生《八卦起源》。他调查西南少数民族的占卜法，即四川彝族的占卜法，取细竹或草秆来占卜，占卜的结果分出奇偶来，占卜三次，分出吉凶。这很像八卦。所以这种《八卦起源》说，比生殖器说更为近似。

《上下经》的首卦称乾卦，最后一个爻称“初九：潜龙勿用”。倒数第二个爻称“九二：见龙在田”。倒数第四爻称“九四：或跃在渊”。这里的“龙”指什么？结合学术思想来看，闻一多《周易义证类纂》认为是指天上的“龙星”。李镜池《周易通义》采用了，还引了闻一多引《说文》：





“龙，春分而登天，秋分而潜渊。”把《乾卦》的“潜龙”说成天上的龙星，龙星在天上，怎么会潜到地下？怎么会“见龙在田”？怎么会“或跃在渊”呢？再看《说文》：“龙，鳞虫之长。……春分而登天，秋分而潜渊。”《说文》里讲的龙，是鳞虫之长，不是天上的龙星。引《说文》中的两句，也不合。李鼎祚《周易集解》称：“马融曰：‘物莫大于龙’，故借龙以喻天之阳气也。初九，建子之月（阴历十一月），阳气始动于黄泉，既未萌芽，犹是潜伏，故曰潜龙也。”这是象数说。象数说虽是旧说，反而可以讲通。闻一多说，虽是新说，反而讲不通。

又《乾卦》：“九三：君子终日乾乾，……”《乾卦》初九、九二、九四、九五等都讲龙，九三为什么讲君子？《周易集解》：“干宝曰：爻以气表，繇以龙兴。嫌其不关人事，故著君子焉。阳在九三，正月之时……阳气始出地上而接动物，人为灵，故以人事成天地之功者，在于此爻焉。故君子以之忧深思远，朝夕匪懈。”这里干宝指出，爻辞用龙表阳气，好像与人事无

关，所以插入“君子”，说明讲龙也关人事。又称“终日乾乾”为朝夕匪懈，可以讲通。闻一多谓“乾乾”当读为“惓惓”，“惓，忧貌”。这样改字解经和原文不合。干宝用象数说，符合原意。释“乾乾”为“匪懈”，为自强不息之意，符合原意。

又《乾卦》：“上九：亢龙有悔。”朱熹《周易本义》：“上者最上一爻之名。亢者过于上而不解下之意也。阳极于上，动必有悔，故其象占如此。”闻一多则称“亢有直义”。“龙欲曲，不欲直”，“直则凶”，“凶”与原文“有悔”不合。

又《乾卦》：“用九：见群龙无首，吉。”闻一多说：“群读为卷。……卷龙如环无端，莫辨首尾，故曰无首，言不见首耳。”按，改“群”为“卷”，又无所据。且《易》称“无”，而解作“不见”，亦不合。高亨《周易大传今注》：“六爻象群龙并出，各秉刚健之天德。此乃比喻诸侯并立，德齐力均，不可能有帝王为之首领，但以其各秉天德，故吉。”这样看来，对《上下经》的解释，有的象数旧说，合于原意，即用旧说。有的新说，不合原意，即不用新说。如《乾

哲

卦》的“初九：潜龙，勿用。”用新说难以说通，用旧说。马融说可以讲通，即用旧说。如“九三：君子终日乾乾。”用新说，任意改字，则用旧说，即用干宝说，可以讲通，即用旧说。如“用九：见群龙无首，吉。”用旧说，即用《周易本义》说：“九，天之德也，能用天德，乃见群龙之义焉。夫以刚健而居人之首，则物之所不与也。”迂曲难通；高亨的新说，比较明白通达，即用高亨的新说。这样来解释六十四卦，庶几可以解释吧。 .

这里对专论谈了几篇，可以概括其他的专论；对“前言”，谈了《论〈周易〉》，可以概括其他的“前言”，其他各篇就不谈了。



目 录

自序·····	(1)
论《周易》·····	(1)
孔子的辩证观点·····	(35)
孔子论礼·····	(43)
孔子论仁·····	(63)
孔子论“和”·····	(72)
诗可以怨·····	(77)
《文心雕龙·原道》试论·····	(81)
读韩愈的《原道》·····	(91)
章学诚论“原道”·····	(102)
刘勰《原道》献疑·····	(108)
中国古代文论略说·····	(114)
孟子的文论·····	(127)
孟子的诗论·····	(135)
谈《文心雕龙》·····	(142)
刘勰《文心雕龙》的美学思想·····	(190)

哲