

王蓓 著

政治心理思想研究

孙中山

中国社会科学出版社

D092.6
6

政治心理思想研究

政治心理思想研究

王蓓 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

孙中山政治心理思想研究/王蓓著. —北京: 中国社会科学出版社, 2004. 5

ISBN 7-5004-4490-7

I. 孙… II. 王… III. 孙中山(1866~1925)—政治思想—研究 IV. D092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 036248 号

责任编辑 冬 青 潘少平

责任校对 郭 娟

封面设计 澳格威图文 张 勤

版式设计 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029453

传 真 010—84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 京南印刷厂

装 订 桃园兴华装订厂

版 次 2004 年 5 月第 1 版

印 次 2004 年 5 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 9.625

插 页 2

字 数 240 千字

定 价 25.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

孙中山先生作为 20 世纪中国的一位伟人，对中国近现代社会的发展产生过重要影响。他的革命理论和实践是留给后人的一笔珍贵财富。以往对孙中山思想的研究，主要是在哲学、政治、经济、法律思想方面，对其政治心理思想的系统阐发却几乎无人涉足。本书的出版可以说是弥补了这方面研究的一大缺憾。

人们对政治心理的研究古已有之。中外政治思想家在观察和研究政治现象时已经注意到人们的政治生活过程如何受到心理因素的影响。但是，自觉地运用心理学理论和方法研究政治现象却是 20 世纪初的事。此后，西方学者开始大量将心理学方法和技术运用于各类政治现象的研究，取得了显著成果。确定了政治心理学的基本性质、研究范围、研究方法和技术，使政治心理学成为一门独立学科，受到政治学家和心理学家的普遍关注。

然而，政治心理学研究在我国起步较晚。20 世纪 90 年代的政治文化研究热中，有关这方面的研究成果尚不多见。本书作者从国内外政治学和心理学研究的广阔视野中，对孙中山先生有关新型政治文化和民族精神的构建思路，中国国民人格优劣因素与民族、政治发展的相关性思考作了深入的研究。在翻阅了大量资料的基础上，系统地阐发了孙中山先生的政治心理思想，包括了研究方法、主要特点、制约因素、形成传播过程、方式、途径及

其功能等方面的论述。形成了孙中山政治心理思想的逻辑体系，肯定了他的政治心理思想在政治心理思想史上的应有地位。这一研究视角及其成果开拓了孙中山先生思想研究的新层面，丰富和深化了孙中山思想研究。

本书的另一突出特点是，以马克思主义为指导，用新的研究视角发掘出一些新的材料。并对以往人们研讨的若干问题，诸如革命程序论，权能区分论以及五权宪法等等，作者都进行了一番新的审视和评述，阐发了一些颇具新意的独到见解。作者从梳理的材料中显示：孙中山先生不仅重视从政治心理角度观察和研究政治现象、政治问题和社会变革，而且在当时已经有了运用心理学来探讨各种社会政治问题的自觉意识，倡导用现代科学观点和方法研究政治现象和社会变革。孙中山先生在这方面所做出的努力在书中得到了详尽的展现。又例如，作者十分关注孙中山先生关于国民人格的优劣因素，甚至细小到不文明不卫生的陋习都应放到国家兴衰和社会进步的视野中去思考、认识和评论的思想。书中给人留下深刻印象和启发的，还有作者对孙中山关于政治心理思想的功能、形成传播过程、方式和途径的评述。这些见解眼光独到，而且有很强的现实感和启发性。由于孙中山先生对国民心理的关注和探索是在中国由传统社会向现代社会转型并走向现代化和政治民主化的过程中进行的，批判地继承和借鉴这一珍贵的思想理论遗产，有助于推进当今中国社会主义现代化和政治民主化的建设。通读书稿，深感作者对孙中山先生政治心理思想所作的专题研究，不仅丰富和深化了孙中山思想研究，对于促进我国政治心理学研究的深入开展和学科建设也大有裨益。

科学研究要有开拓创新精神。对于新的领域和新的问题的探索开始总会有困难、有不足之处。本书对孙中山先生有关政治文化和民族精神的思想，在章节安排上与全书的逻辑架构显得不够

十分自然和融贯，有待进一步完善和精致。但是，只要大胆探索，勇往直前，必定会登上高峰。

朱一涛

2004年3月于中国人民大学静园寓所

自序

对孙中山思想的研究可谓汗牛充栋，成果丰沛。但似乎还没人把他的政治心理思想写出来。据中国大陆、港台和国外学者的有关书刊中，只是偶见涉及心理角度的一些零星引语和片断议论。然而，孙中山恰恰是中国近代少有的对政治与心理、政治与心理学的关系倾注了极大关注的人。他不仅从“政治—心理”角度对政治问题作了多方探讨，而且萌发了引进心理学来讨论政治问题的自觉意识。同时他还推崇和运用现代科学的观点和研究方法去考察社会政治问题。如果从政治心理思想史的角度看，在西方政治心理学诞生起步、从传统政治心理思想向现代政治心理思想过渡之时，孙中山便以这种政治心理思想的丰富深透和现代色彩，为中国政治心理思想深化发展及由传统向现代过渡做出了重大贡献。

可以说，此研究领域的萧然苍白与孙中山思想的这一特点形成了极大反差。因此，从散见于孙中山各种演讲、书信、著作并与其哲学、政治、伦理等思想相混杂的资料中，整理出有别于相邻学科的政治心理思想，并借鉴国内外政治心理思想研究的成果和方法，对其有关论述融通比较、归因溯源、把握内在逻辑，探求深邃义理，力求对孙中山关于政治心理的思想做出系统梳理和精到评析。也使孙中山的政治心理思想在一定的深度和广度上得

以较立体、丰满的展现出来。从理论上讲，这不仅可以开阔对孙中山研究的视野，进一步加深对其政治思想的理解；也可以为建设有中国特色的政治心理学体系提供丰富的理论素材，并为开拓中国政治心理学研究的新领域，推动中国政治学研究和国际学术界接轨做一些尝试。当然，这些研究目标和意义，只是在启程之时所设定和所希望达到的。至于现在究竟走到哪儿了？我不好说。只能安慰和勉励自己：多亏还有今后。只要继续做，总会不断趋近目标的。开拓材料，精审考析，完善润色，还待他日。如今不揣浅陋，或可做引玉之砖。

此外我想，如今的法治建设强调规则、制度之治。政治学、法学研究也往往只见制度不见人，或鲜见人。而制度的形成必然有赖于一定的社会条件，但同时它也内含着对一定社会中人的要求和与人的广泛联系。至少制度的形成、补充、修正和功效的发挥，都是在与人的反复博弈中完成的。因此孙中山的一些思考和他在领导中国政治变革的实践中，对政治变革、社会发展与人心、与文化的相互作用的切肤体认和理论总结，对今天的相关建设和学科关注或有补偏之效和警醒意义。本书首先从总体上揭示了孙中山对政治制度、社会发展与心理因素的相互关系所作的较全面的总结和多层次的论述。其中，他对群众心理在制度建构、政治稳定、政治变革的成败和能否使国家走向现代化等方面所起的作用尤为关注。以下各章则分别阐析了孙中山关于国民人格优劣、民族精神、政治文化对人类进步和政治发展的重要影响，并析述了他所提倡的民族精神、政治文化的思想源流、构建进路和价值意义。初步探查了他对一种特殊的政治现象——战争与心理的相关性的认识。尽管为此专门翻阅了一些军事名著，但苦于这方面的参考书和学术积累的不足，这一章就当是一个“此路还可通行”的标识。因为初探表明，至少他对引起战争的心理原因的

把握，是与他战争的本质、战争与政治经济的关系的正确认识相联系的。也是放在其与政治经济原因相互交织的视野中进行的。

应该说，经过百余年的努力，我们制度层面的变迁和文明进程是可喜的，政治、法律制度已趋现代型了。但我们的文化、人心在很多方面还是传统型的。于是这又使辛辛苦苦借鉴、移植、“入世”了的制度，在许多方面变了味，在实施时的功效大打折扣，甚至南辕北辙。因此中国特色的社会主义民主政治建设，迫切需要加强对新型政治文化建设的研究、对政治心理规律的科学探讨作为其依据之一。那么，由于孙中山对国民心理的关注和探讨是在为促进中国现代化，包括政治民主化的努力过程中进行的，与当今中国要求现代化的历史趋向有共通之处。故而批判地吸取其中的政治心理理论的精华，对培育现代政治文化、塑造新型政治人格，推进中国的政治文明进程，建设社会主义民主政治，解决中国政治民主化实践中存在的一些问题和困惑，当有重要的现实意义。比如，怎样构筑现代政治文化，倡导怎样的民族精神，才能使之富有生命力，易于为百姓所认同呢？又比如，怎样才能培育出适合民主政治需要的现代人格呢？民主社会所要求的人的素质，并不都能随着社会发展自然而然地形成。即使有的方面能自然生成，但也时不我待。何况民主政治对人格素质的许多要求是需要长期的社会实践训练中、在各种教育中达成的。孙中山在考虑如何向民众传播民主政治的思想观念、培养民众参政技能时，甚至专门编著《民权初步（社会建设）》来详细教授人们如何成立各种社团，如何集会，如何动议、讨论、表决，等等。这些在一般人看来太琐碎、细微的问题，孙中山却给予了相当的关注。认为学会开会是实现“民权之第一步”，并将其形象地比作“孩提之举步也，必得有保母教之”。“倘此第一步能

行，行之能稳，则逐步前进，民权之发达必有登峰造极之一日。”对于如何培养民众的民主观念、参政意识和技能，他还有许多细致入微、鞭辟入里的设想和解说。从在中国搞地方自治，到改变象征符号，从利用人们既有的知识态度、利用社团、传媒，到重视家庭“母教”，都被孙中山视为培养民主政治心理和能力的具体方式和途径。也是民主政治得以实现的基本保证。应该说，孙中山这些用心良苦和匠心独具的考虑和践行，这样一种——大处着眼小处着手，宏大视野和关怀与下人具体和微末兼具——思维方式和努力，对我们今天的民主和法制建设，乃至对学术研究和相关学科建设均富有启示意义。

最后，也希望此项工作能与有关孙中山的其他研究一起，为祖国的统一事业发挥一份独特作用。毋庸讳言，孙中山先生的感召力至今仍会是一面不容忽视的旗帜，吸引着反对台独、渴望统一的华夏子孙。值此孙中山先生辞世近 80 周年纪念之际，也愿此书化作一叶新绿，汇入无数心之叶瓣的沙沙低语和无限祝祷中。

王蓓

2004 年春

目 录

序	(1)
自 序	(1)
第一章 孙中山政治心理思想的特色概述、研究意义及其成因分析	(1)
一 孙中山政治心理思想的特色概述和研究意义	(1)
二 孙中山政治心理思想的成因分析	(15)
第二章 孙中山关于政治心理的发生、特征及功能的思想	(40)
一 政治心理的发生及制约因素	(40)
二 政治心理的特征	(46)
三 “欲巩固国体，必先巩固人心”	(49)
四 群众心理与“登中国于富强之域”的现代化进程	(60)
第三章 孙中山论国民传统人格中的负面因素	(68)
一 权力崇拜、等级依附的“奴隶人格”	(69)
二 “悲观的心理”及“顾虑之念”、“畏难之心”太重	(75)
三 只有“家族和宗族”观念，而无“国族”观念，对国家和政治疏离无知	(78)

四	“暮气太深”	(82)
五	从盲目“排外”到“崇拜外国”	(89)
六	不“自修”、不文明的习惯爱好和行为方式	(96)
第四章	孙中山的现代国民人格观	(111)
一	树立新的“国民道德”是国民新人格的核心	(114)
二	“科学互竞”良好智识是国民新人格的基础	(120)
三	养成自由平等自主自治的“主人之人格”	(125)
四	国民要有“乐观之精神”、“坚忍之毅力”、“一往 向前去做”的行动	(127)
五	国民当有合作、“互助”的精神	(131)
六	国民应有开放心态,同时又不可“附和盲从”	(133)
七	以社会价值为核心的成就取向	(135)
第五章	孙中山的民族精神论探析	(150)
一	孙中山的民族精神论源流	(150)
二	孙中山的民族精神意义和地位论阐释	(173)
三	孙中山民族精神论的现代价值	(191)
第六章	孙中山重构中国政治文化的思想	(197)
一	政治文化的功用	(197)
二	孙中山重构中国政治文化的设想和进路	(200)
三	孙中山重构中国政治文化思想的当代意义	(221)
第七章	孙中山关于战争的心理成因论析	(226)
第八章	孙中山的民主政治社会化思想	(250)
一	孙中山对民主政治社会化内涵的认识	(251)
二	孙中山论民主政治社会化的心理过程	(263)
三	孙中山关于民主政治社会化方式的思想	(265)
四	孙中山指出的民主政治社会化途径	(277)
后 记	(288)

第一章*

孙中山政治心理思想的特色概述、 研究意义及其成因分析

一 孙中山政治心理思想的特色概述和研究意义

孙中山先生是中国近百年来站在时代前列的三大杰出人物之一，是卓越的民主革命家、政治家和伟大的思想家。他在领导中国人民进行反帝反封建和使中国走向富强与现代化的奋斗过程中，以自己的丰富阅历、毕生实践和睿智才能，“在政治思想方面留给我们许多有益的东西。”^②在这宏大精深的政治思想宝库中，他从“政治—心理”视角，以及从引入心理学来研究政治问题的明确愿望出发，对政治现象和实践做出的深刻反思和概括总结，闪耀着独特而又夺目的光辉。换言之，作为孙中山政治思想有机组成部分的政治心理思想，显示出他对政治与心理、政治与心理学关系的自觉意识、多方关注和力求科学把握的努力。

* 选题和写作过程中得到了郭祖仪教授和方俊明教授的悉心指导，在此致以深切谢意。

② 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1977年版，第311页。

一切政治的控制者，都是受心理活动调节支配的人。20世纪初，政治心理学的诞生，正是基于这样一种认识和考虑：要对令人困惑的诸多政治现象，做出新的解释和全面把握，就必须搞清政治和心理的关系，尤其是心理对政治的作用。政治心理学作为一门独立学科，诞生于本世纪初两次世界大战之间，它的诞生标志着传统政治心理思想开始逐渐步入现代政治心理思想的殿堂。^①与前者相比，现代政治心理学更加科学全面和丰富，是对前者的继承和发展；一方面，它有意识地引进心理学来讨论政治问题，使心理学与政治学相结合；另一方面，它继承了传统政治心理思想从心理因素去探讨政治问题的角度乃至诸多见解，并对现代社会政治的客观要求和实践经验加以反映和总结。由此而更加深入、全面地揭示出政治活动中诸多的心理现象及其与政治过程的相互关系。具体表现在研究方法上也更显全面和精确：不仅继承传统方法的定性分析、思辨研究等特点；也注意把精确的量化分析和科学实证方法引入对社会政治问题和人的心理现象的研讨中，注意自然科学的观念方法向社会科学的渗透。正是因为政治心理学给政治学研究带来的崭新视角和一整套研究方法，使得20世纪以来政治心理学在西方蓬勃发展，成为政治学研究领域中的一个亮点。

而正当西方政治心理学诞生起步，逐渐从传统政治心理思想向现代政治心理思想过渡之时，中国民主革命的伟大先驱孙中山

^① 对政治心理学史的分期及各时期的称谓不尽一致。但多数人把一、二战间的数十年间，定为政治心理学作为独立学科诞生的时期。并把独立前的政治心理思想，称作在政治哲学母体中孕育萌生的政治心理学萌芽。把独立后的政治心理思想叫现代政治心理思想或现代政治心理学。笔者采用后一种称谓。同时为了研究和表述的方便，也为了对应一些约定俗成的称谓，我把独立前的政治心理思想称作传统政治心理思想。

先生便以其独具的各种综合因素和条件，为中国政治心理思想的丰富完善和由传统走向现代做出了卓越贡献。虽然近代的魏源、章太炎、梁启超、严复、陈独秀等人在探索救国真理时，也非常重视社会政治心理的作用。但孙中山以其政治心理思想的系统丰富、现代的科学色彩，以对之的努力践行和在实践过程中的修正补充，成为使中国政治心理思想丰富完善及其由传统向现代过渡的奠基人。这也显示出他政治心理思想的丰富性、科学性和实践性。

首先，它表现在孙中山研究社会政治和心理问题的基本方法上。孙中山不仅继承了传统政治学及政治心理思想中定性分析、思辨研究的特点，更重要的是他试图把自然科学和社会科学的观点方法引入社会政治和心理问题的研究。具体说，他所重视、倡导和身体力行的科学观点和方法主要包括：

（一）科学实验

孙中山说：“解决社会问题……不能单凭学理”，这是“因为学理有真的有假的，要经过试验才晓得对不对，好像科学上发明一种学理究竟是对与不对，一定要做成事实，能够实行才可以说是真学理”。因此解决社会政治问题“要拿事实做材料，才能够定出方法”。虽然孙中山没有像今天的政治心理学那样，具体地提出如何依实验收集事实材料，进而如何科学处理和解释材料以说明社会问题。但这种注意通过实验，来积累一定的事实材料而得出社会政治问题的真学理，注意把如同科学实验一样精确的方法引入对政治问题和人的研究“才可以说是真学理”、“才靠得住”的思路和方法，^①正是现代政治学和政治心理学提倡和实施的。孙中山的这种思路是一贯的，且他所讲的试验、实验也向来是指现代科学意义上的实验，而与一般的实践不同。例如，他认

^① 《孙中山全集》第9卷，中华书局1986年版，第381页。

为机械的机器要经过上千次科学试验和改良，故“人为的机器”——政治国家机关也同样应该如此“精良去试验”才能完善。^①又比如他还力倡以这种科学实验为根据提出社会原理、知识，反对传统中仅凭引经据典、探求微言大义去解决问题的不良研究方法。显示出自觉而浓厚的现代意识。他说：“科学……对于一件事须用观察和实验的方法过细去研究，研究屡次不错始认定为知识”，这比起“专述古人经传”的搞法“自然较优”。^②

（二）观察方法、比较和推演的方法

在孙中山那里，观察方法与上述的实验方法同样都具有科学的意义。他说：“科学就是十七八世纪以后培根、牛顿……所主张用观察和实验研究万事万物的学问”。我们现在要学的东西是“中国没有的东西”，即科学和科学方法。^③当孙中山本人把观察方法用到了解社会政治和人们心理问题，常常是观察、比较、推演方法相配合，相混而用。如孙中山讲到，通过有目的的观察“没有开化的人是何情形……可推知我们祖宗是什么样的社会”。又如，通过观察国人的现状和心愿，再观察外国人的政治经济文化状况。两相比较，便可去把握“世界之潮流，人心之所需了”。^④可见，孙中山所提倡的观察方法，具有现代政治心理学方法的意味；他所运用的观察方法基本上属于现代心理学所讲的自然观察法。至于比较和推演方法在现代心理学的研究方法中仍然占有重要席位。

（三）调查方法

孙中山没有讨论调查方法的具体种类和程序。但却指出了要

^① 《孙中山全集》第9卷，中华书局1986年版，第335页。

^② 《孙中山全集》第8卷，中华书局1986年版，第316页。

^③ 《孙中山全集》第9卷，中华书局1986年版，第230—231页。

^④ 同上书，第260—271页。

用调查研究的方法去把握包括人们心理在内的国情，以决定政治方案是否符合实情和能否实施，不行就要修改。他在谈到自己提出的《实业计划》时说，“余之所为计划材料单薄，不足为具体之根据……增损而变正之，非待专门家加以科学考察与实例”，^①他再三强调这一计划“必当再经一度专门名家之调查，科学实验之审定乃可从事……毋以此为一成不易论”。^②

（四）孙中山还力求以细胞学说、地质学、康德—拉普拉斯星云假说，特别是科学进化论等自然科学观点去阐明政治和心理问题

例如，他在《心理建设》中，正是用上述观点去批判盘古开天地、黄帝造人、“知先行后”、“知行合一”等旧的政治观和心理观。孙中山对进化论尤为推崇，认为他使“世界思想为之一变，从此各种学术皆依归于进化矣”，于是他用进化论阐述了许多社会政治心理问题。例如，他用进化论论述人需要的发展，论述国家中的三类人应该相容相补、“相需为用”，由此国家才能强盛。^③又如，他在评析卢梭人权观并提出自己的人权见解时，都借助了进化论。他批评卢梭的天赋人权论“和历史上进化的道理相冲突”。并进而提出：人权是人类进化到一定时期，由“时势和潮流所造就出来的”。^④尤其值得一提的是，孙中山利用进化论提出了与许多政治家和心理学家不同的人性观。依据进化论，他承认人与生物界的连续性，“人的本源便是动物，所赋的天性有多少动物性质。换一句话说，就是人本来是兽，所以带有多少兽性”。但同时他也看到，人类也正是由于进化从而已获得一些

① 《孙中山全集》第6卷，中华书局1985年版，第248页。

② 《孙中山全集》第9卷，中华书局1986年版，第246页。

③ 《孙中山全集》第6卷，中华书局1985年版，第195、196页。

④ 《孙中山全集》第9卷，中华书局1986年版，第265页。