

宋玉

陆佩如印



宋

玉

有 所 權 版

玉 宋

版 出 月 八 年 八 十 國 民 華 中

編 者	陸 侃 如
發 行 者	亞 東 圖 書 館
發 行 所	上 海 五 馬 路 棋 盤 街 四 首 亞 東 圖 書 館
分 售 處	各 省 各 大 書 局
定 價	大 洋 七 角

序例

這部宋玉是與屈原並行的。然而直到屈原三版後，方動手編宋玉，其中也有一個緣故。

當我五六年前治楚辭，編屈原時，也曾連帶搜集了些關於宋玉的材料。十二年七月，屈原出版後，我便動手做宋玉評傳。那時我即以這個題目向北京大學研究所提出，并說要替宋玉編個新的專集。評傳初稿於十二年十二月脫稿，曾以一部分發表於努力周報附刊的讀書雜誌十七期上。適商務印書館以小說月報十五週紀念向我徵文，我即以此稿略加點定寄去。當時並未留副稿，想着紀念號（今名中國文學研究）不久就要出版的。不料這紀念號的稿子，一

壓就是四年。這四年中，我始終沒有修改原稿的機會。直到去年夏出版時，我當年研究宋玉的興趣早消滅了。

近來，因為替商務百科小叢書撰『屈原與宋玉』一書，再翻舊稿，頗思改作此評傳。初擬刊一單行本，列入國學小叢書；後又翻得舊作校勘記，古音錄等篇，遂決定恢復當年替宋玉編專集的計劃，改交亞東圖書館出版。費了一個月的工夫，結果便是這部書。

體例方面與屈原全同，共分三部分：一，宋玉評傳；二，宋玉集；三，附錄。評傳較前年發表者增多約五千字——第一節引論是初稿裏所沒有的，其餘各節也有重要的增改。傳後附的年表及參攷書目也是新加的。

宋玉集裏只有九辯和招魂兩篇，因為我認為只有這兩篇是真

的。兩篇之前有一篇宋玉集序，是從北堂書鈔逡錄來的。宋玉有專集，由來已久，（隋志有集三卷，文選注亦引及），然有無序文，則不可知。這篇序文與韓詩外傳卷七及新序雜事第五所記宋玉軼事相近，疑亦古代傳說之一；不過北堂書鈔既稱之爲序，姑且弁於卷首俟考。

附錄亦如屈原例，分三種：一，校勘記；二，古音錄；三，著者可疑的作品。一二兩種還是五年前舊稿，但未發表過。第三種所收者爲僞託的賦和散文十二篇。

最後，讓我謝謝馮沅君女士，因爲她幫助我修改評傳；再讓我謝謝茅人駢先生，因爲他替我抄寫全書底稿。

十七，八，二十。陸侃如。

目次

宋玉評傳

(一) 引論·····	一
(二) 宋玉的生平·····	二三
(三) 宋玉的作品·····	四七
(四) 餘論·····	九一
附宋玉年表·····	一三五
參攷書目·····	一三七

宋玉集

(一) <u>宋玉集序</u>	一
(二) <u>九辯</u>	三
(三) <u>招魂</u>	三二

附 錄

(一) <u>校勘記</u>	一
(二) <u>古音錄</u>	一一
(三) <u>著者可疑的作品</u>	
1 <u>風賦</u>	一五
2 <u>高唐賦</u>	一八
3 <u>神女賦</u>	四一

4	登徒子好色賦	五三
5	對楚王問	五六
6	笛賦	五八
7	大言賦	六三
8	小言賦	六六
9	諷賦	七一
10	釣賦	七三
11	舞賦	七六
12	高唐對	八二

宋玉評傳

(前二九〇？——二三二？)

陸侃如

(一) 引論

搖落深知宋玉悲，

風流儒雅亦吾師。

——杜甫，詠懷古跡。

宋玉——他與屈原同爲楚民族文學的柱石。但是，二千年來，

好像不曾有過一篇正式的傳記，也不曾有過一篇專治他的作品
的論文。所以這篇評傳——一方面傳其生平，一方面評其作品——大約是這

種工作的第一次嘗試。

現在我們先叙一叙楚民族及其文學的略史，先明白產生宋玉的是什麼樣子的時代，什麼樣子的地方。

楚民族在古代史上，似乎是個獨立的民族。在人類學家考古學家未有科學上的證據詔示我們以前，自難妄下斷語。然而我們從古代各種記載上推測下來，楚與周似無固定的君臣關係。中原諸侯對楚多存歧視之心，稱楚多稱「蠻夷」。我們隨便舉出國語上的幾個例：

(1)「榮伯成勸魯襄公別以楚師伐季氏說：「若不克，君以蠻夷伐之，而又求入焉，必不獲矣。」（魯語下）

(2)「欒武子向范文子說：「今我任晉國之政，不毀晉恥，

又以蠻夷重之！〔韋注：〕蠻夷，楚也。（晉語六）

（3）〔叔向同趙文子說：〕楚爲荊蠻，置茆絕，設望表，與鮮卑守燎，故不與盟。（晉語八）

（4）〔史伯對鄭桓公說：〕當成周者，南有荊蠻申呂應鄧陳蔡隨唐。（韋注：）荊蠻，芊姓之蠻，鬻熊之後。（鄭語）

（5）〔夫差向董褐說：〕今非王室不平安是憂，億負晉衆庶，不式諸戎狄楚秦，將不長弟，以力征一二兄弟之國。（吳語）

（6）〔董褐對夫差說：〕今伯父有蠻荊之虞，禮世不續。（同上）

（7）〔同上：〕況蠻荊則何有於周室？（同上）

這幾個例已够證明周人視楚爲外國了。此外，楚國國情與別國迥異者，更是不勝枚舉。就官制言：

(8) 楚官多以尹爲名。(左傳莊公十八年疏)

(9) 陳楚名司寇爲司敗。(左傳文公十年注)

我們若看顧復初的列國官制表，便知楚國特有的官職多着呢。又就言語言：

(10) 衆車入自純門及達市，縣門不發，楚言而出。(左傳莊公二十八年)

(11) 楚人謂乳，穀；謂虎，於菟。(左傳宣公五年)

此外見於揚雄方言者尙多。方言不同自然不能就說是異族，然衛聚賢先生說西藏謂奶爲穀，李濟之先生說苗氏謂虎爲於菟，那我們也

可推想這確是與中原迥異的語言。又就服飾言：

(12) 晉侯觀於軍府，見鍾儀，問之曰，『南冠而縶者誰也？』
有司對曰，『鄭人所獻楚囚也。』（左傳成公九年）

(13) 陳靈公與孔宵儀行父南冠以如夏氏，留賓不見。（國語
周語中）

(14) 異人至，不韋使楚服而見。王后悅其狀，高其知，曰，
『吾楚人也。』而自子之，乃變其名曰楚。（國策秦策五）

左傳國語都注道『南冠，楚冠』，漢官儀又說即漢之解多冠，秦滅
楚後以賜近臣，其特異可知。國策舊注以『楚服』爲『盛服』實誤；
觀下文『吾楚人也』句，便知『楚服』猶言『胡服』。——根據以
上的記載，我們知道楚民族是一個與中原不同的民族。

我們研究宋玉而推論及此，似乎詞費。但是，研究古代文學的人應該知道最難解決的便是屈宋問題：這樣震古鑠今的大詩人，爲何偏生於文化最遲的楚？如果我們把楚當作周天子屬下整千諸侯國之一，這個問題自然難答。如果我們知道楚是一個與周爲敵體的民族，則這一點便不成問題了。這是我們研究古代文學——尤其楚文學——的人所當牢記在心頭的。

這個新民族起原的歷史，我們不很知道。一來因爲代久年湮，書闕有間。一來因爲楚民族強盛後，要依附於中原的正統。史記楚世家所載黃帝到鬻熊的世系，當然不可靠。不過成王封熊繹於楚，事或有之。遲起的新民族常有受早興的舊民族之封的，如遼之於宋，清之於明然。當時長江流域一帶大約是很荒蕪的，如楚大夫析

父追叙道：

昔我先王熊繹辟在荊山，華露藍蕤以處草莽，跋涉山林以事天子。（楚世家）

其實這也不過是句門面話，他們並不甘心『事天子』。熊繹五傳至熊渠，在夷王時甚得江漢間民心，版圖漸漸擴張到庸鄂揚粵等處他說：

我蠻夷也，不與中國之諡號！（楚世家）

遂封長子康爲句亶王，中子紅爲鄂王，少子執疵爲越章王。熊渠十二傳至熊通，（與平王同時），命隨人代請周天子尊楚未允，怒道：
蠻夷皆率服而王不加位，我自尊耳！（楚世家）

於是自稱爲武王。這是楚民族向周民族宣告獨立的正式表示。武王

以後，日益強盛；四傳至莊王，觀兵問鼎，不可一世。當時周民族屬下的諸侯，如息，穀，蔡，邾，申，鄧，黃，鄭，賴，蕭，徐，江，舒，弦，道，英氏，項，頓，毛，都，夔，庸，舒蓼，唐，舒庸，胡，許，陳，杞，呂，小邾，貳，羅，權，聃，蔣，沈，六，麇，不羹，房，鄢，郢，軫，絞，州，蓼，巢，柏，舒鳩，吳，越，魯，以及廬戎，羣蠻，戎蠻，蠻氏等，無一不先後并於楚。故東周之世，實是楚民族的全盛時代。版圖之大，幾包括現在的長江流域七省及山東河南之半，而周民族則僅河北山西陝西三省與山東河南之半而已；不但可以分庭抗禮，實有駕而上之之勢。

以上略述楚民族由小而大的歷史。由此便知牠的地位實最宜於文學的發展，一切大山，一切大水，幾乎全在他的範圍以內。王船