



# 美的启迪

## ——全国著名专家谈美育

教育部体育卫生与艺术教育司

教育部艺术教育委员会

全国高校音乐教育学会

组编

高等教育出版社



浆糊只粘点线之上用反面对齐线撕下再帖

# 美的启迪

——全国著名专家谈美育

教育部体育卫生与艺术教育司  
教育部艺术教育委员会  
全国高校音乐教育学会

组编

高等教育出版社

### **图书在版编目(CIP)数据**

美的启迪 / 教育部体育卫生与艺术教育司, 教育部艺术教育委员会, 全国高校音乐教育学会组编. —北京: 高等教育出版社, 2003. 3

ISBN 7-04-012678-8

I . 美… II . ①教… ②教… ③全… III . 高等学校 - 美育 - 文集 IV . G40 - 014

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 009466 号

---

出版发行 高等教育出版社  
社 址 北京市东城区沙滩后街 55 号  
邮政编码 100009  
传 真 010-64014048

购书热线 010-64054588  
免费咨询 800-810-0598  
网 址 <http://www.hep.edu.cn>  
<http://www.hep.com.cn>

经 销 新华书店北京发行所  
印 刷 北京人卫印刷厂

开 本 787×1092 1/16 版 次 2003 年 3 月第 1 版  
印 张 26 印 次 2003 年 3 月第 1 次印刷  
字 数 400 000 定 价 47.90 元

---

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

**版权所有 侵权必究**

## 内容提要

本书共收录 25 篇演讲稿，以专题的形式，就美育、艺术教育的问题，介绍中西交响音乐的发展；西方古典音乐及现代音乐；素质教育与美育、艺术教育的关系；历史、诗歌、芭蕾舞……内容涉及历史、文学、文艺理论、美学、音乐史、音乐美学等领域。语言简明、通俗、生动，阐释深入浅出。作者均为各方面专家，有的是驰名海内外的著名学者。

本书不仅是一部美育、音乐艺术教育普及教材，也是一本人文精神教育的优秀读本。除各级音乐院系师生、中小学音乐教师外，还可供普通高校素质教育课、美育课及广大音乐爱好者使用。

# 李岚清同志致全国高等学校 交响音乐课教师培训班的一封信

全国高等学校交响音乐课教师培训班同志们：

教育部艺术教育委员会在京举办全国高等学校交响音乐课教师培训班，这是贯彻落实《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》精神，提高高等学校艺术教师水平，推进学校美育工作的一项具体措施。

第三次全国教育工作会议，把美育正式列入国家的教育方针，对于学校加强美育工作具有及其重要的现实意义和历史意义。实施素质教育，就是要全面贯彻教育方针，以提高国民素质教育为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就“有理想、有道德、有文化、有纪律”，德、智、体、美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中指出：“要尽快改变学校美育工作薄弱的状况，将美育融入学校教育全过程。中小学要加强音乐、美术课堂教学，高等学校应要求学生选修一定学时的包括艺术在内的人文学科课程。”举办高校音乐课教师培训班，将有利于解决高等学校艺术教育师资严重缺乏，素质偏低，以及艺术类课程开课率低、教学内容不规范等问题。

希望大家珍惜此次学习机会，认真学习，开阔视野，不断进取，提高自身素质，适应新形势的要求，为开拓学校美育工作的新局面做出积极的贡献。

2000年1月14日

## **《美的启迪》编委会成员名单**

**编委会主任：杨贵仁**

**编委会副主任：周荫昌 严宝瑜**

**编委：（以姓氏笔画排列）**

**万丽君 方 堃 冯兰芳 严宝瑜**

**苏雨恒 杨贵仁 杨瑞敏 孟小禾**

**周荫昌 郑惠坚 夏丽萍 章瑞安**

**穆礼弟**

# 目 录

序 ..... 1 赵沁平

## 北京演讲部分

从交响音乐鉴赏谈音乐的特性	3	于润洋
美育在素质教育中的作用	17	叶 朗
18、19世纪的欧洲	41	张芝联
巴罗克音乐及其欣赏教学	80	余志刚
有关西方古典和浪漫主义时期音乐的欣赏和教学	97	李应华
如何结合素质教育向大学生介绍贝多芬	108	严宝瑜
高校音乐教师为实施素质教育必须努力提高自己 的思想认识和文化业务水平	118	赵 涣
盛唐气象	131	袁行霈
20世纪的中国交响音乐	146	梁茂春
19、20世纪西方音乐中的民族乐派	164	黄晓和
关于审美和艺术教育中的几个问题	178	董学文

注：此目录以姓氏笔画为序

## **上海演讲部分**

芭蕾名作欣赏	190	卞祖善
20世纪西方现代音乐	200	杨立青
20世纪中国交响音乐的发展	225	陈聆群
19世纪浪漫主义的交响音乐团	239	杨燕迪
维也纳古典乐派的交响音乐会	274	沈 旋
巴罗克时代的管弦乐	283	林 华
当前高校音乐教育中的有关情况和问题	293	周荫昌
音乐中的民族主义	307	奚其明

## **广州演讲部分**

关于交响音乐的指挥艺术	312	丁家琳
美国交响音乐的发展	318	何 平
香港的现代音乐	372	陈永华
绿色教育：科学教育与人文教育的交融	378	杨叔子
广东音乐的产生和发展	386	余其伟
中国交响音乐创作发展简述	391	汪毓和
后记	404	

注：此目录以姓氏笔画为序

# 序

教育部副部长 赵沁平

远在我国古代，人们就认识到音乐具有陶冶性情、启迪智慧、辅佐政道、教化风俗的独特功能。从西周开始，学校教育就开设了“礼、乐、射、御、书、数”六门课，称为“六艺”，“乐”就包括了音乐。司马迁曾说过：“闻宫音，使人温舒而广大；闻商音，使人方正而好义；闻角音，使人恻隐而爱人；闻徵音，使人乐善而好施；闻羽音，使人整齐而好礼。”西方的先哲们对于音乐的功能也有过精辟的论述。苏格拉底说，音乐的“节奏与乐调有最强烈的力量浸入人心灵的最深处，如果教育的方式适合，它们就会拿美来浸润心灵，使它也就因而美化；如果没有这种适合的教育，心灵也就因而丑化”。

人类进入现代文明社会后，世界各国的优秀音乐作品作为人类精神文明的成果，已经成为一种跨越民族和国界的语言，成为沟通人类精神世界的桥梁，成为可供全人类共享的精神财富。音乐素养已经成为一个人整体素质中不可或缺的组成元素，成为一个人文明修养的重要标志，对于一个人的全面发展有着重要的作用。正如1997年11月19日国务院副总理李岚清与部分音乐家就提高大学生在交响音乐方面的素养问题进行座谈时所指出的：“音乐的美育功能还不只是一般地提高审美能力和陶冶情操，它对人的智力

开发，特别是提高人的想像力和创意动力，锻炼表达和解决问题的能力等方面都有帮助，音乐对社会的文明进步有着深远的影响。”

高等院校学生的素质水平直接关系到国家高级人才的质量，关系到能否为中华民族的伟大复兴提供有力的人才支持。大学生的艺术素养对于培育创新精神具有不可忽视的影响。大学生的艺术素养有赖于以人的发展为目标的高校艺术教育。高校的艺术教育要使我们的青年一代具有恢弘的艺术胸怀和开阔的文化视野，学会尊重、理解多元文化，善于吸纳古今中外文化的精华，从各民族的艺术中汲取思想和艺术的营养，为自身的发展奠定厚实的人文基础。

为了进一步加强高等学校的美育工作，提高大学生的文化艺术修养，陶冶情操，启迪智慧，促进身心全面和谐发展，根据李岚清同志关于在高等学校提倡交响乐的讲话精神，教育部于1999年8月4日下发了《高等学校〈交响音乐赏析〉教学指导纲要（试行）》。此后，教育部艺术教育委员会于2000年1月、2001年8月、2002年8月先后在京、沪、穗三地举办了三期全国高等学校交响音乐课教师培训班。受聘讲课的有中国科学院、部分综合大学、音乐院校、专业乐团等

方面的著名学者、专家。讲课内容涉及中西方历史、文学、文艺理论、美学、音乐史、音乐美学等有关领域。学者、专家们以极其负责的态度，认真地向参加培训的教师们进行讲授和辅导。他们的讲学思想视野开阔，内容丰富翔实，语言生动，循循善诱。大家普遍反映，这样的培训不仅使大家获得了有关交响音乐的知识，学会了如何欣赏交响音乐，而且能够在更为广阔的领域中获得人文精神的熏陶，对于打下扎实的文化功底大有裨益。大家都希望能够重温这些精彩的华章。同时，让这些优美的音符飞向更广阔的空间。

本书就是为了满足大家的要求，将各位专家的授课讲义加以整理、结集，经专家本人审订后出版的。这些文本凝聚了专家们的

研究成果，既具有很高的学术品位，也体现了简明、通俗、深入浅出的特点，是一份音乐艺术教育的普及教材，也是一本人文精神教育的优秀读本。

高等学校的艺术教育工作是社会主义精神文明建设的重要组成部分，是实践“三个代表”思想的重要阵地。我们要以十六大精神为指引，把握先进文化的前进方向，弘扬主旋律，提倡多样化，坚持以科学的理论武装人，以正确的舆论引导人，以高尚的精神塑造人，以优秀的作品鼓舞人，教育学生、陶冶学生，引导学生吸取古今中外人类创造的文化营养，使我们的青年一代具有伟大的民族精神，保持昂扬向上的精神状态，成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。这就是出版这本《美的启迪》的意义。

二零零三年一月二十八日

# 从交响音乐鉴赏 谈音乐的特性

于润洋



于润洋：1932年生，辽宁省沈阳市人。中央音乐学院教授，博士生导师。主要研究方向：西方音乐史、音乐美学。论文集有《音乐美学史学论稿》、《音乐史论问题研究》，专著有《现代西方音乐哲学导论》，译著有《论音乐的特殊性》、《音乐美学新稿》，主编《西方音乐通史》等。

同志们好：

我非常高兴能够有机会同我们国家非音乐专业高等院校的音乐老师们进行交流。我也很愿意有这样一个机会，所以北京大学严宝瑜教授让我在这个有关交响音乐的讲习班上作一次讲座，并给我拟定了一个题目，我也就欣然应允了。

这里有一个问题，我毕竟没有像同志们那样，在更广泛的大学生中间讲授过音乐课。虽然我也念过大学，但是这样的音乐课，我并没有听过。我一直在专业音乐院校中讲授音乐，对象都是专门学习音乐的。今天这样的音乐课，我恐怕是讲不好，也许会无的放矢，但既然答应了，也只好贸然地来讲了，因此讲不好也只能请大家原谅了。

严老师给我出的题目是

关于音乐的特性问题。在我看来，实际上这个问题是音乐哲学（或称音乐美学）中的一个基本问题，把这个问题搞清楚了，音乐的许多基本理论问题的解决或许就有了一个前提。但是这个课题，今天用一个下午来讲是根本讲不清楚的。这确实是一个非常复杂的问题。它或许也是整个艺术学理论当中的一个有待解决的重要问题。既然今天的场合是在高等学校讲授交响音乐课的教师们的一个研讨班上，我想就从交响音乐的鉴赏这个角度切入，来谈谈音乐的特性问题。我们不妨把讲题定得范围小一点，而且别那么太理论化，否则大家听起来恐怕会不耐烦了。纯理论思辨的问题，恐怕只有少数人才感兴趣。但是也没有办法，如果完全不涉及理论问题，那么，音乐的特

# · 美 的 家 ·

性问题恐怕是难以说清的。

交响音乐是一种西方的音乐体裁，大概从20世纪初才逐渐传入到我们国家来，它真正进入我们的音乐生活中来是解放以后的事。特别是一些专业音乐院校的建立，培养了大批的专业音乐人才，成立了我们国家自己的交响乐团，有了社会的音乐普及活动，建立了音乐厅，请外国乐团来演出，大量地进口和录制了交响音乐的唱片，几十年来我们自己的作曲家们也创作了大量的交响音乐作品，这是个很可喜的状况，有人觉得这就冲击了我们的民族音乐，把中乐西化了，是一种负效应。我不这样看。我认为一个民族的艺术创造和鉴赏，恐怕视野要宽阔一些。西方的音乐样式，它本身也是人类珍贵的文化遗产，何况我们通过这样的音乐形式创造了我们自己的交响音乐。这个天地是非常广阔的，中国人从来不拒绝世界各个民族好的东西，并把它吸收进来，变成我们自己的东西，中国人有这个气魄。我国几千年的文化历史从来就是这样

发展过来的。唐代是一个历史上了不起的经济、文化非常兴盛的时代。当时中国从外面特别是从西域输入了很多音乐。唐代自己的音乐已经发展到了很高的水平。那时没有任何思想负担，外来的音乐被我们吸收后，逐渐地就变成中国的了。大家知道很多乐器，如二胡、扬琴等本来并不是汉族的乐器，后来却都变成了我们自己的东西。在今天，谁还能讲钢琴对于我们中国人来说只是一个外国乐器？一个民族的文化不应该、也不可能封闭的，它必然要在相互交流之中得到发展。这就涉及我们如何看待作为人类珍贵文化遗产的交响音乐这个外来的音乐体裁的问题。以上讲到的，就作为一个开场白吧。

现在我不讲交响音乐的创作，创作问题太专门了，那是音乐学院的事情。只从交响音乐的鉴赏讲起。一个带有某种普遍性的问题就是，人们面对交响音乐时常常有一句话：“我听不懂！”特别是当音乐没有标题，也没有告诉你一个什么情节，甚至对

这部音乐作品的创作背景也不太清楚，在这种情况下，更会提出这样的问题。大家想一想，我们在鉴赏各种其他门类的艺术时，一般都不会发生这种情况。比如看一部电影，文化再低的人，从电影院出来后也不大会说我根本看不懂这东西。当然对艺术作品的理解领悟的深浅各不相同，但他不会讲我根本看不懂。看一部话剧，欣赏一幅图画，读一部小说，观摩一场舞蹈，恐怕也是同样。也许在欣赏少数抽象派的绘画时会产生“我看不懂”的问题，这个问题，我们暂且不来分析。

然而，为什么聆听那些既没有标题，没有情节，没有附带的详细的说明，也没有歌词的交响音乐（西方称这种音乐为“纯音乐”或“绝对音乐”）时，大家会常常提出“听不懂”的问题呢？甚至即使有一个什么标题，你也难以从这里面得到什么。比如说，一首“叙事曲”，你说它叙事叙了些什么，或者一首“幻想曲”，你知道它在幻想什么？我想，根本的问题就在于，音乐这门艺术有它不

同于文学、诗歌、美术、戏剧、舞蹈等的特殊的性质。

人们在聆听了一首交响音乐作品之后，总是要问：它在说些什么，意味着什么，它内含的“意义”是什么？人们提出这样的问题，我认为是很自然的。因为就我的理解，人是不满足于物质世界的東西的，再富裕的物质生活也不能代替他精神上的需要。人除了物质上的追求之外，还有精神上的要求。在物质世界以外，还要追求一个精神上的世界。这个精神上的世界是什么呢？实际上就是一个“意义”的世界。

人们在鉴赏诸如文学、戏剧、电影、美术、舞蹈时，相对说来，比较容易把握它们的“意义世界”，尽管对这个“意义世界”的理解和领悟的深度会各有不同。人们在读了《红楼梦》之后会追问它的“意义”。有人体会到那是一个封建没落的家庭兴衰的历史。有人则可能从另外的一个角度看，认为人生中的爱情生活是这部伟大作品的真正“意义”所在，种种悲欢离合，种种不尽人意的爱情，

最后酿成悲剧。有人可能觉得这是一部政治小说，这里面表现了一个封建贵族家庭中一种新思想的萌芽，它同封建社会的礼教相对抗，最后以失败告终。这里揭示的都是不同的“意义世界”。看一幅画也是在寻觅一种意义的世界。人们恐怕不会只满足于画面很美，而总是要进一步追问：这里想说些什么？欣赏一部电影，一场戏剧时，情况恐怕都是一样的。

但是当人们以同样的方式去追问一部既没有任何文学、诗歌、戏剧的因素，也没有任何视觉的因素渗入其中的所谓“纯音乐”作品的“意义”时，会产生一种找不到答案的困惑。问题就出在，他是要用在其他艺术种类的作品中寻求意义的那种方式，去在纯音乐作品中去寻求相同的意义。他没有意识到在文学、戏剧、电影、造型艺术作品中包含的意义和一部纯音乐作品包含的意义之间的差异。当他面对不同类型的艺术对象，却用同样的方式去寻求它们（特别是纯音乐作品）的“意义”时，产生种

种困惑是不可避免的。例如有人问，巴赫的《平均律钢琴曲集》第四首是什么“意思”？它说些什么？这样的问题确实很难回答。这倒不是说我们对这部音乐作品缺乏了解，问题在于这种要求本身就不太符合音乐自身的性质。

那么，问题的症结在什么地方？这时我们就不能不把我们的视线集中到一个带有根本性的理论问题上来，那就是：一种艺术是用什么东西做它的物质材料？或者说，它是以何种物质材料与人们沟通？关键的问题正在这儿。比如说文学，它所使用的物质材料是我们日常生活的语言文字，而这是一个符号系统，这个符号系统是大家约定俗成的。通过这个符号系统，文学作品可以被人理解、掌握，除非你不懂这种语言。外文小说看不懂，那是因为你不熟悉这种符号系统，一旦把托尔斯泰的小说《战争与和平》翻成中文，你就可以理解它。戏剧、电影也是一样，不仅有约定俗成的语言文字符号系统作为沟通和理

# 美的启示

解的手段，而且还有人物形象，以及与我们生活当中非常近似的行为、活动。造型艺术有所不同，这里没有语言文字，无法通过这个符号系统来领悟它，然而它却通过颜料、泥巴、石块等物质材料，为我们提供直观的、具体的视觉形象，通过它们，我们可以领悟和理解一幅画或一个雕塑所蕴藏的“意义”。舞蹈更不用说，舞台上的动作本身很多是和生活联系在一块的。各种场景的表现，或某种情趣，喜怒哀乐，通过人体动作也能够大致地传递给观众。

然而，音乐的情况却很不相同了。音乐的物质材料是声音，但不是一般的声音，而是经过漫长历史时期的积淀，最后形成的一套乐音的系统，构成多种不同的音阶、调式体系。这个体系作为一种物质材料，它不同于语言文字。一个字，一个词可以确切地告诉我们它的含义和所指，例如“书”这个词，是具体指一种用纸订在一起的、其中用文字写成的供人们阅读的东西。英语中的

“Book”，德语中的“Buch”都是指的同一个东西。这种符号系统在所指的含义上是约定俗成的，我们可以通过这个符号系统来把握文学、戏剧、电影、诗歌等艺术作品中所蕴含的“意义”。然而音乐的物质材料——乐音，它作为一种符号系统却没有这两种功能。

你能说出“Do”或“Re”是什么意思？当然说不出，因为它不是约定俗成的、表示一个具体对象的符号，也就是说，它们不是概念的符号，它本身并不具有语义性，因此音乐被认为是一种“非

语义性”的艺术。乐音这个符号系统的另一个重要特性是，它无法像造型艺术那样，提供视觉感官可以把握的具体形象。当然，用乐音也可以模仿一些自然界景物，例如贝多芬的《田园交响曲》中有用乐器模仿杜鹃、夜莺、暴风雨等的段落，但这不是音乐的重要功能，只是偶尔使用，也并不具有多少艺术价值。正是在这个意义上我们说音乐不仅是一种“非语义性”的艺术，而且又是一种“非具象

性”的艺术。

音乐既不能传达具体的概念涵义，具体的思想观念，也不能给人提供视觉上的具体形象。音乐所具有的这种非语义性和非具象性，正是音乐不同于其他艺术的重要特性的根源。那么，音乐里面究竟所表现的最根本的东西是什么呢？按我的看法，既不是纯粹观念性的、概念性的，又不是纯粹视觉性的，而是一种人类精神生活当中一种非常感性的东西，一种体验。这种体验主要是人的一种心境、一种心态、一种情绪，或者上升为一种情感。

正是由于这个原因，音乐主要不是给你提供某种“认知”，而是营造一种“体验”。音乐要求听者体验其中蕴含的丰富的情感世界，而不是从理性上去认知某种抽象事物。如果为了了解法国大革命，可以去阅读一部法国大革命史，或去看一本《拿破仑传》，又何必去听贝多芬《英雄交响曲》呢？贝多芬的这部交响曲能给你提供的不是有关法国大革命的事实和对它的理性认识，而是为你

展现了一个身处这个革命时代的德国进步知识分子的丰富的情感体验。这就是这部伟大作品中所蕴含的“意义”，进一步讲，这个“意义世界”是一个情感世界。

鉴于音乐的这种特殊性质，如果我们要求音乐能够得到在别的艺术当中所能得到的东西，这时就不免会发生前面提到的那种困惑。我们应该承认的是，音乐恰恰在这里体现了它自身的局限性。我们看一部非常悲伤的电影，有时感情会抑制不住，会流泪。但是我们却很少在听一部交响音乐作品时流泪。因为它没有一个很悲伤的情节来使你复杂的心情在这种场合让你抑制不住自己的情感。它提供的是一种没有情节因素的情感氛围，一种心境。我们看了鲁迅先生的《阿Q正传》之后会感觉到很悲哀，看到自己民族的缺陷在什么地方，并引导我们进入到更深层次的反思。但是一部音乐作品，就难以起到这样一种作用，这是音乐所达不到的。观念上的东西，形象上非常震撼的东西它难以体

现。印象派的绘画，一看就有说不出来的感觉，光线的美。但是音乐提供不出这种感受。它不会像看风景画那样一下子把你带入大自然当中去。我们应该清醒地知道，音乐能够做到什么，音乐不能够做到什么。

然而也正是在这里，音乐体现了这门艺术最高超的、最富有魅力的、最吸引人的特质。我很喜欢看小说，但看完了，一般不会过一些时候想再看一遍。然而，鉴赏音乐的情况就不尽相同了。今天听了勃拉姆斯的交响曲，你可能过些时候还想听，反反复复地听。道理在什么地方？因为你从这里得到的不是一个简单的情节，一个观念，或者某种思想，一个结论，而是一种直接的生动的体验，这个体验在每次聆听这部音乐作品之后，都会不尽相同。随着你的音乐素养的提高，随着你对生活的认识、感情的经历的逐渐丰富，你对这部作品会有不同的感受。15岁的孩子和65岁的老人去听勃拉姆斯的交响曲，他们的体验能一样吗？绝不

会一样的。当然，欣赏其他种类的艺术作品也会有类似的经验。但是音乐这门艺术在这一点上，往往是超过了别的艺术。这是因为，音乐本身没有提供那么具体的、那么富于认知性、那么富于理性的东西，让你一下子都懂了，都明白了，而是要求你在反复不断的鉴赏中，加深你对作品的情感内涵的体验。

当然，在情感的背后，隐藏着更深层次的东西。因为人的情感是一种高级的心理体验，它是在高度的理性认识的基础上产生的一种东西。但是毕竟音乐所表现的是感性的东西，是一种心境，或者很高昂，或者是非常低沉，或者非常喜悦，或者非常悲哀。它不是用语言所能表达出来的。如果用语言把各种情感都表现得清清楚楚，那么大家不要去听音乐了。所以讲清音乐的意义、内涵是非常困难的。在为学生们讲解音乐时，你会感到自己的语言是多么贫乏，很难用我们所能搜索到的语言文字把音乐中表现的感情、心境告诉大家，因此也只能作某种程度



的提示和引导。

长期以来，特别是西方19世纪中叶以来，一直存在一种否定音乐表现情感的理论和思潮，人们称它为形式—自律论。这种理论认为，音乐的本质是一种形式，音乐的全部的美只在于它的形式，而情感内涵则是鉴赏者主观强加给音乐的，因此认为试图在音乐中领悟它的情感内容，是一种错误的鉴赏行为。

音乐与情感究竟是怎样一种关系？我的看法是：音乐家创作音乐作品，总是要说点什么，意味一点什么，总是要向人们传递一点什么信息。任何一部音乐作品，是人类之间交往的一种工具。而这种交往主要不是理性上的，而是一种感性上的、心灵情感的交往或“沟通”。既然音乐缺乏语义性，缺乏形象性，那么它要“沟通”的是什么？它只能是一种情绪状态，一种难以用文字和形象来表达的心境。由于音乐具有我前面提到的那种特性，所以它最善于沟通的正是心理范畴的这些东西。因此“音乐鉴赏主要的不是靠认知，而是靠

体验”这句话有一定的道理，虽然这种讲法不太全面，因为音乐鉴赏中也不能完全排除认知因素，特别到比较高层次的时候。当他对音乐创作整个背景有充分的了解时，他再去体验，里面就已经含有认知成分。而且认知会反过来加深你的感性体验。通过音乐这种感性形式来丰富自己的情感体验，升华自己的情操，提高自己的审美意识，这就是美育。它同政治思想教育不同的是，政治思想教育就是要讲道理，通过这种理性途径来增强我们的爱国主义观念、民族自强的意识和树立崇高的政治理想。而通过音乐来实现的美育的任务，则主要是从人的心理状态，人的心绪，人的情感方面去培育具有高尚境界的人。

但是，音乐与情感之间是如何发生联系的？音乐怎么能表达情感？这里面有很多问题至今尚没有完全解释清楚。音乐和情感之间，是两种不同性质的东西。情感是人内心的，看不见的东西，一种内心体验。现在我很忧伤，谁能看见？它是一种内

在的东西。而声音作为音乐的载体，是一种物理现象，音波传到人的耳朵中来。这个在空气当中流动的声音，它和人内心隐藏着的情感，确实不是一个领域的東西。听觉感受到的声波，和看不见、说不出来的一种内心的情感怎么会发生关系？很多人在探讨这个问题。解释得非常清楚似乎是不大可能的。什么样的声音结构就表现什么样的感情，那么音乐学院的作曲课也太好教了。像数学那样精确的对应，那不是很滑稽了吗？还要艺术创造干什么？还要艺术家干什么？如果说清楚这个，作曲也没什么神秘的了。弄个表，写本书，对上号就可以作曲了。没有这种事情。那成了自然科学了。艺术恰恰不是这样的，声音和情感之间的关系是非常微妙的。我们上作曲课，老师很难讲清楚在一首乐曲中情感是怎么得到表现的。把这种东西转换成音响结构，是非常复杂的事情和过程。作曲系的教授也说不清楚。他可以教，可以在过程中帮助学生，但难以讲出确