

熔铸中华民族之魂



中国社会意识形态研究

◎ 郭大方 著

◎ 军事科学出版社

熔铸中华民族之魂

——中国社会意识形态研究

郭大方 著

军事科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

熔铸中华民族之魂/郭大方著. —北京:军事科学出版社, 2004. 8

ISBN 7-80137-759-1

I. 熔… II. 郭… III. 社会主义-社会意识形态-研究-中国 IV. D092.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 081496 号

军事科学出版社出版发行

(北京市海淀区青龙桥/邮编:100091)

电话:(010)62882626

经销:全国新华书店

印刷:北京颐航印刷厂

开本:850×1168 毫米 1/32

版次:2004 年 8 月北京第 1 版

印张:10

印次:2004 年 8 月第 1 次印刷

字数:237 千字

印数:1-2000 册

书号:ISBN 7-80137-759-1/I·076

定价:20.00 元

序

释手厚厚的书稿清样于桌案之上，我以超乎平常的思绪落笔草就应允作者的书序。

当过老师的人，最大的快慰之事莫过于赏阅自己学生的成果了。本书作者是我的学生，他随我攻读博士研究生时，已是一位部队师职领导干部。客观地说，像他这样的职位获取博士学位的军官是为数不多的，凭我对他的了解，其能力、品行及学识，在领导岗位上具有比较好的发展基础和潜力。然而，临近毕业的时候，他向我坦露由“为官”向“为学”转换的想法，给我的印象是，他的选择是那么成熟、那么坚定，就像当初他确定博士论文选题那样成熟而坚定。我猜想，他做出这一转换决定的内在动因，是其心境和志趣在“为官”、“为学”二者之间，更倾情于后者。

“中国社会意识形态研究”这一课题，是作者攻读博士研究生期间，我指导其确定博士论文选题时，曾纳入选题视野的课题之一。虽然当时最终没有选定这个课题，但我们师生交流之中，常常论及这个问题，甚至有一些颇深的争论与探讨。让我甚为惊喜的是，

作者毕业离我仅一年时间,就潜心完成了这样一个不怎么好做的重大课题。想来他真的是全身心投入到教学科研之中了。

恩格斯指出:“每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的、精神的、历史的基础。”^① 中国特色社会主义理论的形成与发展,从根本上解决了什么是社会主义,怎样建设社会主义这两个最基本、最具革命性意义的问题。这一理论形成与发展的基础是社会主义初级阶段的“经济生产”以及由此产生的市场经济“社会结构”。正是中国当代社会“经济生产”和“社会结构”的变化,决定了中国当代社会意识形态(包括政治形态)不可避免地要摆脱旧有形态的束缚,走向新的形态,即转向与社会主义初级阶段历史条件和社会主义市场经济社会结构相对应的社会意识形态。我们知道,社会存在决定社会意识,经济基础决定上层建筑。同时,社会意识与上层建筑又必然能动地反作用于社会存在与经济基础。我们研究中国社会意识形态问题,其价值取向就在于:意识形态的发展与失误,制约着社会发展的进步与落后。在我国社会主义意识形态发展的历史中,不止一次因意识形态建设的决策失误,导致社会主义走了弯路。我以为,作者执意研究中国社会意识形态建

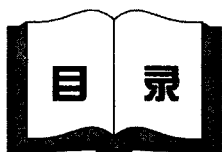
^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,232页,人民出版社,1972。

设问题,其动因不失这方面的考虑。客观地说,读完书稿,有心慰之感慨,也有欠缺之惋惜。感慨的是,全书比较全面系统地论述了意识形态的基本原理、中国传统政治思想发展的基本脉络、现实意识形态的困惑、挑战,以及意识形态建设的趋向、任务、措施,为我国意识形态研究提供了参考依据,开拓了研究领地,是一个有价值的创新与补白。惋惜的是,该书虽然提出并探讨了意识形态建设的一些重大问题,但总觉得某些问题还论述得不够深刻、不够到位,或者说有欲言又止、若揭若掩之嫌。另外,作者如能再用一些笔墨对我国实行社会主义计划经济时期意识形态的全貌进行深入剖析研究,会使我们对中国社会意识形态的重大问题有更深刻、更全面的理解和把握。

因做“序”之故,通篇阅览了全书。然而,对意识形态问题的研究,我涉足甚浅,很难以“序”之笔墨,更深入、更全面地论及评说这一问题。盼望作者以往日敢想敢为的胆识和深钻细研的精神,在此问题上取得更加丰厚的成果。以老师对学生的了解,对他而言,我是深信不疑的。

房忠贤

2004年6月28日于北京红山口



绪论	(1)
一、意识形态的概念	(1)
二、意识形态的特征	(12)
三、意识形态的功能	(17)
四、意识形态的价值	(20)

上篇：回眸历史——传统思想要义的点析

第一章 孔孟之“德”	(24)
第一节 儒学“德治”的核心——“礼国”	(25)
第二节 儒学“德治”的原则——“仁政”	(29)
第三节 儒学“德治”的主体——“民本”	(33)
第四节 儒学“德治”的基础——“教民”	(36)
第五节 儒学“德治”的方法——“举贤才”	(39)
第六节 本章小结	(41)
第二章 老庄之“道”	(43)
第一节 道家学说的核心内涵 ——“无为而治”	(43)

第二节	道家“无为而治”的哲学基础 ——宇宙观	(48)
第三节	道家“无为而治”的治国之策 ——谋略论	(53)
第四节	道家“无为而治”的道德准则 ——处世论	(55)
第五节	道家思想的科学精神	(59)
第六节	本章小结	(61)
第三章	韩非之“法”	(62)
第一节	韩非法治学说的思想渊源	(62)
第二节	韩非法治学说的“势治”观	(67)
第三节	韩非法治学说的“法治”论	(71)
第四节	韩非法治学说的“术治”说	(74)
第五节	本章小结	(77)
第四章	王弼之“玄”	(78)
第一节	玄学渊源的考察	(78)
第二节	玄学要义的分析	(82)
第三节	玄学价值的评说	(89)
第四节	本章小结	(91)
第五章	近代民主思想的兴起	(92)
第一节	黄宗羲等的民主启蒙思想	(92)
第二节	康有为等的维新变法思想	(97)
第三节	孙中山等的民主革命思想	(103)
第四节	本章小结	(112)
上篇总结		(113)

中篇：面对现实——社会思想困惑的挑战

第六章 中国社会主义意识形态的形成与发展·····	(118)
第一节 中国社会主义意识形态的雏形·····	(118)
第二节 中国社会主义意识形态的创立·····	(120)
第三节 中国社会主义意识形态的发展·····	(125)
第四节 本章小结·····	(135)
第七章 当代思潮的冲击·····	(136)
第一节 多元冲击一元·····	(136)
第二节 西方冲击东方·····	(144)
第三节 现代世俗冲击历史传统·····	(159)
第四节 本章小结·····	(163)
第八章 现实挑战的焦点·····	(165)
第一节 马克思主义的科学性·····	(165)
第二节 社会主义的优越性·····	(168)
第三节 共产党人的先进性·····	(173)
第四节 本章小结·····	(177)
中篇总结·····	(179)

下篇：着眼未来——建设中国特色的 社会主义意识形态

第九章 我国意识形态发展趋势的考察与分析·····	(184)
第一节 我国意识形态发展趋向的基本特征·····	(185)
第二节 我国意识形态发展趋向的调控形式·····	(193)

第三节	本章小结	(205)
第十章	我国意识形态建设的基本任务	(207)
第一节	确立马克思主义为核心的科学理论	(208)
第二节	培育市场经济为基础的现代 价值观念	(212)
第三节	创建民族文化精神为主体的 先进文化	(221)
第四节	树立爱国奉献为主流的道德风尚	(228)
第五节	造就科学技术为代表的人才群体	(234)
第六节	本章小结	(240)
第十一章	我国意识形态建设的指导原则	(241)
第一节	坚持主导, 明确方向	(241)
第二节	求是创新, 与时俱进	(244)
第三节	韬光养晦, 固本自强	(248)
第四节	立足稳定, 循序渐进	(253)
第五节	本章小结	(257)
第十二章	我国意识形态建设的主要措施	(258)
第一节	抓核心部位, 树立执政党群体的良好 形象	(258)
第二节	抓基础环节, 提升全民族的文化素质 水平	(263)
第三节	抓职能效率, 充分发挥思想政治教育的 优势	(269)
第四节	抓设施保障, 拓展全方位的 投资规模	(280)
第五节	本章小结	(281)

下篇总结	(283)
跋	(291)
参考文献	(298)

绪 论

当我们审视 20 世纪 90 年代初苏联、东欧社会主义国家剧变的严酷现实的时候，恐怕不能不思考这样一个问题：苏联、东欧的“剧变”，有一个演变过程，这个过程说到底是意识形态演变的过程——以社会主义意识形态开始，以非社会主义意识形态告终。基于这一思考，我们立意研究我国社会意识形态这个课题，其主旨是确立一个“以中国共产党为领导核心的政治体制为基础，以马克思主义传人——毛泽东思想——邓小平理论——‘三个代表’重要思想——中国化的马克思主义为主导内容，以中华民族五千年传统意识、思想、文化为底蕴，以现代物质文明、精神文明、政治文明为目标”的具有中国特色的社会主义的意识形态建设的局面，并以此保证我国在意识形态建设上少走弯路，避免前苏联、东欧式的意识形态演变。

思考研究中国社会意识形态，首先要求我们对意识形态相关问题进行概括、分析和阐述。

一、意识形态的概念

“意识形态”作为一个概念最早是由法国哲学家德·特拉

西^①于19世纪初创造提出的。德·特拉西在其著作《意识形态的要素》中创造的“意识形态”，指的是向人们揭示观念的成见和偏见的根源的“观念科学”。此后，东方与西方、近代与现代的众多哲学、思想大师及学者围绕“意识形态”的概念问题，提出了相应的解释。

1. 近代西方思想、哲学巨匠对“意识形态”的解释

(1) 马克思关于意识形态的解释。在马克思的经典著作中，对“意识形态”没有严格意义上的概念定义化的解释。但在《路易·波拿巴的雾月十八日》中，马克思写道：“在不同的所有制形式上，在生存的社会条件上，耸立着由各种不同情感、幻想、思想方式和世界观构成的整个上层建筑。”^②在这里，马克思大体上勾勒了意识形态的轮廓，只不过把他在《德意志意识形态》中所说的“观念的上层建筑”说成了“整个上层建筑”，更重要的是，在这里马克思把意识形态的内容具体化了，包括了情感、幻想、思想方式和世界观。在此基础上，马克思在《德意志意识形态》等著作的论述中，阐释了意识形态所具有的三种含义：①意识形态是对历史唯心主义的否定和揭示。强调意识形态是社会存在、社会历史发展的反映，否定以往的哲学、社会政治理论将其观念和体

① 德·特拉西 (1754 ~ 1863)，意识形态学说的奠基人。1754 年出生于巴黎一个有苏格兰血统的贵族家庭，曾为法兰西研究院的伦理学和政治学学院的院士，拿破仑执政期的法国参议院议员。一生著作甚丰，主要有《意识形态的要素》、《逻辑》、《意志及其作用》、《情爱论》等，1836 年逝世于巴黎。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，629 页，人民出版社，1972。

系看作是历史发展的动力。马克思指出：“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”，“这些个人使自己和动物区别开来的第一个历史行动并不是在于他们有思想，而是在于他们开始生产自己所必需的生活资料。”^①“思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动，与人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起的。观念、思维、人们的精神交往在这里还是人们物质关系的直接产物”，“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的实际生活过程。”^②马克思在阐述这个观点时，特别强调唯物主义历史观，即“从直接生活的物质生产来考察现实的生产过程，并把与该生产方式相联系的、它所产生的交往形式，即各个不同阶段上的市民社会，理解为整个历史的基础；然后必须在国家生活的范围内描述市民社会的活动，同时从市民社会出发来阐明各种不同的理论产物和意识形式，如宗教、哲学、道德等等。这种唯物主义历史观和唯心主义历史观不同，它不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的东西。”^③②意识形态一般是统治阶级对社会存在的系统解释。马克思在意识形态问题的论述中，集中揭示了统治阶级的意志怎样成为社会的统治思想，即观念形态如何与统治权力结合起来。马克思指出：“至于什么是宗教意识，什么是宗教观念，后来下的定

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，24页，人民出版社，1972。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，30页，人民出版社，1972。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，43页，人民出版社，1972。

义各有不同。想象中占统治地位的、形而上学的、政治的、法律的、道德的以及其他的观念也被归入宗教观念或神学观念的领域；政治的、法律的、道德的意识形态被宣布为宗教的或神学的意识，而政治的、法律的、道德的人，总而言之‘一般人’，则被宣布为宗教的人，宗教的统治被当成了前提。一切占统治地位的关系逐渐地都被宣布为宗教的关系，继而转化为迷信——对法的迷信，对国家的迷信等。到处出现的都只是教义和对教义的信仰。”^① 进而，马克思总结式的阐明：“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是受统治阶级支配的……此外，构成统治阶级的各个个人也都具有意识，因而他们也思维，就是说，他们还作为思维着的人，作为思想的生产者而进行统治，他们调节着自己时代的思想的生产和分配；而这就意味着他们的思想是一个时代的占统治地位的思想。例如，在某一国家里，某个时期王权、贵族和资产阶级争夺统治，因而，在那里统治是分享的，那里占统治地位的思想就会是关于分权的学说，人们把分权当作‘永恒的规律’来谈论。”^② ③意识形态在总体上是一种渗透于观念、思维、道德以及精神交往的确定的文化，这种文化受社会存在的制约。马克思说：“人们头脑中模糊的东西也是他们的

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，22～23页，人民出版社，1972。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，52页，人民出版社，1972。

可以通过经验来确定的、与物质前提相联系的物质生活过程的必然升华物。因此，道德、宗教、形而上学和其他意识形态以及与之相适应的意识形态便失去独立性的外观。”^①“人们是自己的观念、思想等等的生产者，但这里所说的人们是现实的，从事活动的人们，他们受着自己的生产力的一定发展以及与这种发展相适应的交往的制约”，“表现在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等的语言中的精神生产也是这样。”^②

马克思在意识形态问题的论述中，其含义集中说明，意识形态是反映社会存在的一种系统观念；这种观念与统治阶级的主流思想有着紧密的联系；这种文化渗透表现出来的政治、法律、道德、宗教以及精神交往，均受社会存在、社会发展进程的制约。

(2) 列宁关于意识形态的解释。列宁关于意识形态的论述是马克思主义意识形态学说在 20 世纪复兴的重要标志。列宁在意识形态理论上的突出贡献是提出了“两大意识形态对立”的命题。列宁认为，资产阶级有自己的意识形态，无产阶级也有自己的意识形态，即社会主义和共产主义的意识形态。并且申明，马克思主义就是无产阶级的意识形态。列宁的意识形态理论最初集中阐述于《怎么办？》这部著作中。列宁指出，超阶级的意识形态是不存在的，“既然工人群众自己决不能在他们的运动进程中创造出独立的思想体系（这当然不是说工人不参加这一创造工作），那么问题只能是这样：

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，31 页，人民出版社，1972。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，30 页，人民出版社，1972。

或者是资产阶级的思想体系，或者是社会主义的思想体系。这里中间的东西是没有的（因为人类没有创造过任何‘第三种’思想体系，而且一般说来，在为阶级矛盾所分裂的社会中，任何时候也不能有非阶级的或超阶级的思想体系）。因此，对于社会主义思想体系的任何轻视和任何脱离，都意味着资产阶级思想体系的加强。”^① 这就是说，只要阶级存在，阶级冲突存在，不同阶级的意识形态之间的矛盾与斗争就不可避免。因此，“我们应当积极从政治上教育工人阶级，发展工人阶级的政治意识。”^② 列宁在这里讲的“教育”，包括双重含义，一方面要向工人阶级灌输无产阶级意识形态，另一方面要揭露批判资产阶级意识形态。

(3) 卡尔·曼海姆^③ 关于意识形态的解释。曼海姆关于意识形态的论述，集中于其著作《意识形态和乌托邦》之中。他把意识形态作为“思想方式”予以阐述，并把意识形态区分为“特定”和“总体性”的两种类型。按照曼海姆的解释，“特定”意识形态是“这些观念和表象是对手对一种情境的现实本性的、多少带有一些故意成份的掩饰，因为对于这种现实本性的真实认识不符合他的利益。这些歪曲不仅包括故意撒谎，而且也包括部分是故意的和不知不觉的掩

① 《列宁选集》第1卷，256页，人民出版社，1972。

② 《列宁选集》第1卷，272页，人民出版社，1972。

③ 卡尔·曼海姆（1893～1947），德国著名哲学家、思想家。出生于匈牙利首都布达佩斯的一个纯粹的犹太人中产阶级家庭，1920年定居德国，以《对认识论的结构分析》、《意识形态和乌托邦》等著述确立了知识社会学主要创立者的学术地位。