

話講綫合聯

著編基肇周



民族聯合戰線講話

每冊實價壹角五分

編著者
出版者

總經理
經售

經售

上海漢口路

周
肇
基

第三三一號

上海福州路

光明
書局

第二六七號

東方圖書雜誌公司

生活書店
互助文化服務社

版權所有 不能翻印

中華民國二十五年十二月月初版

自序

『聯合戰線之說』一出，先前投敵的一批「革命作家」，就以「聯合」的先覺者自居，漸漸出現了。納款通敵的鬼蜮行爲一到現在，就好像都是「前進」的光明事業』。（半夏小集——作家二卷一號）

魯迅先生叫我們提防這種「革命作家」，提防這種人混進聯合戰線裏來！我想，凡是一個真正忠實於大眾的人，都應該記牢這位至死不屈的老人的話！我以為，我們還應該時時刻刻提防着自己，提防自己一失足成千古恨！！

我，本來是一個學習化學而自辦小工業的人，既談不到「革命」，也算不得「作家」，然而我的竭力主張聯合戰線，却在「聯合戰線之說一出」之前。我曾經發表過下面三段話：

『小職員同大老板是對立的。但又不可不明白，同樣在帝國主義者壓迫之下，小職員同大老板是可以統一起來的。所以今後小職員對付大老板的態度，應該這樣

·「肯和小職員一起，站在反帝戰線上的大老板，我們不能反對。那些站在帝國主義者一起，來壓迫小職員的漢奸式的大老板，我們才要竭力地反對。」（編者話——

小職員月刊第四期——民國二十四年二月五日）

『敵人是很多而且很兇，所以必須運用一種「從统一到對立」的技巧去應付的。怎樣叫「從统一到對立」呢？就是說：敵人中間也存在着許多矛盾，我們要使他們的矛盾嚴重化，使他們從「統一」到「對立」，使他們內部爭鬥起來，以減少壓迫我們的暴力。同時，我們自己各方面，也存在着種種矛盾，所以又必須反過來運用「從對立到統一」的技巧來補救的。使最正確的份子處于最高的領導地位，其餘的就應該一致在最高領導之下，完全統一起來。』（東白第六期——七月中寫，發表于去年「九一八」。）

『……我們切齒痛恨的敵人是誰？是……。但是這裏我們應該注意的：究竟誰是我們最主要的敵人？爲了正義起見，這些兇惡的傢伙都應該同時打倒，但是爲了戰略起見，我們不能不把他們分爲主要的敵人與次要的敵人，這兩種敵人中間有着

統一的地方，也有着對立的地方，我們不能讓他們統一起來，而要使他們對立起來。• 如果認為這話是不錯的，那末，我們應該暫時緩和對次要敵人的衝突，而立刻向主要敵人去決鬥！」（紀念「九一八」四週年敬告同志書）

不過今天我要坦白地聲明：我之所以能夠早一點懂得聯合戰線的必要，（當然有同我一樣早的人，還有比我更早的人。）並不是我的頭腦比人家特別聰明，而實在是因為我的社會關係相當的複雜。我親身接觸到殘殺同胞的「帝國皇軍」以及那些喪心病狂的大腹賈，然而我又碰着過不少頗有「正義感」的資本家。我接觸到許多英勇堅決的革命戰士，但我同時又看到「口是行非」的壞坯子。所以我常常覺得：這種假裝革命家的壞坯子，應該同帝國主義者與喪心病狂的大腹賈一樣，都是我們打倒的對象！而那許多頗有「正義感」的上層份子，倒很可能的跟革命戰士一起，幹「救大衆」「救民族」的事業。

當時，自然有些人要反對這種「唯心論」？的主張，但自從去年十二月上海救亡運動高潮湧起以後，石骨鐵硬！有不少上層份子挺身而出加入火線，於是「聯

合戰線之說一出」，使得大家肯相信了，「雄辯家」也祇好失敗於「事實」的面前。

然而我今天來寫「聯合戰線講話」，絕對不是同人家算舊賬，而是懇切地希望「老主顧」都來做我們親愛的同志。

x x x x

在這裏，我要致謝一位「鐵窗同志」陳世澤，因為他在今年夏季的某一天，到我家裏來同我談到聯合戰線的問題，方才引起了我「寫書」的念頭。從那天起我就開始收集材料，同時徵求各方面對於這問題的意見，因此，這本書雖然是我一個人寫成的，但也帶着不少『集體創作』的性質。

關於這本書的內容，我要向讀者們說一說：這一本書是「聯合戰線講話」的上冊，內容方面本來只要分爲五章：

1. 聯合戰線怎樣會喊出的？（即聯合戰線的客觀基礎）
2. 聯合戰線的目標

3. 聯合戰線的成份

4. 聯合戰線的立場

5. 聯合戰線的戰略

但是因爲有歪曲家在那裏搗亂，他們說聯合戰線是不可能的，而且是不必要的，所以我又添了兩章：

1. 聯合戰線的可能性

2. 聯合戰線的必要性

同時因爲有一小部份人犯了關門主義的錯誤，以及有不「民主」的行爲，因此我又添了兩章：

3. 聯合戰線與關門主義

4. 聯合戰線與民主制度

其實以上添加的四章，都是關於「聯合戰線成份」的話。

至於「領導權問題」，「農民問題」，「土地問題」，這三章，本來都是屬於「聯

合戰線戰略」的內容，現在因為特別重要，所以都提出來另成爲「章」了。五章加四章，再加三章，結果就十二章了。

x

x

x

x

『用筆和舌，將淪爲異族的奴隸之苦告訴大家，自然是不錯的，但要十分小心，不可使大家得着這樣的結論：『那麼到底還不如我們似的做自已人的奴隸好』。

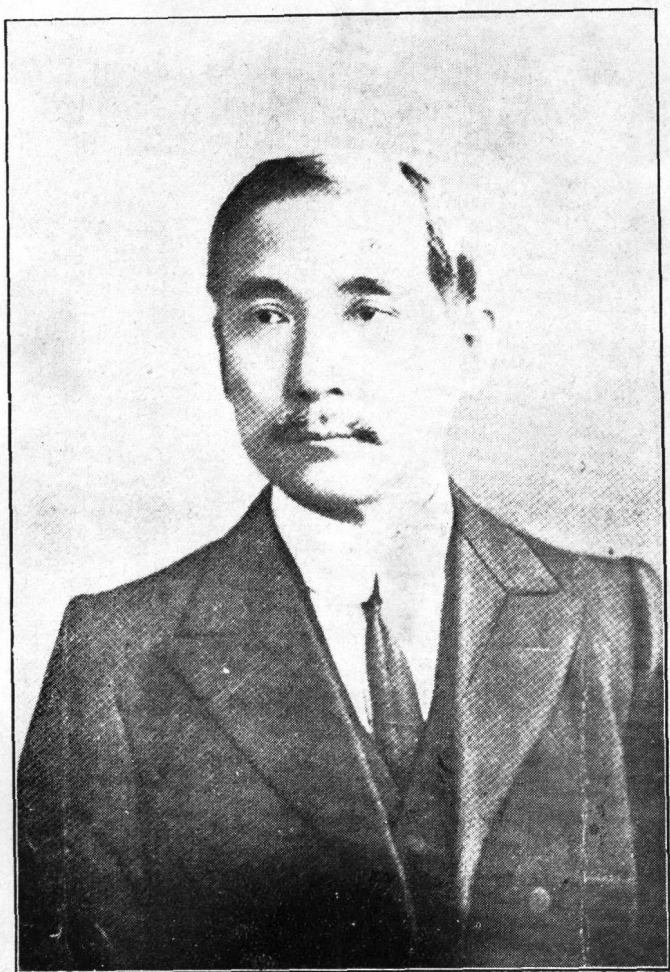
（魯迅——同前）

這短短的這幾句話，正是叫我們小心運用聯合戰線的戰略，聯合戰線固然要打退主要敵人，不做異族的奴隸，但同時也要爭取工農大衆的解放，不做自己人的奴隸。本書對於這一點是注意到的。

最後，我覺得這樣的一本書，不但主張聯合戰線的同志們需要，即反對聯合戰線的人也需要，因為對於某一個問題如果作堅決的擁護，或者作有力的反對，首先都應該對於這一個問題有澈底的瞭解。

然而本書的內容還不夠得很，敬請讀者們指教！

肇基二十五，十一，十七。



孫中山先生遺像

RW1406/15

民族聯合戰線講話（上冊）

新歪曲總檢討

目錄

自序·····	一
前言·····	一
一 聯合戰線怎樣會喊出的？·····	二
二 聯合戰線的目標·····	七
三 聯合戰線的成份·····	九
四 聯合戰線的立場·····	一二
五 聯合戰線的可能性·····	一四

六	聯合戰線的必要性……………	一六
七	聯合戰線的領導權問題……………	二三
八	聯合戰線與關門主義……………	二五
九	聯合戰線與民主制度……………	四〇
十	聯合戰線的主要戰略……………	四五
十一	聯合戰線與農民問題……………	五〇
十二	聯合戰線與土地問題……………	六五
編後	……………	七五

民族聯合戰線講話（上冊）

新歪曲總檢討

前言

泥水匠呀，木匠呀，工程師呀，大家正在同心協力，日夜開工。迫切地想把『聯合戰線』這件偉大的工程趕緊做好。但是，不知犧牲了多少人的精力、血汗、與生命，直到現在，還沒有把它好好地建造起來。固然，這是因為工程太偉大的緣故，然而那些破壞專家，也要負相當的責任。

破壞專家所運用的工具是很多的，而反對聯合戰線的歪曲理論，也是最毒辣的一種。因此，我們要澈底地檢討它！使它失去破壞的效力。

一方面我們固然要破壞敵人的『破壞』，但同時仍須建設自己的『建設』。因為

祇有在自己『建設』相當鞏固的時候，方才能夠粉碎敵人的『破壞』。所以，本書的內容不單是批判歪曲，同時也提供真理。其實，如果不提供真理，歪曲也無從批判。不批判歪曲，真理也不能充分表現。

一 聯合戰線怎樣會喊出的？

——關於國際陰謀論——

聯合戰線怎樣會喊出的？如果你把這一個問題，提到日本的軍閥財閥官僚等的面前，或者你去問問殷汝耕等無恥的漢奸，那末，我保你會聽到這樣的幾句鬼話：『請你小心！這是國際的陰謀啊！喊這口號的人，都是共產黨啊！』但是，假如你去問到一位聰明正直的愛國同胞，邢末，他立刻會高聲地對你說：『這一個主張，是我們每一個不願意做亡國奴的人所擁護的』，嘿！誰反對，誰就是漢奸！

不錯的，提倡聯合「降」的綫漢奸們，當然要反對聯合戰線的，然而，我們決不能以為反對聯合戰線的人全是漢奸。老實說，漢奸之外，也有不贊成聯合戰線的

。這是因爲他們根本不知道聯合戰線的必要，或者呢，是誤解了聯合戰線的意義。現在，我們首先要解答清楚的就是：聯合戰線怎樣會喊出的？究竟是不是國際的陰謀？

此刻文壇上一般的思潮，認爲中國是世界的中國，中國的革命，是世界革命的一環。因此，中國聯合戰線的提出，正是世界革命的新形勢所決定。新形勢怎樣呢？蘇聯社會主義國家已建設成功了，法國反法西斯的人民陣線已相當鞏固了，全世界被壓迫民族的革命運動也到處澎湃了。同時在另一方面，德意日等法西斯的兇獸也高漲起來了。這兩種相反的力量，都在突飛猛進地發展着，中間份子也正在可左可右的動搖着。當然，兩方面都希望多得戰友，可以在一旦肉搏拚命的時候獲取勝利，於是革命集團方面就提出了聯合戰線的策略了。在中國方面，也應着客觀的需要而喊出聯合戰線的口號了。

上面的見解是站在世界革命的立場上，說明中國的聯合戰線在客觀上的需要，當然這是正確的見解。但是，這『客觀的需要』，祇是喊出聯合戰線的原因之一，

而且並不是主要的原因。其真正主要的原因：是因為中華民族已遭亡國滅種之禍，而是吾四萬萬五千萬同胞死裏求生唯一的出路。

×××報評論的主編×××先生，是一位污蔑聯合戰線的健將。他在八月二十日『駐俄大使的更替』一文中說：『關於所謂『人民陣線』，這原是第二國際與第三國際曖昧的結晶，牠雖在法國獲得發揚滋長的機會，但一到西班牙，馬上便碰悲慘的測驗，然而因為透過第三國際赤色官僚的魔手，并經中國共產黨的渲染，那種依樣畫葫蘆的『人民陣線』成者『統一戰線』，遂在中國招搖過市』。他又在八月二十五日『中華民族的新危機』一文中說：『查各國所流行聯合戰線的理論，係以一九三五年八月一日莫斯科共產國際第七次代表大會的決議為藍本。……彼等雖不能完成其憧憬的世界革命之遠景，但其曠使各國共產黨喬裝，而假託『聯合戰線』『人民陣線』或『統一戰線』的幌子一點上，這種運動的確可以催眠一部份淺薄叫囂的國人』。

×先生！我要請問你：『中華民族的新危機』難道不是在日本帝國主義的侵略

嗎？難道不是在殷汝耕等漢奸的賣國嗎？難道是在蘇聯和共產黨嗎？難道蘇聯真的是赤色帝國主義嗎？共產黨固然是主張聯合戰線的，難道主張聯合戰線的人都是共產黨嗎？放在那裏是鉄一樣的事實，我可以不必來多費唇舌。但是，我相信你的話對於落後的羣衆，是可能起一點麻醉作用的。現在只要我們鄭重地再指出聯合戰線是中國本身所必要，那末即使×先生再『叫囂』得利害一點，也不能『催眠我們一個國人』了。

『新認識』創刊號上『怎樣建立民族的統一戰線？』中的一段，我以為恰巧是針對着×先生的『國際陰謀論』而發揮的：

『我們真該堅決的相信！『統一戰線』這一口號，決不是某一黨某一派偶然提出來騙騙人或鬧着玩的，而是人民大眾在——某一形勢下的一致的要求。遇着了大旱或大水，田主和佃農便自然地會結成一個力量來和水旱抗爭，因為這時候，水旱成了他們共同的敵人，不先解決這個問題，無論那方面都要受着致命的損失。這種結合，是不存有一點虛偽或欺騙在裏面的，但如果沒有這條件，或者這一條件不成熟，那末這種結合，就簡直成爲不可能了。無論佃農餓得怎樣死去活來，倘要田主無緣無故地免租，這是可能的嗎？』『統一戰線』就應該作這樣看。它決不

是什麼人去「統一」什麼人，也不是那一個要跟着那個走，它是建立在一定的形勢下所產生的共同的利害關係上的。假如沒有共同的利害，你就有天大的本領，也不能把統一戰線建立起來。

中國的形勢，從「九一八」到現在，達到了怎樣的境地，是一目瞭然的，敵人的侵略，已由蠶食而狼吞虎嚥。東三省完了後，接着是察省以至整個華北；現在，綏遠蒙古危在旦夕；在南進政策的策動下，華南的命運，怕也由此可以決定。「走私」是由武裝保護的，已經不是「私」而是「公然」了。在華北，在上海，在廈門，汕頭，甚至在無論中國那一塊地方，敵人會隨時無緣無故把中國人捕殺，做生意的人沒有生意可做了，種田的人也沒有田地可種了，做工的人更沒有工可作了，全國的同胞，都成了敵人的犧牲品，試問，除了漢奸，誰不痛心疾首呢？在「九一八」的前後，有些上層份子和安于現狀的人們，還相信敵人的鬼話，以為佔據東三省，是因為他們人口過剩，因為當地政府沒有能力勤匪，是地方事件，於是他們就抱定「得過且過」「隔岸觀火」的見解。那時候如果有人提出統一戰線問題，是不會收到十分好的效果的。但現在，他們的這種迷夢，已經完全給事實粉碎了。原來敵人的野心，是要吞滅我整個的中國，這一嚴重的民族危機，就是現在喊出「統一戰線」的客觀基礎。