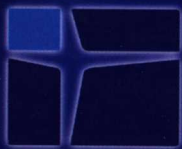




Small Projects Facility Programme  
中国-欧盟小项目便捷基金项目

This project is co-funded by  
the European Union and China



国家信息中心  
State Information Center

This project is implemented by  
State Information Center

# 欧盟地区政策

祝宝良 张 峰 主编



中国经济出版社  
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

# 欧盟地区政策

祝宝良 张 峰 主编

中国经济出版社

北 京

**声明:**本书得到中国 - 欧盟小项目便捷基金资助,由国家信息中心完成,书中内容不代表欧盟观点。

This book is funded by the European Union and finished by State Information Center of China, The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission.

### 图书在版编目 (CIP) 数据

欧盟地区政策 / 祝宝良, 张峰主编. — 北京: 中国经济出版社, 2005. 2  
ISBN 7 - 5017 - 6879 - X

I. 欧... II. ①祝... ②张... III. 欧洲联盟—经济—政策—研究 IV. F150

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 006409 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: [www.economyph.com](http://www.economyph.com)

责任编辑: 王振德 (010 68319284)

责任印制: 张江虹

封面设计: 华子图文公司

经 销: 各地新华书店

承 印: 北京市地矿印刷厂

开 本: A5 1/32

印 张: 6 字 数: 176 千字

版 次: 2005 年 2 月第 1 版

印 次: 2005 年 2 月第 1 次印刷

印 数: 0001 ~ 3000 册

书 号: ISBN 7 - 5017 - 6879 - X/F · 5503

定 价: 16.00 元

版权所有 盗版必究 举报电话: 68359418 68319282

服务热线: 68319284 68344225 68369586 68346406 68309176

## 《欧盟地区政策的传播和推广》项目组成员

项目组顾问：王长胜 李 凯 范剑平  
张学颖 闫娟荣

项目组组长：祝宝良

项目组副组长：张 峰

项目组成员：顾文忠 祁京梅 周景彤  
武小欣 牛 犁 陈豫贤

# 前 言

本书是国家信息中心承接的中国－欧盟小项目便捷基金项目《欧盟地区政策的传播和推广》的部分成果。中国－欧盟小项目便捷基金是欧盟委员会提供的、用于支持中国的改革进程及帮助中国进一步融入世界经济中的基金,其宗旨是对欧盟和中国都具有战略重要意义和有共同利益的领域内,对一批周期短、质量高及见效快的项目提供迅速快捷地支持。

欧盟作为一个超国家机构,主要职能是推动经济货币联盟建设,负责宏观经济调控、地区发展、内部市场建设、市场竞争规则制定、劳动就业、农业、交通、能源、信息产业、环境保护和社会发展等规划和重大项目建设。欧盟实行社会主义市场经济体制,与我国的社会主义市场经济体制有很多相似之处,其许多经验、教训和做法值得我国学习和借鉴,介绍欧盟地区政策对我国统筹地区经济和社会发展具有重要作用。

本书分三部分,第一部分介绍了欧盟里斯本战略实施后欧盟经济发展现状、存在的问题和发展前景;第二部分探讨了欧盟货币政策、财政政策、农业政策等宏观调控政策的历史沿革和调整方向及其对欧盟和成员国经济的影响;第三部分分析了欧盟地区发展政策发展的历史、进程和效果、成员国政策对欧盟地区政策的影响以及欧盟地区政策对成员国的影响。

由于水平所限,不足和错误之处难免,敬请批评指正。

编者 2005 年 2 月于北京

# 目 录

## 前 言

### 第一章 里斯本战略实施后的欧盟的经济走势 ..... ( 1 )

#### 第一节 欧盟里斯本战略及当前实施的重点领域 ..... ( 1 )

#### 第二节 对里斯本战略及欧洲经济社会发展模式的反思 ..... ( 6 )

#### 第三节 2000 年欧盟经济处于 10 年最好的发展时期 ..... ( 12 )

#### 第四节 2001 年欧盟经济增长放慢 ..... ( 18 )

#### 第五节 2002 年欧盟经济停滞不前 ..... ( 23 )

#### 第六节 2003 年欧盟经济出现回升 ..... ( 28 )

#### 第七节 欧盟经济发展前景 ..... ( 33 )

### 第二章 欧盟的经济政策 ..... ( 42 )

#### 第一节 欧洲中央银行体系及其运作 ..... ( 42 )

#### 第二节 欧洲中央银行的货币政策战略 ..... ( 47 )

#### 第三节 欧盟的财政预算政策 ..... ( 53 )

#### 第四节 欧盟财政政策的调整方向 ..... ( 59 )

#### 第五节 欧盟共同农业政策 ..... ( 62 )

#### 第六节 欧盟经济政策调整——从稳定到增长 ..... ( 71 )

### 第三章 欧盟地区政策 ..... ( 80 )

#### 第一节 欧盟地区政策的产生和演进 ..... ( 80 )

---

|        |                                |        |
|--------|--------------------------------|--------|
| 第二节    | 欧盟地区政策和效果 .....                | ( 91 ) |
| 第三节    | 成员国政策对欧盟地区政策的影响 .....          | ( 98 ) |
| 第四节    | 欧盟共同政策对竞争力、就业和社会和谐的影响<br>..... | (118)  |
| 第五节    | 地区政策的作用和争论 .....               | (143)  |
| 主要参考文献 | .....                          | (185)  |

# 第一章 里斯本战略实施后的 的欧盟的经济走势

## 第一节 欧盟里斯本战略及当前实施的重点领域

2000年3月,欧盟理事会制定了新世纪开篇的战略目标,即里斯本战略,基本目标是在今后10年内使欧洲经济成为世界上最富竞争力和以知识经济为基础的最具有活力的经济体,在更多地提供就业机会和增强社会凝聚力的基础上实现可持续的经济增长。作为欧洲市场经济模式的继承与发展,欧盟里斯本战略的初衷是要对经济社会结构进行改革以应对日益加快的全球产业变化步伐和趋势。其基本目标是在加强社会融合和环境可持续发展的前提下,提高知识经济背景下的经济竞争力,增加就业。今年欧盟理事会将全面实现可持续增长与提供更多更好的工作作为里斯本战略实施的重点领域。可以看出,加强欧盟内部统一市场建设和加大科研教育投资,提高知识经济背景下的长期持续竞争力是欧盟发展经济的主要政策着力点。

### 一、里斯本战略集中反映了欧洲社会经济模式的长期战略取向

#### 1. 里斯本战略是欧盟继统一市场、经货联盟和欧元面世之后所制定的最为重要的战略目标

里斯本战略制定之时,欧盟理事会对欧盟整体发展环境相当乐观,认为这一时期是25年来欧盟宏观经济形势最好的一段时间,工资、通胀和利率均保持在适度水平,欧盟财政状况良好。成功引入欧元,效益将逐步显现。内部市场建设顺利,已为企业和消费者带来实际收益。

同时欧盟从总体来看劳动力素质较高,社会保障体系完善,为实施结构调整向知识经济转型奠定了基础。

### **2. 经济社会环境三大支柱构成里斯本战略的核心**

全球化和知识经济对人们生活方式产生重要影响,欧盟认为欧洲经济将随之发生重大改变,里斯本战略就是从欧洲的价值理念出发对这一挑战的回应。

里斯本战略的核心目标是强调经济社会环境和谐发展,通过增加研发投入提倡终身学习,保持欧盟在知识经济背景下的竞争力;通过增加就业消除贫困,关注弱势群体,减少社会排斥,保持社会稳定;通过提高环境标准发展清洁技术,改善环境质量。这一长期战略目标的制定显示出其力图克服自由市场和市场失效造成的社会排斥、不关心环境和行为短视等负面影响,关注社会和谐、环境保护和全面可持续的经济竞争力等长远问题。

从操作和实施角度来看,里斯本战略的重要意义在于增强各项政策的综合协调性。例如把清洁技术作为研发重点,将提高环境保护水平与加强欧盟在知识经济背景下的竞争力结合起来;加强培训投资,提高培训效率,制定激励政策以加大公共投资对私人培训投资的拉动作用,实现积极就业,将解决就业问题与经济结构调整升级和提高竞争力结合起来。

### **3. 国家发挥重要的调节作用是欧洲经济社会发展模式的主要特点**

目前欧洲学术界一般认为里斯本战略是符合欧洲理想的经济社会发展模式,继承欧洲社会主义市场经济模式的固有价值理念,与新自由派主张的自由市场经济模式划清了界限。主要表现在注重发挥市场作为配置资源的重要机制的同时,国家发挥重要的调节作用,克服自由市场不能解决的贫富差距过大等影响社会稳定的消极因素。

有人把欧洲模式描述为“资本主义的调节模式”,其基本特点在于将良好运作的市场经济、发育成熟的福利国家以及通过谈判对话方式解决经济社会问题这几方面结合在一起。主要表现为高税收,统一由国家提供的健康和教育服务,综合而广泛的社会保障体系,较强的工会力量,扩展的工人权利,一些国有产业,以及通过良好的财政货币政策

实现稳定的宏观经济环境。

目前这一价值理念仍受到欧洲学术界和市民社会的普遍认同,具有相当广泛的社会基础,即使这一发展模式与美日等其他发达国家之间存在重大差异,即使当前遇到经济全球化的重大挑战,各界普遍认为仍有必要坚持这一基本发展方向。

欧盟与美日的税收比例差距,可以反映出政府调节作用力度上的差别(见表1-1)。

表1-1 欧美日税收占GDP的比例 单位: %

| 年份 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|----|------|------|------|------|
| 欧盟 | 45.5 | 45.8 | 45.5 | 45.1 |
| 美国 | 32.1 | 31.0 | 30.6 | 30.8 |
| 日本 | 31.5 | 30.9 | 31.3 | 31.2 |

资料来源:OECD:《经济展望》第74期

## 二、加强统一市场建设、注重人力资本投资是欧盟主要政策着力点

自2000年欧洲春季理事会宣布实施里斯本战略以来,每年春季理事会都对里斯本战略前一年的实施状况做出评价,并提出新的一年中的重点领域,这一机制是里斯本进程重要的推动力量。2004年3月25~26日召开的欧盟春季首脑会议,即欧洲春季理事会将落实里斯本进程作为重要的议题之一,力图为此进程注入新的活力。会议形成的基本战略举措是将全面实现可持续增长和提供更多更好的工作作为今年的实施重点。

### 1. 实现可持续增长是今年里斯本战略的实施重点之一

(1) 保持健全的宏观经济政策。欧洲理事会强调要制定良好的内部和外部政策,促进内部改革进程,扩大开放并与贸易伙伴保持良好的经济关系。各成员国要坚守《稳定与增长公约》的承诺,保持良好的财政状况。减少公共债务,加强就业医疗和养老体系改革。坚持进行结构调整。贯彻2003年12月欧洲理事会启动的“快速行动计划”,加大

对基础设施和人力资本的投资,其基本内容包括:2010 年之前投资 380 亿欧元兴建 31 个跨国交通项目,投资 100 亿欧元兴建 15 个能源项目以及投资 140 亿欧元建设高速通讯网络和研发,提高研究、教育和培训领域的投资水平和质量。

(2)竞争力和创新。竞争力、创新和企业家文化对经济增长具有重要意义,面对全球化的挑战,要在未来一段时期内拥有支持欧洲社会发展模式的能力,欧盟各国必须付出更大努力。非工业化的趋势存在一定风险,理事会责成委员会对此做出评估。

在提高竞争力方面,欧洲理事会把重点放在以下四个领域:加强内部市场建设,进一步完善商品、服务、资本和劳动力统一市场,培育金融服务统一市场;提高管制水平,减轻企业负担;呼吁各成员国改善研发投入环境,制定支持和激励措施,提高企业研发投入;合理的制度安排。

(3)加强社会凝聚力是中心环节。消除贫困,保护弱势群体,消除性别歧视,进行养老和医疗体系的现代化建设,推动各成员国社会凝聚力。

(4)环境可持续增长。加强政策协调,提倡可持续的消费和生产模式,在消除环境负面影响的前提下实现增长;提高能源使用效率,使用可再生能源;采用更有效的方式,实现欧盟对“京都议定书”的承诺,敦促尚未认可此协定的国家,尽快认可。作为对全球环境的贡献,欧洲理事会建议 2005 年制定中长期减少排放战略,要求委员会通过成本-收益分析,制定既有利于环境也有利于提高竞争力的方案。清洁技术是企业发展和保护环境的利益共同点,欧洲理事会呼吁抓紧“环境技术行动计划”的实施,要求 2005 年委员会提交对此计划实施进展的报告,并进一步确定其他的“双赢”方式,在改善环境的同时实现里斯本战略的经济社会目标。

## **2. 提供更多更好的工作是今年实施里斯本战略的另一重点领域**

欧盟理事会指出,就业是今后几年内最为紧迫的问题,高就业率对实现经济增长目标具有重要意义,鉴于失业与贫困之间很强的相关性,解决就业对进一步实现社会凝聚也具有积极作用,所以欧盟目前的高失业率是不可接受的,必须尽快加以解决。

各成员国必须履行对里斯本就业目标的承诺,当前特别需要重视以下三个结构性的问题:1)提高适应性,减少非工资劳动成本,保证工资更好地反应生产率,提倡各种灵活的工作形式;2)吸引更多的人进入劳动力市场;3)进行人力资本投资。

加强劳动力的自由流动。单一劳动力市场是欧盟发展的关键,欧洲理事会在相关领域推动这一目标的实现。2004年6月欧盟健康保险卡将投入使用,专业水平共同认证和欧盟护照的指令也将在2004年6月达成政治协定。劳动力在欧盟内部流动的有关社会保险问题,也将在议会这一任期内得到解决。

### 3. 加强欧盟内部统一市场建设、加大科研教育投资,提高知识经济背景下的长期持续竞争力是欧盟发展经济的主要政策着力点

通过统一市场建设,获取市场规模扩大带来的规模经济效应,改变市场结构、加大市场竞争程度、刺激劳动生产率进一步提高,是欧盟逐步扩大以及这一轮东扩的主要经济动力。欧盟下一步致力解决的问题包括,继续推进商品市场一体化,鼓励发展跨境电子商务;推进服务业市场整合,尤其需要解决零售业建设跨境销售网络的问题;进一步开放网络产业,特别要提高新入盟国家电讯业的开放程度;在欧盟专利、专业水平认证、知识产权保护以及税收体系方面要进一步加强合作。

欧盟国家2001年全部研发投入占GDP的2%,1997~2002年间的平均年增长率为4%,目前看来难以实现2010年达到占GDP3%的预期目标。同样值得注意的是,欧盟国家研究人员比例相对于其他研发投入达到GDP3%以上的国家来说过低,每千人中的研究人员人数1999年为5.4,2001年增长到5.7,而美国为8.1,日本为9.1。欧盟国家公共教育投资占GDP的比例为4.9%,高于美国(4.8%)和日本(3.6%),但私人教育投资的比例日本比欧盟国家高3倍,美国高5倍。最近欧盟委员会的研究表明,对一般欧盟国家来说,在校时间增加一年,全要素生产率提高6.2%;而对南欧国家来说,这一因素更为重要,葡萄牙可以达到9.2%。

## 第二节 对里斯本战略及 欧洲经济社会发展模式的反思

里斯本战略推进困难重重,反映出强调通过国家适当干预实现社会经济环境全面协调发展的欧洲传统发展模式在全球化和知识经济新的国际政经格局中遇到重大挑战。这一战略和模式从长期来看在社会经济各方面都具有潜在优势,里斯本战略能否顺利实施,以充分发挥这一模式的潜在优势,将决定这一模式的未来。这一模式的实践有许多值得我国学习借鉴之处:一是在战略目标上,必须坚持将经济持续稳定增长与弥合社会分裂、保持社会稳定和实现环境可持续发展放在同等重要的地位;二是在实施手段上,把市场机制和政治参与结合起来解决微观动力问题;三是把政府和市场的作用结合起来,引导市场驱动,防止市场失效,实现可持续的动态经济竞争力。

一、里斯本战略实施推进缓慢,难以实现预想目标,尚无良策迅速改变现状

### 1. 欧盟国家各界对里斯本战略及其实施效果存在争议

2000年3月欧盟制定了雄心勃勃的里斯本战略,目前对这一战略目标本身及其实施效果的评价看法不一。市民社会较为普遍的看法是这一战略实施至今基本陷于停滞状态,在国际政治局势动荡、经济低迷、竞争加剧的背景下,对这一战略实施前景缺乏信心,但主流看法还是认为应当继续推进这一战略。欧盟政府机构意识到这一战略制定以来国际政治经济形势发生重大变化,给推进这一战略造成困难,但对其前景还表示乐观,认为欧盟在建立统一市场和引进欧元的过程中都遇到众多质疑,但最终还是获得成功,里斯本战略的实施也不例外。

今年,欧盟委员会就里斯本战略向欧洲春季理事会提交的报告题为《贯彻里斯本——东扩后的欧盟改革》。其基本内容是建议抓住这一轮经济复苏和东扩的机遇,进一步推动里斯本战略的实施。虽然已经可以明确,2000年制定的2005年达到67%的中期就业目标无法实现,但委员会还是认为进一步推动里斯本战略实施对欧洲经济社会环

境全面发展具有重大意义。报告指出,由于里斯本战略未能得以有效实施,使欧洲为此付出巨大成本,即经济增长率下降,就业水平无法提高,在教育和研发领域与先进国家的差距进一步拉大。从就业方面来看,整体就业率从1999年的62.5%提高到2002年的64.3%,长期失业率从1999年的4%下降到2002年的3%。在经济下滑的初期,就业率没有发生显著变化,主要原因是服务业的就业相对稳定以及各成员国劳动力市场改革初见成效。但2003年欧元区出现1994年以来第一次就业率下降,共丧失了20万个工作岗位。预计2004年失业率将达8.2%,要到2005年才可能出现回落。就目前情况来看,2000年制定的2005年就业率为67%的中期目标难以达到,但仍有希望实现2010年就业率为70%的目标。新成员国就业形势更为严峻,2001年新成员国的平均就业率为57%。影响就业率提高的主要问题在于劳动力市场结构障碍和老龄工作者的低参与率。在劳动生产率方面,自90年代中期以来,单位工人劳动生产率的增长率开始下降,目前在0.5%~1%之间浮动(美国为2%),单位小时的劳动生产率大约为美国的90%。影响欧盟劳动生产率提高的主要问题是ICT业贡献较低和投资不当。

针对各种疑虑,今年欧洲春季理事会表示出继续推进里斯本战略的政治意愿,其结论是重申里斯本进程和目标仍然是正确的。指出在欧盟层面上里斯本战略实施以来还是取得了一定进展,目前已从战略构想落实到具体政策工具,并逐步形成开放式的协调方式,使欧洲议会、市民社会等相关利益团体能够参与到这一进程之中。本届欧洲理事会表示有决心和信心应对面临的挑战,利用东扩机遇,发挥经济增长潜力,决定继续推动改革,以实现2010年的目标。

## 2. 欧盟与各成员国之间政治协调机制的有效性是影响里斯本进程的关键因素

里斯本进程的推进不仅需要欧盟层面的努力,成员国也必须负起相应的责任以落实必要的改革并进行投资,今年欧盟委员会向欧洲理事会提交的关于里斯本进程实施状况的报告特别强调了这一问题。该报告指出,各成员国在立法方面落实欧盟理事会关于里斯本战略的相应立法步骤迟缓,目前欧盟已制定与里斯本战略有关的法令共70个,

其中 40 个应在 2003 年底之前通过国内立法,但完成国内立法的仅占 58.3%。在环境方面,各成员国的表现差强人意,目前欧盟国家可再生能源占能源消耗总量的 6% 左右,看来难以实现 2010 年达到 12% 的目标,也难以实现 2010 年发电能源中 22% 来自可再生能源的目标。围绕《稳定与增长公约》的争论也尚未能达成一致。

这一情况表明,欧盟与各成员国之间的政治协调架构还在逐步发展过程之中,各成员国政府面临国内四年一次的选举压力,在经济形势不好的情况下,必须首先解决短期的经济发展和就业问题,难以全面实施和贯彻里斯本战略这样的长期发展战略。这次理事会决定,今后欧盟将加强对各成员国实施里斯本进程的审查和评估,并将酝酿力度更强的协调机制。

### 3. 在欧盟框架下解决有效政治参与问题,构建微观动力机制是里斯本进程成功的基本保障

社会主义市场经济模式通过国家这一政治组织对市场机制进行调节,与自由市场经济模式相比,其固有缺陷即在于微观动力不足,即这种模式的运作体系是“自上而下”而不是“自下而上”的,里斯本进程也不例外。

欧洲国家多年来实施社会主义市场经济模式,建立起一套较为完整的政治架构,形成了在国家、个人与市场之间保持平衡的“金三角”,这一政治机制的核心在于加强对话和共同参与,工会的作用和力量较强,即通过政治民主方式来替代市场激励,弥补和解决微观动力不足问题。这一根植于欧洲各种条约、决策过程和政治传统之中的机制,是欧洲社会主义市场经济模式的基础,也是推动里斯本进程的基础。

但在欧盟建设过程中,打破了原有“金三角”的平衡,当各成员国的一部分经济政治主权逐步上交给欧盟之后,并未能在欧盟与各成员国、地区和各地的决策和行政机构之间、未能在各级政府尤其是欧盟与普通民众和市民社会之间建立起有效的对话和参与机制,出现了所谓的“民主赤字”问题。这次欧洲理事会的一项重要举措就是呼吁各成员国建立“改革伙伴关系”机制,以加强社会各界、公民社会以及公共管理机构的对话与合作,以期为里斯本进程赢得广泛的社会支持。

## 二、里斯本进程受阻反映出欧洲传统经济社会发展模式遭遇重大挑战

### 1. 欧洲经济社会发展模式是一定历史条件下的产物

二战之后,在东欧各国仿效苏联采用中央计划经济和废除私有财产的经济社会发展模式的背景下,欧洲各国政府显然受到相当大的压力和挑战,敦促其认真反思并致力解决资本积累和市场失效引发的众多社会负面影响。社会主义市场经济模式就在这一背景下应运而生。

社会主义市场经济模式在相当长的时间内维持了社会的稳定,促进了欧洲经济和社会的协调发展,在一定程度上实现了社会公平的同时也保持了较高的经济发展速度。在 20 世纪 70 年代以前的黄金时代,欧洲大陆的经济增长速度大大快于美国。以前联邦德国为例,国内生产总值年平均增长率,50 年代达到 8%,60 年代为 5%,而同期美国的经济增长速度分别为 5% 和 4%。50 ~ 70 年代,整个西欧的经济增长速度平均比美国高出近两个百分点。

此后全球政治经济格局发生重大变化,使这一模式面临重大挑战。进入 20 世纪 80 年代以后,欧盟国家平均经济发展速度开始落后于美国。1980 ~ 1990 年间欧盟国家平均增长速度为 2.4%,同期美国为 3.2%;1990 ~ 2000 年间欧盟国家平均增长速度进一步下跌为 2.1%;同期美国却上升至 3.6%;在此期间,欧盟国家人均 GDP 年均增长率为 1.62%,同期美国为 2.12%。

### 2. 知识经济的兴起与全球化的迅速推进对欧盟国家经济竞争力形成重要挑战

20 世纪 80 年代以来信息技术主导的新一轮技术革命带来的产业结构调整和生产生活方式的重大变化,使欧洲发展模式遭遇巨大挑战。信息通讯技术市场进入高速增长期是美国这一轮经济增长的主要动力,欧盟国家整体未能及时捕捉信息技术革命的商业机遇,未能充分利用信息技术对传统生产和营销模式进行改造,而新型生产流通方式也在一定程度上抵消了欧盟建设统一市场以获取规模效应的收益,是欧盟国家在知识经济浪潮中未能获取全球领先地位的国际竞争力以保持

经济长期持续相对高速增长的主要原因。经济增长速度下降,难以实现较高的就业率,难以维持高水平的广泛的社会福利制度,经济社会环境三大支柱中经济支柱出现问题,立即暴露出欧洲经济社会发展模式的脆弱性。欧盟内部也有不少人,特别是企业界人士表现出对这一模式的怀疑态度。主要批评在于这种模式由政府平衡了市场的风险从而相应降低了市场的风险激励强度,企业在应对创新变革方面不够灵活、反应太慢。

20 世纪 80 年代之前,欧洲社会经济发展模式能否成功,重要的是相对美、日等主要竞争对手而言经济增长速度如何。如果能与美日经济增长速度大体持平或略有胜出,这一模式即可顺利实施。80 年代以来经济全球化迅速推进,全球生产和流通体系发生重大变革,从另一个方面对欧洲发展模式形成压力。在资金、技术、高级人才、能源等基本生产要素已基本实现无国界流动的情况下,跨国公司进行全球资源配置成为获取竞争力的主要方式,中国、印度等新兴市场国家质优价廉的劳动力具有无可争议的竞争优势,这一格局进一步削弱了欧洲经济和就业双增长的动力,削弱了欧洲原有经济社会发展模式的经济基础。

欧洲在特定历史条件下形成的特殊发展模式,在新的国际经济格局中遇到极大挑战,这是欧洲现在所面临问题的关键。里斯本进程的初衷就是要对经济社会结构进行改革以应对日益加快的全球产业变化步伐和趋势,但由于利益结构刚性导致改革面临的政治阻力较大,尤其是在国际市场竞争加剧欧盟国家经济低迷的背景下,经济和就业增长空间狭小,改革难以全面展开。里斯本战略制定之时,欧盟对经济前景预测乐观,目前国际政治经济形势发生重大变化,欧盟必须做出积极应对和调整。

### 3. 社会主义市场经济模式改革的重点在于提高政府治理水平,发挥市场激励作用

作为欧洲社会主义市场经济模式的继承与发展,里斯本进程是欧盟国家从 20 世纪 80 年代以来对这一模式进行改革的继续与深化,其核心目标在于提高政府治理水平,充分发挥市场机制激励作用,增强企业家精神,改进创新体系,促进产业结构加速调整,以应对知识经济和全球