

博

史
附
樂
客
戲
譜

民國廿二年四月初版發行

實價大洋三角

(外埠價不折不扣)

著者 杜亞泉

發行者 杜海生

上海福州路八十五號

“史博”

印翻許作有

印刷者 上海東照華德路餘慶里
美成印刷公司

總發行所 開明書店發行所

分發行所 上海四馬路八五號

長化廣
平沙中
橋南竹
陽斜街
橋

上海四馬路八五號
電報掛號七〇五四

開明書店發行所

目 次

第一章 緒言	一
第二章 博棋及博塞	四
第三章 小博與瓊	六
第四章 骰子與雙六	七
第五章 實應象戲與日本將棋	一
第六章 晚宋象棋	三
第七章 西洋象棋	五
第八章 檳榔與骰子格	三
第九章 宣和牌碰和牌花和牌及大和牌	二十五

第十章 葉子戲與馬吊牌	二七
第十一章 西洋紙牌	二八
第十二章 默和牌與馬將牌	二九
第十三章 博戲流傳系統表	三六
第十四章 餘論	三九

第一章 緒 言

前十餘年，馬將牌行於英之倫敦。英人對於此牌之起源，爲種種附會之傳說；甚至謂爲孔子所創作。英人中有知其謬者，函書告予友；謂中國人宜以馬將牌之起源，譯登英報，以祛謬惑。友以囑予。當時予曾作馬將推原一篇，載於東方雜誌第二十卷第二十四號；并囑予友摘要英譯，寄諸倫敦。予之研究博史，實以此時爲嚆矢。

予在馬將推原中，說明「馬將牌在唐代爲葉子戲，後又稱爲馬弔牌。至明季始受碰和牌之影響，變爲默和牌；再受花將牌之影響，變爲馬將牌。至碰和牌及花將牌，則由宋宣和牌遞變而來；宣和牌則由骰子組合。」又謂「中國博具，其系統有二：一始於骰，一始於馬。馬卽籌馬之馬，古以犀角象牙爲之，有大有小，各以形製質地爲則；原爲博之附屬品。後

世用紙片爲馬，十百千萬，各以花色記其自一至九之數，類於紙鈔。唐季用爲博具，即葉子戲之起源。當時所考，止於如是。後又考知骰古本爲鑾，又稱博塞；用以行博，亦爲博之附屬品。今稱色子，實爲塞子之說。於是知馬與骰皆附屬於博。而現行之大和牌及馬將牌，皆由古代博具之附屬品發達而來。

越數年，東方雜誌載心史先生所作象棋以歐製爲近古說言：「古之象棋卽博棋，今之象棋行於唐代以前，由古遞變。」又言：「西洋之象棋，與唐之象棋相近，爲唐時由我國流入者。」西洋學者多謂象棋始創於印度；中國、西洋，皆由印度傳入。予亦習聞是說；閱先生之作，乃續加考究。則於先生所言，雖未能完全同意；而象棋不創自印度，由古代博棋轉變而來，則固有相當之證明。而西洋象棋，爲我國唐宋間之遺物，稍爲改作而成，亦無可疑者。然則古代之博棋與博之附屬品，在今日固轉變流傳，猶有跡象可求焉。予於是知我國現行游戲娛樂之具，除弈棋對於博棋爲別立一幟以外；其餘皆從博棋及博之附屬品轉變而來。社會間事物，其發達大抵如斯。卽古代之博與弈，亦必積若干之歲月，經多數之改變而

成；決非出於何人之創作。惟其改變之歷史，渺茫難求；後人僅得據其一部分之跡象，爲全體關聯之揣測。此則與生物學家推求生物進化之跡，其情形正復相同也。

心史先生旣言「西洋象棋由我國流入」，予受其暗示，亦頗疑西洋紙牌(Playing Cards)與吾國古代之馬弔牌，有相當之關係。因其類似之處甚多：如馬弔牌有文錢、索子、萬貫、萬貫四門，各門自一至九，凡九張；西洋紙牌花式亦有四門，各門自一至十，張所差甚微，一也。馬弔牌以一與九爲大張；西洋紙牌亦以一與十爲大張；二也。馬弔牌以百老、紅千、萬勝爲最尊；西洋紙牌亦有K、Q、J三大張，均相類似，三也。馬弔牌中，大張多繪人形；西洋紙牌亦然，四也。予以此告西友某君；某君則以爲社會上日用淺近事物，東西洋社會中近似者甚多，蓋人同此心，心同此理，創作或相偶合，不必盡出於模仿。予雖以某君之言爲然，然以謂創作之事物，偶合點必不至如此之多。因查閱西洋詞書，知西洋紙牌實起源於亞洲，於十字軍戰爭時流入，且與印刷之流傳，大有關係。於是予之疑點，由是證實矣。

西洋在室內競技娛樂之具，最流行者爲象棋與紙牌。近時始流行馬將牌。茲數者皆由吾

國流入；且皆由古之博具，改變而來。則世界流行之博具，幾有萬流出於一源之概。茲將我國古代之博具，述其改變遷流之跡於左：

第二章 博棋及博塞

博，說文作博；木部：「棋，博棋」是棋之本義，原爲博之用具。左傳：「弈者舉棋不定」；楊雄方言：「圍棋自闢而東，齊魯之間謂之弈」。是皆假博棋之名，以稱弈棋者。史記：「六博」注：「博箸也，行六棋」；說文：「博，局戲也，六箸十二棋也」；戰國策：「夫梟之所以能爲者，以散棋佐之也，夫一梟之不敵五散也明矣」。是博棋爲十二，兩方各六，一梟五散，爲博棋之制所可考於今者。廣雅：「博以五木爲篋，有梟、盧、犢、雉、塞五采」。或以爲盧、犢、雉即散棋之名。餘二名已佚。予意博塞中之梟、盧、犢、雉，若果爲博棋之名，則餘二棋殆別無名稱，專爲阻礙行棋之用，皆謂之塞耳。

說苑「雍門子周以琴見乎孟嘗君……燕則鬪象棋而舞鄭女」楚詞「菟蔽象棋，有六箒些」是博棋在戰國時已稱象棋。李善文選註謂「象棋爲象牙所製之棋」。心史先生謂「象棋爲象形之棋，梟、廬、犧、雉皆象鳥獸之形者」亦備一說。果爾，則兩塞殆不作物形者。

至行棋之法，已無可攷。戰國策「博者之用梟，欲食則食」；尹文子「博者貴梟，勝者必殺梟」是皆言博戲之術。今象棋中稱去棋爲喫，殆食棋之意；又將軍被喫則負，殆卽勝必殺梟之謂也。

博戲於博棋以外，又有博塞爲行棋之具。莊子「博塞以遊」，塞，說文作塞，「行棋相塞謂之塞」；廣雅「塞箸也，今名骰子」；博以五木爲塞，又「博箸謂之箭」；韓子「秦昭王……以松柏之心爲博箭，長八尺，棋長八寸」；說文「六箸十二棋」；西秦雜記「許昌善陸博……法用六箸，以竹爲之，長六分」；是博塞卽塞，亦稱箸或箭，皆竹製，長形，與後世之神籤殆相類。其數凡六，與棋數相準。但棋則兩方各具，故其數爲十二；塞則兩方合用一

具，故爲六耳。後用木製，且減六爲五，故稱爲五木。據後人所攷，斲木爲子，形如杏仁，名爲投子，取投擲之義；其數五，故爲五木。蓋五木實爲六箸之變相，予意或因六箸中有二塞，而減去一塞耳。

第三章 小博與瓊

顏之推家訓「古者大博則六箸，小博則二筭」，是博有大小二種，用六箸行棋者爲大博，與用二筭之小博不同。**列子張湛注**引**古博經**：「博法：二人相對坐而局，局分十二道，兩頭當中爲水。用棋十二枚，六白六黑。又用魚二枚，置於水中。其擲采以瓊爲之。瓊覆方寸三分，長寸五分。（覆方卽見方，寸三分疑卽三分，寸五分疑卽五分）銳其頭，鑽刻四面爲眼，亦名爲齒。二人互擲行棋。」此博法以瓊行棋，殆卽顏氏所謂小博。棋爲六白六黑，不言一梟五散，似小博與大博之棋不同。



(圖二)

鮑宏博經「六博用十二棋，六白六黑。所擲頭謂之瓊。瓊有五采，刻爲兩畫者爲白，刻爲三畫者爲黑；一邊不刻者五塞之間謂之五塞。又無齒曰繩。是則瓊之形式爲橄欖形，四周勻作五面，刻畫以別之。一畫爲塞，二畫爲白，三畫爲黑，兩畫交錯爲五，不刻者爲繩也。」

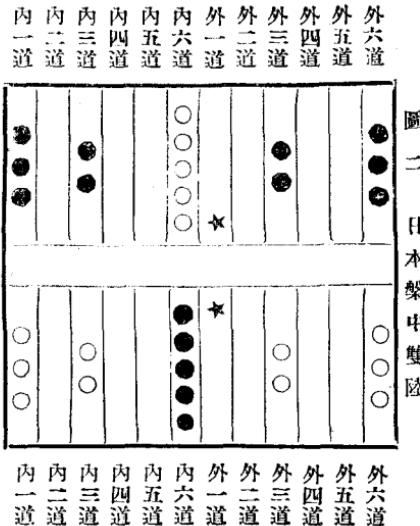
楚詞「成梟而车呼五白些」注以五白爲博齒。是小博用瓊，戰國時已行。其時小博之棋亦有梟，與大博略同；後世始改爲六白六黑也。

第四章 骰子與雙六

骰子，相傳爲陳思王曹植所作。或以爲玉石所製，亦稱爲瓊；非也。瓊既見於古博經，爲張湛所引；則最遲在後漢時已有此製。曹植

所製之骰，乃由瓊轉變而來。蓋自小博用瓊以後，大博之六箸，受其影響，變爲五木，亦稱投子，至曹植時始變瓊之橄欖形爲立方形，六面鏤點，自一至六，用二枚，故稱雙六；後世多用骨製，乃改投爲骰，作新字以名之。當時仍用爲行棋之具，以代小博之二瓊。惟瓊既變爲雙六，於是以雙六行棋之博戲，亦稱爲雙六矣。洪遼雙陸序：「以異木爲槃，彼此內外各有六梁，故名。」是則雙六之名，取義於槃，亦備一說。

古雜俎：「雙陸本是胡戲。胡主有弟一人得罪，將殺之。其弟於獄中爲此戲以上。其意謂孤則爲人所擊，以諷王也。子隨骰行。若得雙陸，則無不勝，故名。」晏殊類要：「此戲始於天竺，卽涅槃經之波羅塞戲。其流入中州，則始自陳思王。」但雙六旣子隨骰行，略與博同，骰由瓊變，非出於胡竺，則謂雙六出於胡竺，其說不攻自破。涅槃經之波羅塞，殆卽博塞之音譯。胡主之作雙六，當出於誤會。通雅：「後魏李邵曰：曹植作長行局，胡王作握槊，亦雙陸也。」蓋當時雙六流行，其戲法不止一種。長行、握槊，皆爲雙六。南北朝時代，漢胡雜處，其中一二戲法，或由胡人改變流傳，遂誤認爲胡戲耳。



圖二 日本槢中雙陸

棋子黑白各十五枚。黑棋自上左向右行，復由下右向左行；白棋自下左向右行，復由上右向左行。入局時布子如圖。（圖二）二人對坐，交互擲骰行棋。骰子二枚，如擲得二與三，擲者任擇自己之棋內，一子行二，一子行三。同色之棋，一道中可任重數子。已有同色之棋二子在一道中，則敵棋不得入；已入者取除。取除之棋，於敵方下次擲骰時入局；黑棋自上

唐國史補「今之博戲，有長行最盛。其具有局有子；子有黃黑各十五擲采之骰有二。」是雙六雖亦爲博戲，但其棋較博爲多。日本流行雙陸最盛，家尤喜爲之，往往因此破家。政府屢下嚴令禁止，然亦無效。德川時代，尙行此戲，故其法猶存。茲就日本雙陸錦囊鈔所述，譯其大意曰：「棋盤上下各十二道。棋子黑白各十五枚。黑棋自上左向右行，復由下右向左行；白棋自下左向右行，復由上右向左行。入局時布子如圖。（圖二）二人對坐，交互擲骰行棋。骰子二枚，如擲得二與三，擲者任擇自己之棋內，一子行二，一子行三。同色之棋，一道中可任重數子。已有同色之棋二子在一道中，則敵棋不得入；已入者取除。取除之棋，於敵方下次擲骰時入局；黑棋自上

左一道起，白棋自下左一道起，依點行棋。如取除之棋，不得入局；則他棋皆不得行。一方不能行棋時，即由對方擲骰。至一方之棋，均入最高之六道內（黑爲下內六道，白爲上內六道），即爲勝利。若最高六道內，每道各有二棋（右方五星之右三道內各有一棋及二棋），則爲大勝。」以上所述與雙陸序及唐國史補相同。其食棋之法，亦與「孤則爲人所擊」之意相合。

雙陸，自晉至唐盛行一時，戲法較多。即流傳日本者，其戲法亦種種不同。前所述者僅爲一種，日本稱爲槳中雙陸，殆即吾國所謂長行。此外尚有夾食一種，在晉唐間亦較盛行。晉徐廣彈棋經「夾食，二人黃黑各七十棋（十七棋之誤），橫列於前第四道上。甲乙二人，迭推二棋夾一爲食棋；不得食十，兩不過食。」太平御覽「藝經曰：夾食者，二人黃黑各十七棋，橫列於前第四道上，甲乙迭推二棋夾一爲食棋；不得食兩，不得邊食，不由道則不行。」二說略同。棋較長行爲多，布局不同；且不言擲骰，行法較簡。蓋長行之變相也。

雙陸在明初尙有行者。洪武二十二年，有「下棋打雙陸的斷手」之旨。惟所行之雙

陸，不知何種？如何戲法？已不可考。五雜俎：「委巷小兒，則有行棋，或五或七，直行一道，先至者勝；」此亦雙陸之遺意。現今稱爲跳棋，尙有行者。

第五章 寶應象戲與日本將棋

北周武帝天和三年，帝製象經成，庚信上表進象戲賦。此象經象戲之名稱，雖由象棋推演而來，但其象字之意義，乃取儀象之象，非象牙之象，亦非象形之象。蓋沿其名而易其義也。其戲法亦屬於博奕之類，但多假託於術數；今雖不傳，論者以爲與前之博棋，殆無關係。予意此象戲亦決非周武創作，不過採取古來種種行棋之方法，加以損益，變其形式，附會以術數之言而已。寶應象戲沿用周武象戲之名，雖戲法不同，但行棋之法，或有一二，出於周武象戲，故仍其舊名也。

寶應象戲之紀錄，見唐牛僧孺玄怪錄。玄怪錄中述寶應元年唐順之夢云：「東壁下

是天那軍，西壁下是金象軍。部設各定。軍師進曰：天馬斜飛三度止；上將橫行係四方；轎車直入無迴翔；六甲次第不乖行。王曰：善。於是鼓之。兩軍各有一馬，斜去三尺止；又鼓之，各有一步卒，橫行一尺；又鼓之，車進未幾，砲石俱下……軍師之詞，乃象戲行馬之勢也。」此寶應象戲，有將、馬、車、卒各棋，名稱與今之象棋相同。或云，砲石俱下之砲，或亦爲棋名？疑當時已有砲棋。然在唐代流傳日本之將棋，尙未有砲；則玄怪錄中所云砲石俱下，當係文詞上之點綴，並非特示棋名。至行棋之法，馬斜行三度，略與今同；其餘亦大同小異。

日本將棋，在寶應以後，由中國輸入；初名博棋。日本二中歷所載博棋歷，爲平安時代所作。內述：「玉將八方得自在；金將不行下二方；銀將不行左右下；桂馬前角超一；日香車先方任意行，步兵一方不他行；入敵三目皆成金。」其布棋如圖。（圖三）行棋之法：卒前進一，車前進無限制，皆不能左右行或後退；車不能越過自己之棋；馬與現時行法相同，但能左右進二，不能進一或後退；又不受他棋之阻礙，即不壓馬腳；玉將行上下左右四角，共八方，各一步；金將缺下左下右二方；銀將缺左右下三方；棋局縱橫各九格；兩方三橫格內爲

車	馬	卒	步	卒	香	車
車	馬	卒	步	卒	桂	馬
車	馬	卒	步	卒	銀	將
車	馬	卒	步	卒	金	將
車	馬	卒	步	卒	玉	將
車	馬	卒	步	卒	金	將
車	馬	卒	步	卒	銀	將
車	馬	卒	步	卒	桂	馬
車	馬	卒	步	卒	香	車

圖三 日本博棋

陣地中間三格，則與今之河界相同。入敵陣地後，車、馬、銀將皆照金將行。此博棋爲寶應象戲之後身，即寶應象戲初步之變形。玄怪錄之「天馬斜飛三度止，轎車直入無迴翔」，皆與日本博棋相合；其不能後退，皆與現時行棋之法不同。至「步卒橫行一尺」，則又與日本博棋不合，蓋未入敵陣以前，不能橫行，博棋之行卒，固與現時相同也。

日本博棋：玉將最強，次金將，次銀將，次馬，次車，次卒。強者居中，弱者依次居左右；卒則列前，有阻礙各棋前進之意，殆與博棋中之塞相同。棋共三十六子，但以棋名言，則祇有六棋而已。玄怪錄所舉棋名，雖祇有將、馬、車、卒四種，但明言六甲，當亦有六棋。且玄怪錄明言兩軍各有一馬、一車、一步卒，則與日本博棋之有二車、二馬、九步卒者，全然不同。予意六甲