



斯大林與蘇聯歷史學

西道洛夫著
邱伯年譯



新時代小叢書



★ 新 時 代 小 叢 書 ★

А. СИДОРОВ

И. В. Сталин и советская

историческая наука

斯大林與蘇聯歷史學

邱伯年譯

中 華 書 局 出 版

一九五一年五月再版

新時代小叢書第五十二種

斯大林與蘇聯歷史學（全二冊）

◎定價人民幣二千一百元

譯者 邱 伯 年

原書名 И. В. Сталин и советская историческая наука

原作者 А. Чириков

原出版者 Издательство «Госиздат»

原出版年月 一九四九年

* 印 翻 得 不 · 權 作 著 有 *

出 版 者 上海河南中路二二一號
中 華 書 局 股 份 有 限 公 司
印 刷 者 上海澳門路四七七號
中 華 書 局 上 海 印 刷 廠
發 行 者 中國圖書發行公司
三聯·中華·商務·開明·聯營聯合組織

各 地 分 店

玉 聯 商 務 印 書 館
中 華 書 局
開 明 書 店
各 地 分 店

總目編號(14819) 印發3,001—6,000

斯大林與蘇聯歷史學

斯大林是馬列主義的天才理論家，是馬、恩、列偉大事業之延續者。他的整個生命，他的整個革命活動，都是毫無保留地貢獻給工人階級事業，盡力於建立布爾什維克黨，從事於鬥爭以求社會主義革命的勝利，并創立和鞏固多民族的蘇維埃國家。斯大林是國內戰爭和衛國戰爭那幾年中蘇聯人民勝利之鼓勵者和組織者。斯大林是全世界工人階級和勞動羣衆之最偉大的革命領袖。他的理論的勞績在馬列主義發展上開創了一個新的更高的階段。與帝國主義崩潰，無產階級革命勝利，共產主義建設，這個時代相對應，斯大林發展了和豐富了：列寧主義，社會主義革命和無產階級專政之理論，以及馬列主義關於民族、政黨、國家及共產主義建設之道路和方法等的學說。他又發揮了軍事理論。與斯大林名字有不可分離的聯繫的，是我們國內共產主義社會建設上所達到的那幾次歷史性的勝利，這些勝利就是斯大林時代最重大的革命轉變。斯大林是被壓迫的人

民羣衆的希望和火炬，羣衆現在正在鬥爭，反對資本主義的奴役制，反對民族壓迫。

斯大林指導和決定我國科學的發展，尤其社會科學的發展。他提高了蘇聯前進的科學的知識至於空前的高度，他指示了科學和我國的共產主義建設過程之間有不可分離的聯繫。斯大林同志在歷史學發展上的功績更加偉大。由於他的倡議，並在他直接領導之下，蘇聯大大提高了歷史教育，編纂了歷史教科書，清算了博克洛夫斯基學派的反馬克思主義的歪曲。斯大林著作了「聯共（布）黨史簡明教程」這部經典，這是歷史研究的模範。「斯大林全集」給人以關於社會發展法則的知識，以方法論的基礎，使人能够正確理解歷史過程。

★

★

★

★

斯大林同志在他的天才的著作中教人如何創造性地應用馬列主義理論，他舉出許許多多的實例指示：教條性的理解馬克思主義和創造性的應用馬列主義以解決革命鬥爭和社會主義建設上理論的和實踐的問題，這中間有甚麼不同。

斯大林同志本身就完全具有他在列寧身上發現的那個優點，這就是：能夠創造性地發展理論，每逢必須拋棄陳舊的結論而代以新的結論的時候，絕不猶豫退却，又能夠利用理論「以解決革命運動中的實踐問題」。斯大林一生半個世紀以上的革命活動，證明了，在工人階級對資產階級的鬥爭中，在共產主義社會建設過程中，馬列主義是一件何等有力的武器。

斯大林同志指示，所謂把握馬列主義理論，意思就是說：「能够拿革命運動的新經驗來豐富這個理論，能够拿新的命題和新的結論來豐富它，能够發展它，推動它前進，祇要從理論本質出發，絕不猶豫拋棄若干已變陳舊的命題和結論，而代之以適應於新的歷史環境的新的命題和結論」（「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本三四〇頁）。

斯大林是創造性的馬克思主義之天才的代表者，從他開始革命活動起，他就不斷地豐富了和發展了馬克思主義。

斯大林同志是十九世紀末葉走上革命鬥爭舞台的，那時，用他自己的話說，他還是

一個「青年的馬克思主義者」，但他一下就明白：蒲列漢諾夫、馬爾托夫、阿克塞洛德一流人對於馬克思主義的關係，和列寧對於馬克思主義的關係，這中間是有原則上不同的。斯大林論列寧說：「每逢我拿列寧去比較本黨內其餘的領袖時候，我總覺得那些與列寧共同工作的人，如蒲列漢諾夫、馬爾托夫、阿克塞洛德等等，都比列寧低了一個頭，對於他們說來，列寧不僅是黨內領袖之一，而且是更高形態的領袖，是山鷹，鬥爭時從來不知道害怕，他領導黨勇敢前進，走上俄國革命運動未曾經歷的道路」（「斯大林全集」第六卷五三頁）。

斯大林那時已經從列寧的活動中發現了對於馬克思主義的創造性的關係，即一種自覺的要求，要前進，要依照當時俄國無產階級面臨的新的歷史環境和新的任務而發展理論。列寧對於理論採取的創造性的態度，如此吸引了青年的斯大林，以致斯大林自己也成了「山鷹」，成了更高形態的領袖。

斯大林同志時常指出歷史學如何重要，從他的所有關於歷史學的言論看來，我們看

見，他發展了社會過程符合於辯證法法則的一種思想，他指示我們必須把握着社會發展法則，歷史法則。斯大林同志始終努力，爲了用唯物論觀點去瞭解社會發展法則而鬥爭。他的早期著作已經表明他能够異常靈活地應用這些法則於社會主義鬥爭之要求了。他教人注意社會生活是不斷發展的，他說：「所以生活中始終存在着新的和舊的，生長的和衰亡的，革命的和反革命的」（「斯大林全集」第一卷二九八頁）。

斯大林同列宁一樣，從社會生活中看出新的萌芽，這萌芽將漸漸長大起來去代替那趨於瓦解和衰老的東西。「在生活中誕生出來的，而且一天跟一天長大起來的，就是不可克服的，要阻止它運動前進是不可能的。例如，無產階級在生活中誕生出來，而且一天跟一天長大起來，無論它今天力量如何弱，人數如何少，它最後必然會得勝利的。」（同上）。斯大林在他的一切著作中都教人注意那關於新的和舊的鬥爭的思想，關於新的有進步性，有不可克服的力量思想。

在那本天才的著作「辯證法唯物論和歷史唯物論」中，斯大林從各方面發揮歷史學

問題，有關於社會發展法則的問題。他發展了馬克思和列寧的學說，指出哲學的唯物論必須擴大範圍去研究社會生活，「研究社會歷史」。「如果自然界現象間的聯繫及其相互影響表現了自然界發展的合法則性，那麼由此就可以推出社會生活現象間的聯繫及其相互影響也不會是偶然的，而是合於社會發展法則性的。由此可見，社會生活、社會歷史，已非許多『偶然事件』之堆積了，因為社會歷史已成為社會的合法則性的發展，而對於社會歷史的研究也已成為一種科學了。……由此可見，不管社會生活如何複雜，研究社會歷史的學問仍能成為一種精密的科學，例如同生物學一般，即仍然能利用社會發展法則為實際的應用」（「聯共（布）黨史簡明教程」俄文本一〇九頁）。斯大林同志以他特有的堅決指出：社會生活是合法則性的，「關於社會發展法則的學問，其結論是切實可靠的，是有客觀真理意義的」（同上）。無產階級政黨的活動可以依據於這些結論之上。

斯大林創造性地發展了馬、恩、列用以造成唯物史觀和科學社會主義理論的那些思

想。他依據於歷史發展法則之上，指出這些法則的意義，即可以給那爲社會主義而鬥爭的無產階級政黨拿去做武器。「馬列主義所以有力，有生氣，正是因爲它的實際活動是根據於社會物質生活發展之需要的，是永遠不脫離社會的現實生活的（同上書一一頁）。科學和實踐的統一，「理論和實踐的聯繫」，——這個從社會發展法則做出來的偉大的列寧主義結論乃是「無產階級政黨底指南針」（同上書一〇九頁）。

蘇聯的歷史學就是在斯大林思想的活的影響之下興盛起來的。此時，帝國主義國家正在進行鬥爭，要降低歷史的地位，使之不能成爲一種科學；那裏，最反動的「理論」正復活起來，到處正在號召回到中世紀去，等等。資產階級哲學家溫德朋和黎克特的唯心論觀點復活了，人們拿那種僅能描繪個別現象的歷史學，去對抗那研究一定現象法則的精密的科學。工人階級偉大的領袖，列寧和斯大林，當初曾攻擊資產階級的實際主義，司特魯威和合法馬克思派的「客觀主義」。列寧和斯大林曾無比深刻地和明顯地指出，社會主義敵人進行鬥爭反對唯物史觀時，不僅是公然捧起唯心論旗幟來反對的，而

且常常藉馬克思主義辭藻爲掩護，承認「經濟的唯物論」，表面承認馬克思和恩格斯的理論，以之對抗列寧和斯大林的學說。「教條馬克思主義者」，第二國際下機會主義者，就是這樣，他們「表面上自然徵引馬克思的理論，但祇爲的從中閹割了活的革命的精神」（「列寧主義問題」俄文本第十一版第八頁）。伯恩施坦、顧諾夫、考茨基、阿德列及第二國際其他的理論家，就是這樣。俄國的經濟主義者、孟什維克派及其他主張經濟唯物論的人，也是這樣，他們徵引馬克思主義文句，爲的事實上背叛工人階級事業，使無產階級變成資產階級的附屬品，使馬列主義思想喪失其偉大的革命力量，并拿資產階級的「自發論」去代替歷史發展底唯物法則，這自發論結果必至否認布爾什維克黨底領導作用，否認社會主義理論的作用。

這些假冒的馬克思主義者，遇到了決不妥協的天才的敵人，即列寧和斯大林。斯大林在他的天才的著作「列寧主義概論」中說明列寧學說的基本要點，同時以他特有的堅決性攻擊機會主義者，那些主張自發論的人。他指出，這些人乃是無產階級專政的敵

人，無產階級革命的敵人。自發論是「反對運動走上那摧毀資本主義根基的路向的，它主張運動祇好走上那種路向，即祇能提出資本主義『可以實行的』『可以接受的』要求。它全力主張走上最小阻力的路向」（「列寧主義問題」一五頁）。

斯大林同志證明，自發論不僅是俄國經濟主義者提出來，而且「毫無例外地普遍爲第二國際屬下各黨所接受」，不過有若干改變罷了（同上）。我國，十月社會主義革命以後，那些人民公敵也主張自發論而加以某些改變。反革命的布哈林派反對黨的政策時，就是依據於資產階級「均衡論」之上的，以及社會主義建設「自流論」之上的。在蘇維埃國家的新條件之下，這個資產階級的關於歷史過程的理論不是別的，正是企圖「拿新的武器放在農村資本主義分子手裏，幫助他們從事於反對集體農場的鬥爭。這個理論的反馬克思主義本質現在已明白無疑的了」（同上書二七九頁）。右傾的復辟派曲解了馬列主義的階級鬥爭學說，并以「資本家逐漸進入社會主義」的理論代替這個學說（同上書二二七頁）。

斯大林保衛和發展馬列主義的社會發展理論，同時以其堅決性和原則性堅持列寧主義，堅持列寧對於階級鬥爭的學說，不僅用來解釋過去的歷史，而且用來進行社會主義的建設事業，用來同資產階級理論家鬥爭，他們的領袖就是工人階級的敵人。

俄國無產階級在第一次俄國革命中表現強有力的革命行動，引起了資產階級學者的驚慌失措。這種驚慌表現於歷史學上的，列寧有如下的說明：「不能用科學方法分析現在，逃避科學，傾向於鄙視一切的一般化，否認歷史發展有甚麼法則，祇見樹株不見森林，——這就是時髦的資產階級懷疑主義的階級思想，……死的和垂死的煩瑣主義」（「列寧全集」第十七卷二七一頁）。資產階級自由派派到工人階級中來的奸細，各種取消派，也是跟着資產階級學者走的。

在我國，博克洛夫斯基及其「學派」則是拿馬赫的主觀唯心論理論去歪曲馬克思主義。這個傾向，結果要否認歷史法則有甚麼客觀性，要消滅歷史學本身。

自然，「惟有向資產階級的理論成見作鬥爭才能鞏固馬列主義的陣地」（「列寧主

義問題「二七六頁」。

斯大林保衛歷史學，反對一切要消滅歷史學的企圖。他致命地批評了資產階級社會學，批評了民粹派和無政府黨的主觀主義。他粉碎了資產階級理論家們和資產階級在工人運動中的奸細們主張的民族主義。他一面在工人運動中堅持國際主義立場，堅持民族平等，一面粉碎種族主義、資產階級客觀主義、世界主義。他一面做被壓迫民族的友人，保衛勞動羣衆的民族利益，一面堅決反對資產階級民族主義和民族虛無主義。他頌揚俄國傑出的政治家、軍事家，以及文化、科學、藝術上前進的人物，指出他們對於俄國人民的歷史意義。

歷史家感謝斯大林同志，因為他非常明確地給歷史學的對象下了定義。這個天才的定義是說：歷史家首先要「把握物質財富生產者的歷史，勞動羣衆的歷史，人民的歷史」（「聯共（布）黨史簡明教程」一一六頁）。斯大林確定了和說明了人民羣衆在歷史中的作用。「由此可見，研究社會歷史法則的鎖鑰，並不存在於人的頭腦中，於社會思

想和觀念中，而是在每一歷史時代社會所實行的生產方式裏面，即社會經濟裏面。由此可見，歷史學的第一個任務就是去研究和發現生產的法則，生產力和生產關係發展的法則，社會的經濟發展的法則（同上）。惟有在這個基礎之上，我們才能瞭解階級鬥爭，政治制度和社會思想生活。斯大林同志說的話固然規定蘇聯國家歷史發展的方向，但現在歷史家距離那完全滿意解決斯大林同志提出的任務還很遠哩。

既然把歷史看做研究歷史發展法則的一種精密的科學，那麼研究過去時代的歷史家就有可能協助發現和預言未來的事變。「馬克思主義的理論研究客觀過程，首先在其發展和衰亡中研究，同時確定發展的方向，指出那一階級或那幾階級必然要走上政權的，或必然要沒落的，應當沒落的」（「斯大林全集」第五卷六二—六三頁）。「理論能夠幫助實踐，不僅去瞭解那些階級現時如何活動以及向甚麼方向活動，而且去瞭解，最近將來，這些階級應當如何活動，以及向甚麼方向活動」（「斯大林全集」第六卷八九頁）。

斯大林同志爲了使他的理論具體化起見，曾從各民族各時代的歷史中徵引了許多不可反駁的事實，但他注意的中心自然是在於新的革命力量（無產階級）的出現及其所負歷史使命的問題。

斯大林同志在他的著作「辯證法唯物論和歷史唯物論」中，特別明顯而有力地說明歷史是一種科學。他徵引了許多證據來證明他的思想。他說：「如果世界上沒有甚麼孤立的現象，如果一切現象是互相聯繫，互相影響的，那麼顯然可是，歷史上每一種社會制度，每一種社會運動，我們去估計它的價值時，決不可採取甚麼『永久正義』的觀點，或其他成見，如歷史家所常採取的，而應當根據那些條件，即這個制度、這個社會運動所由產生及與之有聯繫的那些條件」（「聯共（布）黨史簡明教程」一〇四頁）。

斯大林同志從歷史中徵引了許多明顯的例證，使他的思想具體化。這些例證特別有力說明歷史家必須審察各種社會現象，解釋各種歷史事變之間的內在聯繫。「顯然可見，如果沒有拿這種歷史態度去看社會現象，那麼歷史學就不能存在，不能發展的，因

爲惟有這種態度才能使歷史學不致變成許多偶然事件的雜亂的堆積，不致變成許多荒謬的錯誤之匯聚」（同上書一〇五頁）。

歷史的發展表現於社會運動的不間斷性和辯證法性，表現於舊的衰亡和新的生長，表現於從舊的到新的，從這種社會形式到那種社會形式之間的革命轉變。由此就可以做出結論說：「並沒有甚麼永遠不變的社會制度，並沒有甚麼私產制和剝削制的永久原則，並沒有甚麼永久觀念使農民非服從地主不可，工人非服從資本家不可」（同上書）。由此又可以做出完全自然的結論，即說必須拿社會主義去代替資本主義。

斯大林同志描繪了人類歷史從遠古直至現在的一般畫圖。他劃分了五種社會經濟形式，五種基本的生產關係類型，即：原始公社制度、奴隸制度、封建制度、資本主義制度和社會主義制度。每種社會形式中，最有重大意義的，是社會關係和階級的性質、生產手段的性質、技術發展的水平、財產制和剝削制的形式。大家知道，把歷史看做幾種社會經濟形式相接續，這種觀點是馬克思提出和確定的。從馬克思底「資本論」出版