

# 初中思想品德 新课程教学法

CHUZHONGSIXIANGPINDE  
XINKECHENGJIAOXUEFA

○ 吴一凡 主编

CHUZHONGSIXIANGPINDEXINKECHENGJIAOXUEFA

CHUZHONGSIXIANGPINDEXINKECHENG

JIAOXUEFA

CHUZHONGSIXIANGPINDEXINKECHENGJIAOXUEFA

CHUZHONGSIXIANGPINDE

xinkechengjiaoxuefa

CHUZHONGSIXIANGPINDEXINKECHENGJIAOXUEFA

CHUZHONGSIXIANGPINDEXINKECHENGJIAOXUEFA

CHUZHONGSIXIANGPINDE

XINKECHENGJIAOXUEFA

CHUZHONGSIXIANGPINDEXINKECHENGJIAOXUEFA

CHUZHONGSIXIANGPINDEXINKECHENGJIAOXUEFA

CHUZHONGSIXIANGPINDE

XINKECHENGJIAOXUEFA

CHUZHONGSIXIANGPINDEXINKECHENGJIAOXUEFA

CHUZHONGSIXIANGPINDEXINKECHENGJIAOXUEFA

首都师范大学出版社

# 初中思想品德新课程教学法

吴一凡 主编

首都师范大学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

新课程学科实用教学法:初中思想品德新课程教学法/吴一凡主编. —北京:首都师范大学出版社, 2004.5

ISBN 7 - 81064 - 511 - 0/G · 361

I . 新… II . 吴… III . 课程 - 教学法 - 中学 IV . G632.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 040817 号

---

新课程学科实用教学法丛书

**初中思想品德新课程教学法**

吴一凡 主编

---

策划编辑 侯亮

首都师范大学出版社出版发行

地址 北京西三环北路 105 号

邮编 100037

电传 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网址 [www.cnup.cnu.edu.cn](http://www.cnup.cnu.edu.cn)

E-mail [cnup@mail.cnu.edu.cn](mailto:cnup@mail.cnu.edu.cn)

北京世图印刷厂 印刷

全国新华书店发行

版次 2004 年 5 月第 1 版

印次 2004 年 5 月第 1 次印刷

书号 ISBN 7 - 81064 - 511 - 0/G · 361

开本 787 × 1092 毫米 1/16

印张 10.5

字数 168 千字

印数 0 001 - 5 000 册

定价 13.50 元

---

版权所有 违者必究

# 前 言

面对新课程背景下的思想品德课教学法，我们不准备走老路，而是要使本书成为一线思想品德课教育工作者解惑、解难、解“渴”的引领，成为同行们讨论、交流的平台，成为学习、实践新课程的参考工具。本着这一目的，我和同事们在本书的编写中形成了以下特点：

第一，继承传统、更重创新。新旧课程的本质区别是理念的不同，要避免“穿新鞋走老路”的形式主义。因此，我们以新课程的理念为统领，不追求体系的完整性，而以针对教学中遇到的现实疑惑为出发点，阐述了新课程理念与思想品德课的关系、突出教学变化首先是理念变化这一根本问题，从大量的案例中得出思想品德课教学的新原则。为什么我们过去这么多教学改革，往往流于形式？为什么我们讲师生互动，总是变成师问生答？最根本的是理念没变！一句话，以往的改革仅仅是教法的改革，而不是课程的改革。我相信，读者在看了本书的第一章、第二章后，会有所感悟、有所思考。理念的创新必然带来行动上的创新。我们在教学设计、教学方法、教学评价等单元中，不再阐述教学法中原有的东西，而是着重介绍在课改实验中得出的一些创新性的做法。在这些做法中，闪现着新理念的光、蕴含着创新的智。您不妨试试。

第二，阐明原理，更重实用。参与本书编写的或是长期从事教师教育培训的教师，或是课改一线的骨干教师，他们对广大教师的所思、所求有较深刻的体会。故此，在编写此书时，我们既注重了理论的阐述，并力求这种阐述是切合教师教学实际的；更注重联系初中思想品德课的教学实际需求。例如，以案例讲述原理，以案例带出理念；减少了传统教学法的阐述，着重介绍新课程实施教学中的新方法、新设计，这些原则、设计、方法都是非常实用的，您可以在教学中立即予以试用。当然，我们更希望您在自己的教学中能举一反三，创造出更新、更好的方法。

第三，重视“教”，更重“教学”的过程。以往的教学法书籍，往往侧重于教。我们首先从新课程的理念出发，把教学看做是教材、教师、学生和环境互动的知识建构过程。“以学论教”，是我们关注的重点。因此，您会在书中看到备课环节中的“备学生”；会看到教学方法中“以学生为主体的教学方法”；教学评价中的“发展性学生评价”等等。其次，教学不仅仅在教室，思想品德课要回归生活、走向社会。所以，您会在书中看到学生的生活、生活的区域、学生自己设计作业、活动游戏等都成了课程资源，都成了教学的有机部分。总之，“教学没有在下课铃响中结束”，我们坚信，思想品德的形成，没有体验，

就没有内化。为此，我们强调体验的原则、体验性学习。最后，我们认为，教学过程不仅仅是45分钟课堂内的行为，相反，它是一个课前备课、课中教学、课后反思的系统过程。教学反思，是教师成长的阶梯。因此，您在书中会看到，备课、教学反思，都成了教学流程的必要环节。对此，您赞同吗？

第四，学术理论通俗化。本书是思想品德课教学和教学法研究的教师们的参考书，不是纯学术的论著。为了使所阐述的学术理论能通俗地呈现给读者，我们一方面力求表述的语言平民化，另一方面较多地引用了教育专家、学者、教师在实践中总结出的名言、警句。也许，这些名言警句没有学术论述那么严谨、深奥，但它们精辟、生动、易记。而我们对此偏爱的另一原因是，它们来自一线广大的教育工作者。因此，您也会在实践中形成自己的名言警句。

生活之树常青，新课程改革的实践刚刚开始。千千万万的师生正在这21世纪中国教育改革的大舞台上施展身手，去践行、去创新，对广大的教师、学校来说，新一轮基础教育课程改革是一条新的起跑线。就像我们这本不成熟的书稿，只能说是新课程初中思想品德课实验中的一份初考答卷。其实，每一位教师，不都正以自己的教育实践在向人民、向国家、向社会做汇报吗？“为了中华民族的复兴、为了每一位学生的发展”，让我们一起书写新课程的教学法。

吴一凡  
2004年3月

# 目 录

<b>第一章 思品德新课程的理念</b> .....	( 1 )
第一节 课程是把教育思想转化为教育现实的纽带.....	( 2 )
第二节 理念是隐藏在教育行为背后的指导思想.....	( 5 )
第三节 思品德的课程新理念.....	( 21 )
<b>第二章 思品德新课程的教学原则</b> .....	( 31 )
第一节 德育要回归生活——生活的原则.....	( 32 )
第二节 爱一个人就是培养一个人，爱一个人就是教育一个人 ——爱与民主的原则.....	( 44 )
第三节 学生是行为的主体者，而不是教师的追随者——主体性原则.....	( 53 )
第四节 没有体验，就没有内化——体验的原则.....	( 59 )
<b>第三章 思品德新课程的教学设计</b> .....	( 63 )
第一节 变学生适应的教育为适应学生的教育（备课）.....	( 64 )
第二节 教学是语言文化和沟通文化的创造过程（教学的主要环节）.....	( 75 )
第三节 反思是教学的继续.....	( 92 )
<b>第四章 思品德新课程的教学方法</b> .....	( 99 )
第一节 没有自我教育就没有真正的教育——以学生为主体的教学方法.....	( 100 )
第二节 教学是生命相遇、心灵相会的过程 ——以师生互动为主要特征的教学方法.....	( 118 )
<b>第五章 思品德新课程的教学评价</b> .....	( 131 )
第一节 没有不好，只有更好——发展性学生评价.....	( 132 )
第二节 课程发展即教师发展——发展性教师评价.....	( 142 )
<b>参考文献</b> .....	( 159 )
<b>后记</b> .....	( 160 )

# 第一章 思想品德新课程的理念

新课程带来了教师角色、学生学习方式、教学评价、学校发展等一系列的变化，而其中最根本的是理念的变化。那么，什么是课程？什么是新课程的理念？搞清楚这些问题，虽然不会直接提高你的教学技巧，但却会：

- 解去你对新课程改革的疑惑
- 改变你的传统教学理念
- 开拓你的教学视野
- 深化你对思想品德课程的认识

本章将会给你介绍有关新课程及思想品德课程的新理念。

## 学习目标

学习本章后，你将能够：

- 懂得新旧课程观的区别
- 能对教材及教材的使用有新的审视
- 能运用新理念反思过去的教学
- 能在教学中体现新的理念

本章将会使你感到，理念的转变对教学是多么重要。

## 这一章有什么

本章包括以下内容：

- 课程是把教育思想转化为教育现实的纽带
- 理念是隐藏在教育行为背后的指导思想
- 思想品德的课程新理念

## 第一节 课程是把教育思想转化为教育现实的纽带

要理解新课程的理念，首先要对课程的本质有所认识。也许你会认为：作为一名教书的教师，有必要去知道什么是课程这样一些深奥的理论吗？然而，正如本标题所讲，课程是把教育思想转化为教育现实的纽带，每个教育行为的背后，都隐含着不同的课程观。你过去是怎样理解这个问题的呢？

当前的课程改革，是全新的大课程观。它与传统的课程观截然不同。正是这种不同，将深刻地改变我们的一切教学行为。

### 一 将社会引入课堂、让课堂走向社会

我们先看这样一个案例：

#### 【案例 1】

南京市瑞金中学潘丹老师上了一堂《换个眼光看教师》的公开课。她以实话实说的形式，请来该班的班主任、教育处主任担任嘉宾，让教师和学生共同探讨什么是好教师，师生间有哪些“误解”及沟通的方式。班主任谈到了教师的苦乐，说到由于近来父亲病重住院，她既跑医院，又操心子女，更挂念同学，心情非常沉重时，同学们明白了班主任近来的变化。在《爱的奉献》的音乐背景下，同学们纷纷上台与班主任相拥、问候，师生共同流下了理解的热泪。潘老师最后说：“请同学们回家后把这一份真情记在心里，写到日记中。”

然而，在课后的评议中，却出现了两种不同的意见。一种意见认为，这堂课只动情，不懂理。为什么要换位思考？怎样换位思考等知识点没讲清楚，因而不成功。另一种意见则认为，这节课以情动人，通过师生交流，让学生学会体验教师的“苦与乐”，并在师生间搭建了沟通的桥梁，是成功的。

两种不同的意见，反映的正是两种不同的课程观。传统的课程观认为，课程就是知识，教科书、教学大纲是知识的载体。因此，教学就是传授教科书上既定的、先验的、静态的、有严密逻辑体系的知识。以此认识，这节课只有情，没达理。然而，在这种课程观下，教师的教是原封不动地把知识传递给学生，至多是传递的方法好不好，而学生则像容器一般接受知识，知识产生的丰富的、有意义的经验都脱离了教学。新的课程本质观则认为，课程既是知识，也是经验、是活动。只有真正为学生经历、理解和接受的东西，才称得上课程。教学要与学习者的个人经验相联系、相结合，强调学习者是课程的主体，而不是被动的容器。因此，教育环境、情感关系、体验活动等隐性的、非传统的教育因素都是

学生身心发展的有价值的教育因素。教师不能只看到教材、课堂，更要关注学生的个体生活、校园生活和社会生活。在新课程观看来，这节课体现了几个新的思想：①教学从学习者的角度出发和设计；②注重了学习者个人的经验和体验；③突出了活动是人心理品质发生、发展的基础；④培养了学生的情感、态度、价值观。

### 【讨论与交流】

请你对以上两种意见作深入思考，并与同事进行交流。

## 二 创建学活动、体验大课堂

新课程观认为，课程是教材、教师、学生和环境的整合，课程与教学是统一的。教材是范例，是引起学生认识、分析、理解事物并进行反思、批判和建构意义的中介。教师既是课程的实施者，也是课程的设计者；学生既是课程的学习者，也是课程的共造者。换言之，课程是教学中的课程，是师生在教育情景中共同创造的教学事件；教学是课程开发的过程，是师生共同创造生成课程的过程。这时，课程和教学统一了，课程从教科书、教学大纲变成了教师和学生能实实在在体验到的自己的课程，是师生个体生活、社区文化、社会实践活动、家庭生活的整合。教学也因此超越了传统意义的课堂走向了社会大课堂。

### 【案例 2】

福州市某学校开展了“闽江百年故事，千年诉说”的校本课程开发活动，要求每个班级都要定一个小主题以开展这一活动。任课教师决定带全班同学走出课堂，走出校园，到生活中去找这个课题。当师生们兴高采烈地来到闽江边时，看到的却是白马河与闽江交汇处成了垃圾场，一片狼藉。用过的食品包装袋、塑料袋、死去的动物……远处，停船的江面飘浮着机油……孩子们都沉默了。教师立即结合《依法保护人类共同的家园》的教材内容，和同学们一起定下了主题“白马河水质调查，保护我们的母亲河！”。经过一个星期的走访、调查，全班拿出了一份调查报告，上报给了有关部门。

这是一个成功的案例。这位教师把课程看做是动态的、开放的，看做是师生不断建构意义的生成过程。他没有拘泥于教材，主题不是预设的，不是教师强加给学生的，而是通过具体的教育情景，和学生自由地相互作用，发展出自己的课程。由于具有情境性和生活性，教师和学生不是外在于课程，而是课程的有机组成部分，是主动参与、理解和开发课程的创造者和主体，这种课程就真正成了可感的、具体的、容易接受的课程内容。

在新课程中，教师个人的知识、学生个人的知识都将被激活，师生互动产生的新知识将超越教材。请以这种观点去审视你和同事们的教学，相信会有新的感悟。

### 三 情感如同肥沃的土地、知识的种子就播种在这个土地上

对课程的不同认识，必然导致对课程追求目标在维度上的差别。传统的课程观追求的唯一维度是知识与技能，重视的是学生对知识的掌握程度，注重的是学生的行为是否合乎规范，而不重视学生学习知识的过程和方法，更忽视学生内在情感和信念是否发生了变化。新课程则确立了知识与技能、过程与方法、情感态度价值观的三维课程目标。它充分体现了新课程统整学生的学习与精神构建的改革目标，对学生个体生命的建构，对学生精神建构具有十分重要的意义。不懂得追求真理的真理，没有正确的情感态度价值观，学生的所学、所知就成了没有根的花、没有根的果。

关注人是新课程的核心理念，它要求我们从关注学科向关注人转变。关注人就要关注学生的情绪生活和情感体验，就要关注学生的道德生活和人格养成。如此，课程的功能将从知识积累走向发现和创造人的全面发展。“教学永远具有教育性”。课程功能的新转变对我们的教学有何意义呢？

#### 【案例 3】母亲的脚

日本一名牌大学毕业生应聘一家大公司，社长问道：“你替父母擦过身吗？”“从来没有过”，青年人老实地答道。“那么，你替父母捶过背吗？”青年想了想，“有过，那是我读小学时”。社长对青年说“明天这个时候，请再来一次。不过有一个条件，明天来之前，希望你一定要为父母擦一次身。能做到吧？”青年一口答应。

这个青年家境贫穷，父亲早逝，是母亲为人做佣挣钱供养他读的书。青年回家后想，母亲出门在外，脚一定很脏，决定替她洗一次脚。母亲回来后，见儿子要替她洗脚，感到奇怪，“脚，我还洗得动”。青年将原委说出后，母亲坐下了。当儿子左手握着母亲的脚时，发现母亲的一双脚已像木棒一样僵硬，他不由得接着母亲的脚，潸然泪下。在读书时，他心安理得地花着母亲送来的学费和零花钱。现在才知道这些钱是用什么换来的。次日，青年如约到公司，对社长说：“您使我明白了在学校里没有学过的道理。如果不是您的指点，我还从来没有握过母亲的脚，谢谢社长，我要照顾好母亲，再不能让她受苦了。”社长点头说：“你明天到公司上班吧。”

这不是课例，但这位社长不仅仅是精明的企业家，而且是位出色的教育家。他看上的是青年的诚实，而不是毕业的名牌大学；他通过一件体验性的小事激发了青年人内心的情感，悟得了人生的道理。这不正是我们思想品德课追求的境界吗？这是我们选用这一不是课例的原因。学习首先是一种经历，一种身心的活动过程。而任何经历、活动都必然在一定的环境条件下进行。在教学中，师生双方、生生之间相互交流、相互沟通、相互启发、相互补充，在这个过程中，教师与学生分享彼此的思考、经验和知识；交流彼此的情感、体验和观念；丰富教学内容，求得新的发展，从而达成共识、共享、共进，实现教

学相长和共同发展。课堂教学不再仅仅是知识与技能的传授，而是学生阅读、探索、思考、观察、想像、质疑、创新的过程，是师生进行包括知识、情感、态度、需要、兴趣、价值等方面及生活经验、行为规范在内的信息交流及形成的过程。这就是引导学生学会学习、学会合作、学会生存、学会做人。

### 【讨论与交流】

你是否觉得这一案例还包涵别的启示？请与你的同事交流。

#### 思考问题

1. 新旧课程观有何不同？
2. 新课程观对思想品德课的教学有何意义？
3. 你是怎样理解课程是经验、是知识的？

## 第二节 理念是隐藏在教育行为背后的指导思想

每一位教师都是带着自己的教育思想走进课堂的，每一个教育行为的背后都隐藏着教育者的理念。实践证明，任何变革都首先是观念的变革，教学的改革源自教学观念的改革。让我们一起观察身边的优秀教师，他们之所以优秀，往往源自于他们先进的教育理念。一流的教师来自一流的教学，一流的教学来自先进的理念，所以，教育观念对教师的教学起着指导和统率的作用。其实，对这一问题的理解，是否可以这样看：先进的教育观念是通过先进的教学方式呈现出来，而落后的教学方式恰恰也正是落后的教育观念的显现。因此，深刻理解新课程的理念，是我们教学改革的起点。

### 【讨论与交流】

在教学实践中，相当部分的教师总是把教学形式的落后，归结于学校教学硬件设施和学生素质，看不到自身教育行为背后的理念问题。对此，你有何看法？



#### 以人为本、人学定教——全面、和谐的发展观

为了中华民族的复兴，为了每位学生的发展，是新课程最重要、最核心的理念。“为了每位学生的发展”，在课程目标上，就是使学生发展成为一个“完整的人”，这一理念体现了全人发展的课程价值取向，也是当代教育中心根本变化的结果。回顾 20 世纪 100 年

教育发展的历史，教育的中心正从“学科为本”，向“以人为本”的全人发展转变。这一转变的显著特征就是以学生为本，着眼于学生的全人发展，反对权威主义和精英主义，要求让所有学生都能获得全面的发展。

学科为本、知识本位的观念长期统治着我们的基础教育，这种教育“目中无人”，它重认识、轻情感；重教书、轻育人；在强化和突出学科知识的同时，从根本上失去了对人的生命存在及其发展的整体关怀。肖川老师曾以“教育给了我们什么”为题，让其弟子反思对基础教育的体认。一个学生讲道：当她拿到大学录取通知书时，她猛然觉得12年的寒窗苦读换来的除了一张通知书，似乎什么都没有——没有朋友，没有刻骨铭心的体验，没有美好的回忆，没有对于生活的热情，没有稳定而深刻的兴趣与爱好。而那些收不到大学录取通知书的大多数呢？他们以失败者的身份，走出了校门。难道我们的学校是制造失败者的场所？

同样，在以知识为本的理念下，我们原有的思想品德教育，培养出的是高分低能、重知轻德、心理素质低、缺乏自主自律能力、缺乏进取精神，表现出盲目从众和循规蹈矩的“偏人”。目前青年学生中惧怕苦难、逃避现实而导致种种悲剧的例子似乎越来越多。南京一大三学生因惧怕就业压力，为“找捷径少奋斗几年”，公开征寻“不问婚否与长相”的“款姐”为妻。此举之实，与承受不了压力而自杀一样，是人格缺损、意志薄弱的表现。

为了彻底扭转“学科为本”的课程价值观，新课程提出了“为了每位学生的发展”这一基本理念。它意味着我国基础教育课程体系必将走出目标单一、过程僵化、方式机械的“培养模式”，让每一个学生的个性获得充分发展，培养出丰富多彩的人格。新课程提倡“具有健壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式，”“具有社会责任感，努力为人民服务”，“具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素质以及环境意识”，用一种整体的观点来全面把握学生的发展，并将其定为课程的根本目标。

那么，全面、和谐的课程发展观对思想品德课意味着什么呢？

我们常常讲，“为了一切学生，为了学生的一切，一切为了学生。”这三个一切，应该成为我们思想品德课教学的基本出发点。

### （一）为了一切学生的发展，我们必须关注每一位学生

每位学生都是生动活泼的人、发展的人、有尊严的人。在教师的课堂教学理念中，包括每一位学生在内的所有学生都是自己关注的对象。关注的实质就是尊重、牵挂；关注本身就是最好的教育。要知道：人的自尊一半来自自己，一半来自别人。一个人如果从来不欣赏自己，他就不会拥有自尊；一个人如果从来就没有被别人欣赏过，他也不会获得自尊。所以在教育学生自信、自尊的时候，教师首先要尊重、关注学生。

**【案例 1】**

有位教师在进行《维护消费者合法权益》教学时，设计了一个话题：“假如你买了一件假冒伪劣的电器，你将如何妥当地处理此事？”有的学生说自己动手修理，有的说凭发票退货，有的说向消费者协会投诉索赔，还有的说到媒体曝光……这些显示了学生的动手能力、经营计策、法律意识、监督意识等等。教师给这些学生分别授予了“修理师”、“总经理”、“律师”、“记者”等称号。班里有个平时性格内向、胆小的女同学憋了半天、怯怯地举手说：“我没想好，我想让我爸爸帮忙”。同学们哄堂大笑。但老师说：“你的想法真好！当自己力所不及的时候，应该想到发挥别人的作用，你具备了高明领导的素质、才能和韬略。”同学们热烈鼓掌……

一个小小的临场发挥，可能成就了一个学生，“人与人的心态差异是微小的，而这一差异造成人与人巨大的差异”。这位教师的教学行为来自尊重和关注每一位学生的信念。

**(二) 为了学生的一切，我们必须关注学生的情绪生活和情感体验**

爱因斯坦说过：“用专业知识教育人是不够的。通过专业教育，他可以成为一种有用的机器，但是不能成为一个和谐发展的人。要使学生对价值有所理解并产生强烈的情感，那是最基本的。他必须获得对美和道德上的鲜明的辨别力。否则，他——连同他的专业知识——就更像一只受过很好训练的狗，而不像一个和谐发展的人。”

新课程走出了知识传授的目标取向，确立了知识与技能、过程与方法、情感态度价值观的课程目标。因此，在思想品德课的教学中，我们应注重情感对认识的积极影响，发掘课程内容的情感内涵，关注情感的内化调节作用，促进师生之间的情感交流。如果在我们的教学活动中，让学生有更多的参与、更多的平等交往和对话、更多地与自然界交融，更多地感受到被人欣赏、被人关爱的温暖和幸福；教育的方式既有春风化雨、润物细无声的感化和陶冶，又能通过体验、实践培养起学生敏感的心灵、丰富的情感、细腻的感悟，我们的学生就会形成“得失在所不计、毁誉无动于衷”的情性修养。

**【案例 2】 生命如此美丽**

一次课前，上课的预备铃声响了。老师正准备进入教室，却被几位学生叫住了。学生手上捧着一只受伤的花蝴蝶。“老师，你说怎么办？”“老师，救救它吧！”学生的话让老师灵光一闪：何不让学生经过讨论再决定呢？回到班里，老师宣布：“今天，我们不上新课，所有同学都来解决一个实际问题。”老师小心地把花蝴蝶放在书上高举。同学们你一言我一语讨论起来：有的说不必管了，有的说把它制成标本。这时一位女同学说：“你们太狠心了，它又没有死，怎么能不管或制标本呢？我们不是说要珍惜生命吗？”有的同学又提议说送到生物学家那里。顿时，教室像炸开了的锅，全体同学一门心思想办法救蝴蝶。最后，大家决定把它送到学校的花园里，放在花丛上……

我们有的教师总担心教学改革给教学任务的完成造成的时间问题，但我们想，教学任

务决不应仅仅是知识点的传授。当你改变了学科为中心的教学目标，你就会感到教学是那样的充满生机，时间是为学生的成长而存在的。

### （三）一切为了学生，我们必须关注学生的道德生活和人格养成

学生学习是对外部信息进行主动地选择、加工和处理，从而获得知识的意义建构过程。它是学生自我生成的过程，是别人无法取代的，是由内向外的生长，而不是由外向内的灌输。所以，对学生的品德教育，重要的不是教，而是学、是体验、是内化、是生成。如果学生的选择不是自主的，那么他就不会真正从内心对选择的后果负责。我们有的学生，学过很多知识，但却从未尊重知识，充其量只是权宜“利用”一下知识去获得分数；我们有的学生，学过很多知识，可是当他们的知识冲向终点时，他们的情感却还没有起步。对师长、对父母、对社会缺乏感激之情；对他人、对社会缺乏起码的责任之感。究其责任，我们的教育缺乏对学生的全面关注。所以我们是否应转移一下注意力：关注学生的明天，不只是只关注他的今天；关注学生走向社会后的发展，不只是关注其在校期间的成功；关注学生潜藏于灵魂深处的情感态度、意志品质及涵养的厚度，不只是关注其知识技能堆叠的高度？

学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存是每位学生全面发展的必备要素。性格培养性格、全面培养全面。教师要培养学生的全面发展，教师自己也应是全面发展的教师，发展也是教师的人生和职业权利。学校是我们和学生共同成长和发展的地方。



## 以前课堂就是生活、现在生活就是课堂——回归生活的生态观

新课程强调课程教学与生活的联系，是因为生活本身就具有教育意义，课程和教学同样应具有生活意义，这是学生发展的内在要求。于是，我们在新课程的实验区看到，生活成了学生成长的课堂，课堂走进了学生的生活。

课程由科学世界回归到生活世界，是课程理念的一大飞跃。人始终是生活在生活世界中，学生首先接触的是生活世界，而不是科学世界；学生生活在生活世界中，而不是生活在科学世界中。课程只有面向生活，才能真正改变学生的生存状态、生活方式。有学者指出：“科学世界是我们进修理性的‘营地’，我们建在异乡的家园；生活世界是我们故乡的家园，我们最根本意义上的家，我们生命的根”。<sup>①</sup>生活即教育，生活世界蕴藏着丰富的价值和意义。

人与世界的关系最基本的是生活关系，是人在世界中展开人的思想与言行，展开人的生命和人生历程的过程。所以，教育总是在人的“生活世界”之中进行的，教育活动和人

<sup>①</sup> 项贤明.泛教育论.南京师范大学教科院, 1997.94.

在教育中的生活都属于“生活世界”。生活世界形式上似乎表现为平凡、琐碎及世俗，但生活的价值和意义却泛化地存在于其中；它虽不及经过抽象、归纳和整理后的理性知识那么有条理和清晰，但在对它的体验、品味、揣度、想像和感悟中，我们可以探寻和领悟到其中的意义。因此，生活世界是构成学生各种认识的素材的主要来源，教育活动的成效在很大程度上取决于学生本人在生活世界中的实践活动的广度和深度，取决于他对生活的感悟。著名学者安德鲁·斯莱登在读博士时，用了近五年的时间，对孩子们的游戏生活进行了跟踪观察。他发现，儿童生活中的游戏法则与成人世界的法则惊人的相似。一般来说，如价值观、兴趣、性别角色以及行事的仪式，二者并没有太大的区别。从儿童时期就建立起来的观念、态度、信仰、技巧和手段适合于人的一生。他还发现，孩子们在游戏中形成的行为、思维、情感和理念等，将会对孩子成年以后的生活产生非常深远的影响。所以，有时孩子们在游戏中学到的东西，远远超过常规课堂上学到的东西。可以说生活出规则。

回归生活的生态观，就是强调自然、社会和人在课程体系中的有机统一，使自然、社会和人成为课程的基本来源。自然即课程、生活即课程、自我即课程。

陶行知先生说过：“要以自己的经验作根，以这经验所发生的知识作枝，然后别人的知识才成为我们知识的一个有机部分。”我们思想品德课程要关注与学生生活相关的活生生的生活经验，让学生的生活世界成为学生生命历程的重要组成部分，扩大学生的知识接触面，让学生在与自然、社会的互动中获得完善和发展。学生乃至成人都是在他们的家庭、社会和环境中，直接地、现成地吸取经验，从而获得大部分教育的。实际上，当今的中学生在其生活中已对生活、人生、社会形成了一定的体验和看法，我们的教育需要借助其原有的生活经验，才能容易被他们接受，变成他们的知识。学生原有的经验是学习的基础，知识和信息的获得是他们通过新旧知识、经验间反复的、双向的相互作用过程中建构而成的，而不是简单由外部信息决定的。因此，学生的生活经验是教育的起点，学生的生活是教育的背景。

### 【讨论与交流】

生活即教育，当孩子把天空和大地当做家了，家在孩子的心中就不是一座房子，而是整个宇宙。这是自然主义思想，你认为这样的教育给我们思想品德课会有什么启示？



### 重要的不在“教”而在“学”——自主、探究、合作的知识建构观

课程改革的重要环节是课程实施，而课程实施的基本途径则是教学。课程改革要求教学要“以学为本”，以“学”统“教”，“学”是中心，“教”是为“学”服务的，为“学”提供支撑的。因此，在教学中，必须体现“以学为本”的知识建构新理念。这一理念源自

于学生认知规律的建构性、生成性和多元性。

### (一) 建构性、生成性、多元性

建构性是指知识是主动建构的，而不是被动接受的。建构主义学习理论认为：知识不是通过教师的传授得到的，而是学习者在一定的情景下借助他人（教师和学习伙伴）的帮助，利用必要的学习资源，通过意义建构的方式获得的。它强调学习的本质起源于主体活动，主体与外界的交互行为及其内部认知加工过程，是主体活动对体验的内化、知识意义的生成和人文精神的建构过程；教师是组织者、指导者、帮助者和促进者，学生才是知识意义的自主的主动建构者。

生成性是指课程与教学是通过参与者的行为和相互作用而形成的，允许学生与教师在“互动”、“对话”中对于课程和教学进行“创生”、“动态生成”、“改造”。这样，课程不再是跑道（即规定好的目标与内容），而成为跑的过程本身。因此，经历、体验、探究、合作、感悟，构成了教学中最为重要的行为动词。也正因为此，对智慧没有挑战的课堂教学是不具有生成性的；没有生命气息的课堂教学也是不具有生成性的。

多元性则要求尊重人的差异性、多样性、特殊性，重视学生独特的感受、体验、主体性、潜能的发掘，以及及时满足学生合理的需求等。“多元智力理论”认为，人的智能是多元的，除了语言智能和逻辑/数理智能两种基本智能以外，还有其他七种智能，即空间智能、音乐智能、身体/运动智能、人际交往智能、自我认识智能、自然观察智能和存在智能。每个学生都不同程度上拥有上述九种基本智能，智能之间的不同表现出个体间的智能差异。因此，就课程而言，应设计多元智力课程，以适应学生多元智能发展之需，如综合课程；就教学而言，要特别重视“人本性”问题，尊重人的差异性、多样性、独特性，确立“差异就是一种资源、一种财富”的观念。

### (二) 自主、探究、合作的学习方式

学生知识的建构性、生成性和多元性告诉我们，课堂教学的本质是组织学生学习，是学生在教师指导下自主、探究、合作的学习过程。因此，教师要适应、促进学生学习方式的变革，像过去那种“以课堂为中心、以教师为中心、以课本为中心”的教学必须改变。因为一个人思想品德的养成，是自我生成的过程，是由内向外的生长，而不是由外向内灌输的结果。就学生的学习方式而言，本次课程改革倡导自主、探究、合作的学习方式。

所谓自主学习，是就学习的内在品质而言，相对的是“被动学习”、“机械学习”和“他主学习”。就教学而言，只有那些能够激发学生强烈的学习需要和兴趣的教学，那些能够给学生带来理智挑战的教学，那些在教学内容上能够切入并丰富学生经验系统的教学，那些能够使学生获得积极的、深层次体验的教学，那些真正做到“以参与求体验，以创新求发展”的教学，才称得上是促进学生自主学习的教学条件。因此，我们的教学要彻底从

“他主学习”变为促进学生的“自主学习”。自主性的意义无穷，例如，美国孩子都要参加公益活动，这是学校的硬性规定。因为美国高中生能否获得毕业证书，除了学分、成绩等要求外，还要求无偿地为社会服务数十个小时。但在申请大学时，打动招生办人员的，不是这种无偿的服务活动，而是那些有偿打工。因为，招生办人员认为，有偿打工是一种自主行为，是一种按劳付酬的雇佣关系，学生必须处理好与“老板”、与“同事”的关系；必须学会与人共处；必须端正工作态度。从某种意义上说，孩子们在有偿工作中学到的东西比在无偿服务中的收获还要多。当我们的学生也以这样的自主性参与教学，我们的思想品德课会是另一番天地。

所谓“探究学习”，是指从学科领域或社会生活中选择和确定研究主题，在教学中创设一种类似于学术或科学研究的情景，通过学生自主、独立地发现问题、实验、操作、调查、信息搜集与处理、表达与交流等探索活动，获得知识、技能、情感与态度的发展，特别是探索精神和创新能力发展的学习方式和学习过程。

所谓合作学习是相对学习的组织形式（个体学习）而言，是指学生在小组或团队中为了完成共同的任务，有明确的责任分工的互助性学习。

无论是哪种学习方式，都是在教师组织、引导下，让学生学会用自己的眼光去观察，用自己的心灵去感悟，用自己的头脑去判断、用自己的语言去表达。

教是为了不教。让我们给学生一些权利，让他自己去选择；给学生一些机会，让他自己去体验；给学生一点困难，让他自己去解决；给学生一个问题，让他自己找答案；给学生一种条件，让他自己去锻炼；给学生一片天空，让他自己向前走。

### 【讨论与交流】

从教为中心到学为中心，教师的角色有哪些变化呢？请与你的同事交流一下，写在你的笔记本上。

## 四

### 科学是立事之基、人文是为人之本——科学与人文整合的文化观

没有精神家园的人，就没有根，也没有理想；没有精神家园的民族，就没有底，也没有前途。江泽民同志在十六大报告中指出：“面对世界范围各种思想文化的相互激荡，必须把弘扬和培育民族精神作为文化建设极为重要的任务，纳入国民教育全过程”。进行思想品德教育，必须借助思想文化传统，弘扬人文精神。懂理不知文的是“空心人”，知文不懂理的是“半边人”。没有科学，一打就垮，受人宰割；没有人文，不打自垮，甘为人奴。科学求真、人文求善，科学与人文的整合，是时代发展对课程改革的必然要求。

20世纪中叶以来，不少思想家面对人类面临的诸如生态环境的恶化、自然资源短缺、人口迅速膨胀等威胁人类自身生存和发展的系列重大问题，开始了对科学理性与人文精