

農業遺產研究集刊

第一冊

中國農業科學院
南京農學院 中國農業遺產研究室編著

中華書局出版

農業遺產研究集刊

(第一冊)

中華書局

內 容 提 要

中國農業科學院農業遺產研究室，近年來對於中國農業遺產問題的研究，已積累了一些成績。本書就是彙集他們已經寫成的一些研究論文而編成的。這些論文，內容注重在有關農業生產的問題，兼及農業經濟和農業史的討論及古農書的介紹和評論，也收入了一些研究有關農業遺產研究工作上的問題的文章。可供農學研究者、探索祖國農業生產經驗者和農業史研究者參考。

農 業 遺 產 研 究 集 刊

(第一冊)

中國農業遺產研究室編著

*

中華書局出版

(北京東總布胡同57號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第17號

中華書局上海印刷廠印刷 新華書店總經售

*

787×1092 耗 1/16·14 3/4 印張·1 插頁·264,000 字

1958年4月第1版

1958年4月上海第1次印刷

印數：1—1,200 定價：(9) 1.70 元

統一書號：16013.53 58.3.滬型

前 言

中國農業遺產研究室的工作，目前基本上還處在整理資料的階段。它的首要任務是編印中國農學遺產選集：廣泛輯錄古書（除農書外，包括方志約 8,000 部，其他圖書約 5,000—6,000 部）中有關農業的資料，分類集中，編為選集的 100 多個專輯出版。這些專輯，分為甲（植物各論）、乙（動物各論）、丙（農事技術）、丁（農業經濟）四類，另加附編三種。現在已經付印甲類中的稻、麥、雜糧、豆類、棉、柑橘六個專輯的上編（下編是輯自方志的資料，上編收輯其他各書中的資料）。我們打算爭取在 1965 年以前完成這套選集的全部編輯工作。同時還附帶配合着進行另外兩種整理資料的工作：編輯中國古農書及其他有關圖書總目提要和整理重印重要古農書（汜勝之書輯釋已出版，四民月令輯釋將於 1957 年底編竣付印，齊民要術校釋在進行中）。

研究總結祖國勞動人民多少世代以來在農業生產鬥爭中的寶貴經驗與知識，以便適當地利用和提高，為農業增產服務，並幫助充實和促進現代農業科學，是研究室的長遠的中心任務。我們已在這方面開始進行，只是現在忙於整理資料的工作，能分出的人力很少，進行得還很有限。

但是以祖國農業遺產問題來向研究室詢問的，已在逐漸加多。我們深感心有餘而力不足，研究還僅在點滴地開始，不能及時而圓滿地答覆向我們提出的多種多樣的問題。而且農業的範圍很廣，問題複雜，各地情況不一，對祖國農業遺產的研究，必須依靠各地各專業的農業工作者從各種不同的角度來進行，也不是研究室中有限的人力辦得了的。

因此，我們決定編印這個農業遺產研究集刊，藉以促進對祖國農業遺產的研究，以應有關方面的要求。內容着重有關農業生產的問題，兼及農業經濟及農業史和古農書的介紹與評論；還打算彙收與農業遺產研究有關的問題，例如本冊所載的西漢以前幾種動物分類法的疏證及禮記月令辨僞兩篇，下一冊還擬登載秦漢度量衡畝考。

我們提出編印集刊這個任務來鞭策自己，把點滴進行的研究，抓緊時間寫出論文來；在試驗研究課題的進行中，分期分項寫出初步研究報告來；特別是在目前整理資料的過程中，抓住機會，隨時留意作初步彙總與分析，寫出有關的論文來。我們打算一年

編印兩冊集刊，每冊約 15—30 萬字。爲了及時編印集刊，研究室同人預備盡其力之所及，編寫論文或研究報告。這些寫作未必是很成熟的，可能有缺點或錯誤，也可能其中論點不爲別人所同意，但是發表出來，至少可以作爲研究討論的基礎，並且可以吸收多方面的意見來繼續改進或修正。

同時我們也希望這個集刊能夠刊登室外同志寫作的這一類的論文或研究報告，這不僅是給我們的支持，更重要的是共同推動對祖國農業遺產的研究。

這個集刊並不要求對問題或論點的見解一致。我們本着百家爭鳴的精神，讓每一作者提出自己的意見。同時我們歡迎對集刊中發表的論文提出批評、補充或不同意見，作爲討論或獨立單篇論文，在集刊中刊登出來。

這個集刊是論文集的性質。但有些資料或意見，雖然還沒有經過較深入的研究或試驗，有時爲了提供有關方面的參考或引起注意，值得提前發表，就寫成短篇，作爲參考資料，收入集刊作補白或附錄。

希望同志們隨時給我們指教和支持。

萬國鼎 1957.11.9

農業遺產研究集刊

第一冊目錄

前言	萬國鼎 (5)
區田法的研究	萬國鼎 (7)
1. 提綱	(7)
2. 汜勝之書所說區田法的佈置方式	(8)
3. 汜氏區田法的耕作技術與豐產目標	(18)
4. 汜氏區田法的產生	(23)
5. 自漢以來推行和試種的結果	(25)
6. 後世區田法形式上的變更和誤解	(34)
7. 區田法的現實意義	(40)
8. 附記區田文獻	(45)
中國小麥栽培技術簡史	胡錫文 (51)
1. 起源與分佈	(51)
2. 栽培技術總說	(55)
3. 選種和留種	(56)
4. 麥田的整地	(57)
5. 播種	(60)
6. 麥田管理	(66)
7. 防蟲、防霜和防止年前拔節	(69)
8. 收穫與藏種	(71)
9. 其他	(73)
10. 結言	(74)
中國文獻上的大豆栽培和利用	李長年 (77)
1. 緒言	(77)

2. 古人對大豆的利用	(79)
3. 大豆的地區分佈和大豆的種類	(84)
4. 古代所認識的大豆特性	(88)
5. 大豆在輪作中的地位	(92)
6. 大豆的栽培技術	(95)
7. 結言	(106)
中國文獻上的柑橘栽培	葉靜淵 (109)
1. 引言	(109)
2. 我國柑橘栽培的起源和發展	(109)
3. 柑橘的種類和品種	(131)
4. 柑橘的生物學特徵、特性	(152)
5. 柑橘的繁殖	(155)
6. 柑橘的栽培管理	(156)
7. 柑橘病蟲害的防治	(158)
8. 柑橘的包裝、運輸與貯藏	(159)
9. 柑橘的加工利用	(160)
10. 關於盧橘的問題	(162)
西漢以前幾種動物分類法的疏證	鄒樹文 (165)
1. 爾雅的討論	(165)
2. 五蟲分類法各家注釋的紛歧	(168)
3. 用淮南子的語言解釋淮南子	(171)
4. 地官五物、考工記梓人及呂氏春秋觀表的動物分類法的討論	(174)
5. 幾種動物分類法對於其後古籍的影響	(178)
6. 結尾語	(181)
禮記月令辨偽	鄒樹文 (183)
1. 緒言	(183)
2. 月令不是出於逸周書	(184)
3. 禮記月令不是出於管子	(186)
4. 禮記月令與呂氏春秋十二紀月令及輯佚月令的異同	(187)
5. 月令在禮記及呂氏春秋和時則訓在淮南子的地位	(190)
6. 證明月令是時則訓的改頭換面	(191)

7. 由漢朝歷史證明月令的僞託古人	(196)
8. 由呂氏春秋本書證明月令是後人套上的帽子	(202)
9. 時則訓不得不改成月令的原因	(210)
10. 尾語	(212)
農桑輯要的作者、版本和內容	劉毓璠 (215)
1. 農桑輯要的作者	(215)
2. 農桑輯要的版本	(217)
3. 農桑輯要的內容	(220)
4. 它所反映的自齊民要術以後七百多年間我國農業的發展	(222)
5. 農桑輯要的價值	(225)

參 考 資 料

澆種法的試驗和初步結論簡報	朱健人 (76)
韭菜種子萌芽快速測定法的試驗和初步結論簡報	朱健人 (164)
豬喘氣病的初步臨牀觀察和中藥治療的嘗試	鄒介正 (227)
濱海棉區風災的防治方法	李長年 (231)
有關隕霜殺麥復生的碑文記載	李長年 (233)

農業遺產研究集刊

第一冊目錄

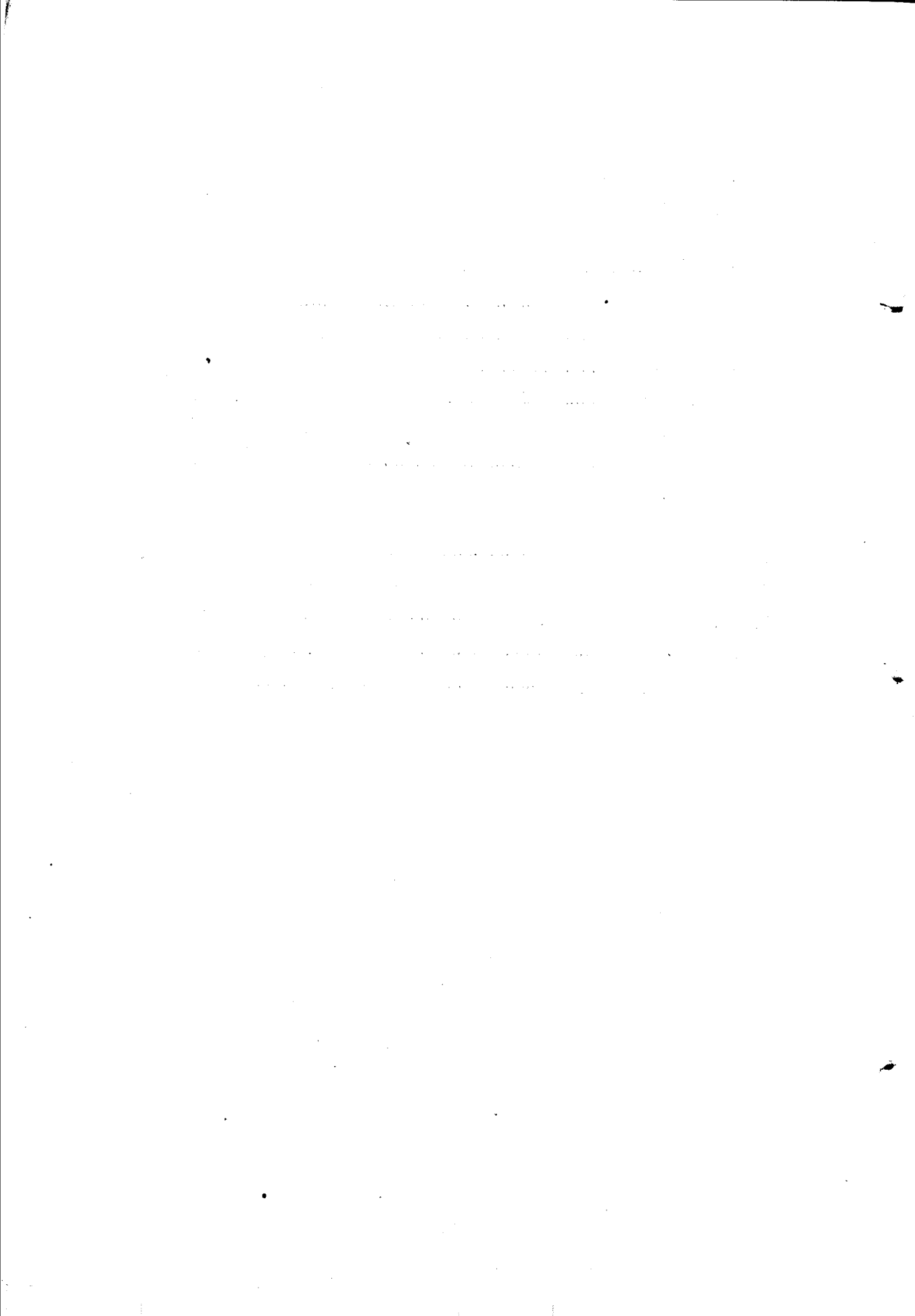
前言	萬國鼎 (5)
區田法的研究	萬國鼎 (7)
1. 提綱	(7)
2. 汜勝之書所說區田法的佈置方式	(8)
3. 汜氏區田法的耕作技術與豐產目標	(18)
4. 汜氏區田法的產生	(23)
5. 自漢以來推行和試種的結果	(25)
6. 後世區田法形式上的變更和誤解	(34)
7. 區田法的現實意義	(40)
8. 附記區田文獻	(45)
中國小麥栽培技術簡史	胡錫文 (51)
1. 起源與分佈	(51)
2. 栽培技術總說	(55)
3. 選種和留種	(56)
4. 麥田的整地	(57)
5. 播種	(60)
6. 麥田管理	(66)
7. 防蟲、防霜和防止年前拔節	(69)
8. 收穫與藏種	(71)
9. 其他	(73)
10. 結言	(74)
中國文獻上的大豆栽培和利用	李長年 (77)
1. 緒言	(77)

2. 古人對大豆的利用.....	(79)
3. 大豆的地區分佈和大豆的種類.....	(84)
4. 古代所認識的大豆特性.....	(88)
5. 大豆在輪作中的地位.....	(92)
6. 大豆的栽培技術.....	(95)
7. 結言.....	(106)
中國文獻上的柑橘栽培.....	葉靜淵 (109)
1. 引言.....	(109)
2. 我國柑橘栽培的起源和發展.....	(109)
3. 柑橘的種類和品種.....	(131)
4. 柑橘的生物學特徵、特性.....	(152)
5. 柑橘的繁殖.....	(155)
6. 柑橘的栽培管理.....	(156)
7. 柑橘病蟲害的防治.....	(158)
8. 柑橘的包裝、運輸與貯藏.....	(159)
9. 柑橘的加工利用.....	(160)
10. 關於盧橘的問題.....	(162)
西漢以前幾種動物分類法的疏證.....	鄒樹文 (165)
1. 爾雅的討論.....	(165)
2. 五蟲分類法各家注釋的紛歧.....	(168)
3. 用淮南子的語言解釋淮南子.....	(171)
4. 地官五物、考工記梓人及呂氏春秋觀表的動物分類法的討論.....	(174)
5. 幾種動物分類法對於其後古籍的影響.....	(178)
6. 結尾語.....	(181)
禮記月令辨偽.....	鄒樹文 (183)
1. 緒言.....	(183)
2. 月令不是出於逸周書.....	(184)
3. 禮記月令不是出於管子.....	(186)
4. 禮記月令與呂氏春秋十二紀月令及輯佚月令的異同.....	(187)
5. 月令在禮記及呂氏春秋和時則訓在淮南子的地位.....	(190)
6. 證明月令是時則訓的改頭換面.....	(191)

7. 由漢朝歷史證明月令的僞託古人·····	(196)
8. 由呂氏春秋本書證明月令是後人套上的帽子·····	(202)
9. 時則訓不得不改成月令的原因·····	(210)
10. 尾語·····	(212)
農桑輯要的作者、版本和內容 ·····	劉毓璠 (215)
1. 農桑輯要的作者·····	(215)
2. 農桑輯要的版本·····	(217)
3. 農桑輯要的內容·····	(220)
4. 它所反映的自齊民要術以後七百多年間我國農業的發展·····	(222)
5. 農桑輯要的價值·····	(225)

參 考 資 料

澆種法的試驗和初步結論簡報·····	朱健人 (76)
韭菜種子萌芽快速測定法的試驗和初步結論簡報·····	朱健人 (164)
豬喘氣病的初步臨牀觀察和中藥治療的嘗試·····	鄒介正 (227)
濱海棉區風災的防治方法·····	李長年 (231)
有關隕霜殺麥復生的碑文記載·····	李長年 (233)



前 言

中國農業遺產研究室的工作，目前基本上還處在整理資料的階段。它的首要任務是編印中國農學遺產選集：廣泛輯錄古書（除農書外，包括方志約 8,000 部，其他圖書約 5,000—6,000 部）中有關農業的資料，分類集中，編為選集的 100 多個專輯出版。這些專輯，分為甲（植物各論）、乙（動物各論）、丙（農事技術）、丁（農業經濟）四類，另加附編三種。現在已經付印甲類中的稻、麥、雜糧、豆類、棉、柑橘六個專輯的上編（下編是輯自方志的資料，上編收輯其他各書中的資料）。我們打算爭取在 1965 年以前完成這套選集的全部編輯工作。同時還附帶配合着進行另外兩種整理資料的工作：編輯中國古農書及其他有關圖書總目提要 and 整理重印重要古農書（汜勝之書輯釋已出版，四民月令輯釋將於 1957 年底編竣付印，齊民要術校釋在進行中）。

研究總結祖國勞動人民多少世代以來在農業生產鬥爭中的寶貴經驗與知識，以便適當地利用和提高，為農業增產服務，並幫助充實和促進現代農業科學，是研究室的長遠的中心任務。我們已在這方面開始進行，只是現在忙於整理資料的工作，能分出的人力很少，進行得還很有限。

但是以祖國農業遺產問題來向研究室詢問的，已在逐漸加多。我們深感心有餘而力不足，研究還僅在點滴地開始，不能及時而圓滿地答覆向我們提出的多種多樣的問題。而且農業的範圍很廣，問題複雜，各地情況不一，對祖國農業遺產的研究，必須依靠各地各專業的農業工作者從各種不同的角度來進行，也不是研究室中有限的人力辦得了的。

因此，我們決定編印這個農業遺產研究集刊，藉以促進對祖國農業遺產的研究，以應有關方面的要求。內容着重有關農業生產的問題，兼及農業經濟及農業史和古農書的介紹與評論；還打算兼收與農業遺產研究有關的問題，例如本冊所載的西漢以前幾種動物分類法的疏證及禮記月令辨僞兩篇，下一冊還擬登載秦漢度量衡畝考。

我們提出編印集刊這個任務來鞭策自己，把點滴進行的研究，抓緊時間寫出論文來；在試驗研究課題的進行中，分期分項寫出初步研究報告來；特別是在目前整理資料的過程中，抓住機會，隨時留意作初步彙總與分析，寫出有關的論文來。我們打算一年

編印兩冊集刊，每冊約 15—30 萬字。爲了及時編印集刊，研究室同人預備盡其力之所及，編寫論文或研究報告。這些寫作未必是很成熟的，可能有缺點或錯誤，也可能其中論點不爲別人所同意，但是發表出來，至少可以作爲研究討論的基礎，並且可以吸收多方面的意見來繼續改進或修正。

同時我們也希望這個集刊能够刊登室外同志寫作的這一類的論文或研究報告，這不僅是給我們的支持，更重要的是共同推動對祖國農業遺產的研究。

這個集刊並不要求對問題或論點的見解一致。我們本着百家爭鳴的精神，讓每一作者提出自己的意見。同時我們歡迎對集刊中發表的論文提出批評、補充或不同意見，作爲討論或獨立單篇論文，在集刊中刊登出來。

這個集刊是論文集的性質。但有些資料或意見，雖然還沒有經過較深入的研究或試驗，有時爲了提供有關方面的參考或引起注意，值得提前發表，就寫成短篇，作爲參考資料，收入集刊作補白或附錄。

希望同志們隨時給我們指教和支持。

萬國鼎 1957.11.9

區田法的研究

萬國鼎

一、提綱

區田法亦稱區種法，是我國古代一種成套的農田豐產技術。

區田法最先見於二千年前的汜勝之書。雖則汜書說區田法是伊尹創始的，實際可能就是汜勝之自己總結農民經驗而加以提高倡導的。若追溯它的起源，可以說是導源於趙過的代田法或更古的耨田法，耨田法的歷史至少可以追溯到戰國時代。同時還應當說，它是產生於乾旱環境中的；它的一系列的耕作技術，是在農民的已經頗為進步的經驗與知識的基礎上發展起來的。

汜書所說的區田法，大體上有兩種佈置方式：一種較精細的，可以稱做“帶狀區種法”，把作物播種在長條的淺溝裏，適用於平地。另一種可以稱做“小方穴區種法”，把作物播種在方形的淺穴裏，可以用於斜坡，而且隨着土地的好壞，採用不同疏密的區的佈置，上農夫區用於較好的土地，中農夫區和下農夫區用於較壞的土地。

後世所傳區田法，最先見於王禎農書，是一種棋盤式的小方塊佈置。它完全拋棄了汜氏那樣因地制宜的佈置，過分簡單化了。尤其遺憾的是，人們竟張冠李戴地把它和汜氏區田法混為一談，從而湮沒了汜氏原有的精華。明清以來對於區田法的討論、試驗與推行，幾乎都局限於這種棋盤式的區田佈置。

汜氏區田法的豐產目標是每畝收穫穀子或小麥一百石，合今日每市畝收穫 28.875 市石。汜氏所用一系列的合理規劃和精細而周到的管理與操作，包括深耕細作、充分施肥、某種規律性的等距、密植、全苗、保墒和及時而充分地供應水、徹底除草、壅土、耨耩、輪栽等，確實可以導致豐收。但是不可能高到畝收百石。汜氏所說的豐產目標，顯然是非常誇大的了。

這種豐產目標很能吸引人，因此不斷有人試種或提倡，直到今日還有人建議試驗或採用。試種的結果，每畝產量相差很大，最高的是後魏劉仁之的超過一畝百石，它的正確性很可疑；13—16 石可算是中數。大概每畝可收 1,000 斤左右是可靠的。豐產

的原因並不簡單，除區田所特有的佈置外，還有一系列的精細耕作技術。試種也有失敗的，那是因為沒有適合自然環境或沒有配合好其他耕作技術。把適於旱區的區種法機械地搬用於濕區或水田是錯誤的。至於適於區種的乾旱地區也沒有普遍採用，主要原因是費工太多。

今日是否還有現實價值呢？首先要分析區田所以豐產的原因及其主要關鍵。在乾旱環境中，最能限制作物產量的莫如水。區種法就是把作物種在凹入平面以下的區內，並把區內土壤掘鬆得比較深，以利於蓄水保墒，同時還可以在大範圍內防止水土流失。這是區種法所特有的豐產關鍵。今日旱區仍然有此需要。其次要研究能否省工而仍能完成區種法所特有的技術措施。有此可能。

以上是這篇論文的提綱，下面要作比較詳細的考證和討論。

二、汜勝之書所說區田法的佈置方式

汜勝之書已在南北宋之間失傳了，關於區田法部分，主要依靠齊民要術的引用而保存下來。

汜書所說區田法，大體上有兩種佈置方式，爲了敘說方便起見，代他起了“帶狀區種法”和“小方穴區種法”兩個名詞：

(一)“帶狀區種法” 汜書原文①是：

“以畝爲率，令一畝之地，長十八丈，廣四丈八尺，當橫分十八丈作十五町；町間分十四道，以通人行，道廣一尺五寸；町皆廣一丈②五寸，長四丈八尺。尺直橫鑿町作溝，溝一尺，深亦一尺。積壤於溝間，相去亦一尺。嘗悉以一尺地積壤，不相受，令弘

① 見齊民要術種穀篇。

② 金抄、明抄及校宋本要術都作“町皆廣一尺五寸”。這裏的“尺”字，一定是“丈”字的誤寫，大概是因爲輾轉傳抄，在北宋刻本所依據的祖本上就已經訛作“尺”字了。這裏是可以按數核算的。如果是“尺”字，則田長就只有四丈多了（ $15\text{町} \times 1.5\text{尺} + 14\text{溝} \times 1.5\text{尺} = 43.5\text{尺}$ ），一畝的面積也只稍多於二千方尺了。而且一溝容四十四株，分爲兩行，每行二十二株，株距五寸；如果町只有一尺五寸闊，溝的長度是決定於町的寬度的，一尺五寸長的溝，怎樣排列得下二十二株呢？反過來說，二十二株之間有二十一個株距， $21 \times 5\text{寸} = 105\text{寸}$ ，也就是全長一丈零五寸。所以我們可以斷定這一“尺”字一定是“丈”字的誤寫，若把這一個字改正了，則整個佈置就可以精確地畫出圖來了。

作二尺地以積壤。①

“種禾黍於溝間，夾溝爲兩行，去溝兩邊各二寸半，中央相去五寸，旁行相去亦五寸，一溝容四十四株。一畝合萬五千七百五十株。種禾黍，令上有一寸土，不可令過一寸，亦不可令減一寸。

“凡區種麥，令相去二寸一行。一行②容五十二株。一畝凡九萬三千五百五十株。③麥上土厚二寸。

“凡區種大豆，令相去一尺二寸，一行④容九株。一畝凡六千四百八十株。”

現在我們根據上述汜書所說來研究，首先必須說明兩點：(1)一畝地長18丈，廣4.8丈，是爲了便於設計區田的布置而假設的，不是每塊田地都是這樣形狀的。(2)一畝地

- ① 各本要術都作“種穰於溝間，相去亦一尺。嘗悉以一尺地積穰，不相受，令弘作二尺以積穰。”其中三個“穰”字當是“壤”字的誤寫。首先是因爲“穰”字在這裏講不通。說文：“穰，黍稷已治者。”“穰”原來是指已經打落掉黍粒的黍稈，即使引伸爲各種禾穀類的稿稈，它是從那裏來的呢？從上下文看，此時正是開闢區田的時候，不是收穫的時候，不能解釋爲收穫後把穰堆積在田間。如果是收穫後堆積的，也和區田不區田沒有特殊關係。更重要的問題是，穰在這裏起什麼作用？這時正是整地待種的時候，只有用作肥料的一個用途。但是稿稈是乾枯的，埋在土中不能迅速腐爛，因此就不能及時地起着肥料的作用。而且綠肥腐爛時要消耗很多水分；區田法卻是針對乾旱環境設計的，不可能在播種前對埋在土中的乾枯稿稈，給以腐爛所需水分的足夠的供應。所以穰在此時此地，不但毫無用處，反而添出許多障礙。其次，這裏有一個關鍵性的問題值得注意。汜書說：“嘗悉以一尺地積穰，不相受，令弘作二尺地以積穰。”如果穰是外來的稿稈，一尺地堆積不下，那末少用一些好了，爲什麼一定要放寬到二尺地來堆積它呢？可見這個所謂“穰”，必然是就地產生的，有一定數量的，而且是必須就地堆積，不能搬運到別處去的。這就不可能是稿稈，而應是開溝掘出來的土了。九章算術（古算書，漢初張蒼曾加刪補）說：“穿地四，爲壤五，爲堅三，爲墟四。”這是說，掘地四尺深，掘出來的土堆鬆了有五尺厚，打壓了只有三尺厚。這裏是用“壤”字來指掘出來的鬆土的。又段玉裁注說文“壤”字說：“樂信云，齊魯之間，謂墾地出土，鼠作穴出土皆曰壤。”可見我國固有把墾地掘出來的土稱做壤的習慣。既然如此，汜書這裏的兩句就完全可以講得通了。這裏所說的溝間，比照下文“種禾黍於溝間”看來，應當解作溝內。把墾溝掘出來的土仍舊堆積在溝內。溝與溝相去一尺，所以這種堆積的壤也是相去一尺。但是既然是掘鬆了，原來的一尺地就堆不下了，只可以堆到溝外去，那就是堆到溝與溝之間的土壤上去。兩邊放寬五寸就成爲二尺。土壤寬一尺，也剛巧可給兩旁的溝各五寸地來堆積壤。從以上這些論證，可見這三個“穰”字實是“壤”字的誤寫。“壤”和“穰”字形近似，也的確容易在輾轉傳抄中寫錯，因此特爲改正。
- ② 各本要術都作“一溝容五十二株”。其中顯然有錯字。這一段區種麥，是緊接上文區種禾黍說的，既然沒有說明町和溝的佈置有什麼變動，那就是應當是同樣的。溝的面積既然一樣，溝內種禾二行，行間相去五寸，株間亦五寸，一溝可容四十四株。種麥令相去二寸一行，則一尺寬的溝可種五行（行與行相去二寸，二旁行去溝邊各一寸），爲什麼一溝只有五十二株呢？而且種禾的行距五寸，株距也是五寸，照此類推，則種麥行距二寸，株距大概也是二寸；若照此計算，則一行剛巧可以安排五十二株（行長一〇五寸。五十二株中間有五十一個株距，共長 $51 \times 2 = 102$ 寸，加上兩頭株各距溝端一寸半，共合一〇五寸）。可見“溝”字是“行”字的誤寫。大概汜書因爲既然接着上文說來，只須說每行株數，就可算出每溝株數，所以沒有再說一溝容多少株；也可能是賈氏爲了文字的簡潔，節刪掉不必要說的每溝株數；但是後人輾轉傳抄，由於上文既說“一溝容四十四株”，就不知不覺地把這一句裏的“行”字也改寫成“溝”了。因此特爲改正。
- ③ 各本要術都作“一畝凡四萬五千五百五十株”。其中也有誤字。每溝種麥五行，每行五十二株，一溝容二百六十株；一畝三百六十溝， $360 \times 260 = 93,600$ 株。上文所說一畝種禾的株數，比計算株數約少了九十株，照此類推，則這裏種麥的一畝株數也應當約有九萬三千五百五十株，這就是說，“四”是“九”字的誤寫，“五”是“三”字的誤寫，可能是在輾轉傳抄中因爲字形相近而誤寫的。這裏姑且照此改正。
- ④ 各本要術都作“一溝容九株”。這一“溝”字也是“行”字的誤寫。因爲株間相去一尺二寸，則行長一丈五寸，剛巧可容九株；每溝二行，剛巧一畝種六千四百八十株。