

蘇聯產生教育的理論與實際

謝 春 滿 編

國立編譯館出版

謝春滿 著

蘇聯生產教育的理論與實際

國立編譯館出版

中華民國三十年四月一日出版

蘇聯生產教育的理論與實際（全一冊）

定價 國幣 壹元

外埠附加運費郵費

版權所有

編著者 謝 春 滿

校訂者 汪 緝 熙

發行者 國立編譯館

南京山西路八十一號

經售處 中央書報發行所

南京中山東路

序

一國承大難之後，復興大道，首在生聚教訓。實際上生聚尤重於教訓。管子所謂倉廩實而知禮節，衣食足而知榮辱。孔子所謂先富後教，實爲顛撲不破之真理。因此我國今後施政順序一切當以扶植生聚爲中心問題。爲先決問題。卽教育一事，亦當樹立藉以扶植生聚之大目標。顧我國講新教育四十年，而四十年來之現象，仍是科舉時代士在農工商以外之積習。青年一入學校，非但不能扶植生聚，且反脫離生產社會。此種病態，恰與今後時代之所需求，恰恰相反。幸而中等教育未普遍耳，若循此病態不變，而中等教育繼續增高，勢非將全國大部份有智識之青年，盡脫離生產社會不可。國家與社會費多少金錢，盡多少人力，而相率以製造脫離生產社會之青年爲務，世界上可驚可異之事，尙有過於此耶？不佞現負教育之職責，明知一國中必需有專門學者，應由國家社會之力以培養之。又明知現在全面和平尙未實現，大部生產機構支離滅裂，教育與生產之密切連繫尙未可期，然總覺應盡全力以打破士與農工商分立之向習，並應積極的將教育與生產打成一片。因以教育完全生產化之問題，請謝君春滿撰一專書，謝君亦久懷此志，欣然悉力從事。

本篇，即生產教育全書中之一部，因其可促全國教育界經濟界之猛切深省，遂提前付印。原則甚簡明扼要，至如何實現爲我國之教育，則必需全國教育界了解此一前提，實爲教育功罪之大關鍵。自身先立勞動化之基本精神，進而求具體方法，教育革新，國家復興，始有望乎。清初劉獻廷先生懷古有詩云。

古之兵皆農。農富兵亦強。古之士皆農。農樸士亦良。

兵農一以分。甲冑無餘糧。士農一以分。耒耜無文章。

分之則兩傷。合之則一理。請語當途人。治亂實此始。

今後豈僅士農合一已哉，士工士商，均應合一者也。果能如是，文化可隨生產之進展而進展，生產亦可隨文化之進展而進展，所謂生聚教訓，可云一而二二而一矣。國病已深，願我全國教育界愛國之士，急起直追之。

中華民國三十年四月 寶山趙正平

——生產教育的理論與實際之一部——

蘇聯生產教育的理論與實際

目次：

前言

第一章 蘇聯生產教育的特徵

一 以勞動理論為基礎

二 與整個經濟建設計劃的聯繫

三 政治上的作用

第二章 生產教育即「國民基礎教育」

——技術教育的理論——

第三章 蘇聯生產教育的實際

一 普通教育的生產設施

1 幼稚園

2 統一勞動學校

蘇聯生產教育的理論與實際 目次

3 中等技術學校

二 社會教育的生產技術訓練

三 成人的生產教育設施

1 生產技術講習會

2 工廠學校

3 勞動者工業學校

4 技術學院

5 工人大學

6 農場學校

7 生產技術速成班

四 高等教育之生產教育的實施

1 高等教育建築在各個生產部門裏

2 以生產者爲教育之對象

五 研究機關與生產教育

——與各個產業部門的聯繫——

蘇聯生產教育的理論與實際

前言

關於蘇聯，有的人對它帶着過分的希望和讚揚，有的人對它懷着敵意的仇視和中傷。對於這種種態度，是希望真正瞭解蘇聯的任何人們所一致排斥的。蘇聯是目前世界上抱着人類新理想的國家，這是事實；同時蘇聯整個的社會生命是正在向着這種新理想積極的邁進着，建設着，也是事實。我們雖然不能離開自己的宇宙超脫時間性空間性以及一切利害關係，以絕對客觀純粹理智的態度去觀察事物，判斷是非，但是前述兩種態度是研究蘇聯問題的任何學者所應摒除的，因為這兩種態度，都同樣的陷於偏狹的主觀，及衝動的意氣的成見之中。必致和非蛙的見識相同，非外雖有更複雜更真切的事物存在，牠却永遠不會看到——而且永遠不會認識那井天以外更廣大的事實了。

爲了觀察得真實，認識得正確，現在我們撇開上述的兩種態度，來闡述關於蘇聯生產教育的理論與建樹的內容：

『蘇聯是目前世界上一所最大的教育實驗場』，這不僅是一般教育學者對於蘇聯一致的觀察，同時是我們希望理解蘇聯的人們所必須承認的事實。而且必須把持着這樣的看法，然後方能認識蘇聯的「新教育建設」對於蘇聯的經濟機構，生產組織，社會制度，以至生活方式等各方面的活動與發展的意義，價值，

以及相互間的聯繫。方能從而理解蘇聯的「教育本質」與「新教育的精神」。

因為蘇聯把持着一個「新的生活理想」爲前提，因此社會生活的各方面都顯現着一種積極活潑的「教育意義」。同時各個階層，各個種類的社團組織，也都一致顯現出「學校的作用」，因此，「教育即生活」，「社會即學校」，在這里獲得了鼎盛而活潑的成長與發展，而呈現着特殊蓬勃的姿態。

我們要求獲得關於蘇聯生產教育之全面而正確的認識，並認識蘇聯這種新的教育精神，必須先從根本上——即經濟機構，生產組織，以及一切社會建設的整個的連環性上——理解它這種「生活的教育性」『社會的學校性』的特殊姿態。雖然我們不能說蘇聯對於「生產與教育融成一體」已經達完成的境地，但是我們從蘇聯整個的社會生活與生產機構之中，却尋求不出和社會生產絕對無關的教育。自從五年計劃實施之後，規定了每個學校的設置，必須附屬於一種生產機關之內，因此從幼稚園的初期教育開始，一直到高深的工人大學以及一切專門教育爲止，整個的教育領域與方法，都爲整個的生產部門這一個樞紐所縱貫着而橫繫着，密切的聯結成一個「生產機構的環」。因爲生產與教育密切結合的新姿態的發展，使蘇聯所有的教育者，受教育者以及所有的工人，都覺悟到所謂「知識」所謂「教育」決沒有離開社會「生活」單獨存在的可能。所以「學校」一詞，在蘇聯是早已成爲殘敗的古蹟而被滅亡了。所有的工廠和集體農場，固然已成爲教育的中心，同時每個學校也同樣的成爲每個工業部門的生產中心。

現在我們先把蘇聯生產教育的特徵作一具體的敘述，然後再行闡明蘇聯對於「國民基礎教育」——統一

勞動學校——所實施的技術教育之理論的演進與方法。

第一章 蘇聯生產教育的特徵

任何教育理想與政策，可以說全部是受着社會環境政治經濟的背景所決定所支配。美國的教育理想，決不會是德國的教育理想。德國的教育理想，決不會是蘇聯的教育理想。所以美國的教育政策，決不是德國的教育政策，德國的教育政策決不是蘇聯的教育政策。各有各的社會環境，各有各的政治經濟的背景。蘇聯有它特殊的國體，有它特殊的國情，有它獨異的政治經濟制度與社會環境，所以不得不有它獨異的教育理論與體制。關於蘇聯生產教育的實施，可以從它教育理論的出發點去觀察，而概括成下面三個重要的特徵：（一）從勞動理論的方面去觀察它的特徵。（二）從經濟建設的方面去觀察它的特徵。（三）從政治教育的方面去觀察它的特徵。同時從這三方面我們更可以理解到蘇聯的生產教育在產業文化發展過程中所負的嚴重使命，以及和多方面關聯着的積極作用。

一 以勞動理論爲基礎

『勞動，是生產之母，也就是生活之母』。『人類生活之個人的以及社會的惟一責任與全部意義，便是勞動。』在蘇聯，所有人們的意識與信念中，對於勞動之廣泛而肯定的認識是如此。所以從蘇聯對於『勞動』的理解上也就可以明瞭蘇聯生產教育之理論的骨幹與精神。在未曾敘述這種理論之先，現在先把蘇

聯關於這種勞動教育正統理論以外的其他各種解釋與主張舉述一下。這些解釋與主張，雖然是被摒棄在蘇聯的勞動教育理論之外，而並無絲毫影響可言，但是從這些旁立的解釋與主張中，我們可以更透明的認識目前蘇聯勞動教育所把握的精神。當蘇聯勞動教育正將開展時，有許多勞動教育的倡導者及教育專家，對於勞動的解釋及勞動在教育上的地位與作用，曾有過許多不同的主張：蓋與斯泰奈（Kerschenshteyner）的見解，認為「勞動教育對於國民有兩種作用：（一）可以培養生產技能的基礎，（二）同時可以養成誠實，忍耐，勤勞，克己種種人生的與社會的美德。由上面兩種作用，勞動教育實在是達到公民訓練目標的惟一手段。」高蒂基（Gardig）說：「勞動本身是一種人格的活動。自由行為的活動，所以勞動教育是足以養成美滿的人格基礎。」這種認識，是完全偏重在勞動的精神作用一方面。休奈爾（Heinrich Schuner）的見解，認為國家的發達，完全是由於勞動力的向上發展而成。所以他說：「勞動的效果，一方面可以征服自然，發展社會經濟，一方面更可以吸收前人的文化，加以發揚光大」。從社會經濟學的意義方面而言，他對於「勞動之社會的意義」的認識，自然要比蓋與斯泰奈和高蒂基二氏的見解完善而前進得多；可是在蘇聯廣泛而嚴格的「勞動為生活之母」這樣澈底而肯定的解釋之下，對於他這種見解，仍然不能認為滿足，並且認為距離得很遠。在這裏，我們為了要求澈底理解蘇聯的教育理論，不可不從根本上認識蘇聯的建國理論。蘇聯的建國理論，是以馬克思恩格斯的學說為其全部根據。為了理解蘇聯勞動教育的本質與特徵，對於這兩者的學說不可不先具基本的理解。所以這裏先把他倆的見解略加引述：

在經濟學上，正統經濟學派亞丹斯密司及李嘉圖等認為「一切價值的產生，都是由於勞動的結果」的價值論。馬克思不但是與以全部的承認，而且更進一步完成了比亞丹斯密司、李嘉圖更精密更深邃的「勞動價值學說」。由於這一學說的確立，更從而構成了他有名的「剩餘價值」為資產階級所掠奪的主張。更以這種主張為出發點，極力鼓動着勞動者與資產者間之「階級鬥爭」，而發生激烈的「社會革命」。我們再以他的「唯物史觀」來參照：「唯物史觀」之理論的骨幹，便是建築在生產人類生活資料之勞動基礎的上面。他說：「人類社會關係的變革——即人類歷史的產生——只是生產力與人類私有財產關係之矛盾的結果」。恩格斯根據着這種立論，更把勞動在人類生活中所推演的作用發揮到最高限度，以補充了「達爾文主義」的缺陷，而構成了所謂「馬克思主義」的「人種由來說」。

他在「勞動在人類進化過程中的作用」一文中，開始便這樣肯定的敘述着：

「……人類的一切財源，完全由於『勞動』與『自然』兩個主要條件的交配作用而成。『勞動』與『自然』結合之後，先是由自然給與勞動以『物質』，然後勞動便將這自然的物質加以改變，而創造出『財富』。但是勞動的作用尚不止此，『勞動』有着它更廣大的概括着人類生活之全部意義的作用，而成為整個人類生活的基本條件。如果把它決定全部人類生活的意義擴展開來解釋，那便是：『全部的人類歷史，完全由於勞動所創造』。

人類的社會生活與全部歷史，完全由於勞動的作用所創造，那末創造的過程是怎樣呢？——最初，勞

動變革了人類的手的功能，和各個分子的相互關係，手是勞動的推一工具，沒有手便根本失去了勞動最重
要的前提，可是由於勞動的結果，手的機能却因而更加發達到最高限度，造成了對於勞動更偉大的效能。
所以恩格斯說：「手不止是勞動的器官，而且是勞動的產物；它所以能夠發揮出偉大的機能，而成爲一種
利器，却是由於勞動的結果：在勞動的複雜情形之下，使手隨時能適應新的動作與技巧，從而將它筋肉的
關節的，以至骨骼的特殊構造和習慣，遺傳給子孫。在勞動的關係之下，使各種長時間的鍛鍊成爲種種
新的機能，因而能夠非常自然的應用於任何新的功能之上。」勞動又是怎樣的促進了各個分子的相互關係
呢？勞動使獨立的各個分子的力量，在相同的要求之下，獲得一種自然的結合，因此產生了「集體勞動」
。由於體力運動急促的弛展，因而從氣管之中不約而同的發出「哼」「唷」的呼聲，與急促的呼吸作用相
呼應，結果使人類由不發達的猿類喉管漸漸的發達爲一種複雜的喉頭器官，同時在這種「勞動的關係」與
「勞動的基礎」之上，更形成了人羣間精神交通的偉大工具——「語言」。由於語言的發達，使人類的勞動
經驗可以藉語言來傳達發揮，更使人類的勞動經驗與勞動的功能獲得了積蓄與發展。人類所以能夠跳出猿
類團體而組成人羣社會，便是完全建築在這種勞動的基礎之上。

關於火的使用，動物的豢養，以及人類生理上所發生的化學條件，恩格斯也一概歸納到勞動的結果之
內。他肯定的說「人類勞動的發生，是開始於創造勞動工具的時候」。人類最初的勞動，是由於「尋找食
料而征服自然」所引導，因此打獵和捕魚是他們最主要的工作，他們最初的勞動工具，也便是這打獵和捕

魚的器具。由於這種工具的使用與成就，使人類的食物從植物的資料進步到動物的肉食。在這肉食的情形之下，使人類的身體獲得非常完美的營養，因此使人類的腦袋取得豐富的滋養，漸漸的發達到更精密完善的地步。由於人類發明了肉食，聯帶的更發生了兩件重大的後果，變革了人類生活的整個狀態：這便是（一）火的發現與應用，（二）動物的馴養。火的應用，使燒熟的食物在未食之前已經成為半消化的程度，使人類的生理對於食物的消化縮短了許多過程。動物的餵養，使人類的食物獲得了固定的來源。這兩件重大的進步，推動了，人類的歷史，逐漸進化到目前的文明之境。

在勞動的過程與關係之中，手、腦、語言器官，都發生了很大的變革和進步，促成了對於生產勞動更有利的條件。由於生產勞動的進步，更推動了整個的社會關係。恩格斯說：『由於手、腦、語言器官三者相互的作用——作用於個人以至於作用到整個社會關係上——，使人類得以開始創造更複雜的事業解決了人類更高尚的慾望和需要。勞動關係從此更加複雜而精密起來。在漁獵時期之後，產生了畜牧事業，畜牧之後，更產生了耕種事業，耕種以後，更進而產生了紡織、製陶、冶金、航行等等事業，由此更相繼產生了交通，工業，商業種種複雜的社會關係和組織。因此，在生活上更產生了藝術，科學，部落狀態更進而為民族的組織，因而更產生了國家，政治，法律，軍事，等等新的組織新的社會，新的文化。』

但是蘇聯提倡勞動教育的教育學者，也有一班人對於勞動的解釋却不是這樣的一致，而且他們的解釋與觀念，恰恰是相反的立於敵對的地位：他們認定人類的一切社會文明與進步，根本是由於聰明的智慧階

級——超越一般生產者的智識之上「聖賢」——的特殊頭腦所推移而成。他們更認定下層的勞動生產者的一切變革，都是由於上層少數特殊人物的智識的擴展進步所影響而成。歸納他們理論的終點，無非是認定「人類社會的進步與文明，絕非由於勞動關係的推動而來，一概是由於精神作用所主宰與向上的發揮而來」。這便是所謂「唯心論的宇宙觀」所把持的出發點。因為這一班教育學者對於勞動的根本理解的歧異，所以他們提倡勞動教育的心理與意義，根本上違反了蘇聯勞動教育的偉大意義，成為蘇聯整個勞動教育發展上的障礙。因為這樣，所以我們對於恩格斯的全部見解，不得不特別着重的提示出來，俾對現實蘇聯對於勞動總價之理解的特徵，以及勞動教育的特質與精神，可以獲得一番明澈的認識。蘇聯是根據於前述「勞動創造了人類」的理論，而把握着勞動的肯定的解釋，並且把基於這樣的解釋的意義，貫串到非常廣泛的各個理論部門之內，更把這種理論的功能滲透到非常普遍的整個的生活實際與社會活動之中。即以一般唯心論者認為與物質作用相遠離的藝術與文學而言，蘇聯也是把它整個的支配在上述的勞動解釋之內與實際的生活關係之中：在一九二五年的「蘇聯全國作家聯合會」中，蘇聯作家的惟一權威者高爾基在他作「蘇聯文學論」的報告時，第一段便這樣的揭開藝術的起源以及創作的動機與基礎；「藝術根本是依存於人類的勞動而產生的」。他並且解釋「唯物思維的特徵，自古以來就被原始的文化史家以至近代的唯心論者完全隱蔽了。唯物的思維，是非常自然的由於勞動過程與古時人類社會生活的全部現象所激發而產生。這種思維的特徵與遺痕藉藝術的力量傳留給我們的，便是童話，神話，傳說，歌謠，從這些偉大的童話，神

話，傳說，歌謠之中，我們處處可以發見人類對於發見動物，種植五穀，發見藥物，以及發明勞動工作種種活動的反響。而童話神話傳說歌謠，便是基於勞動工作所孕育出來的自然產物；它的基本旨趣，便是在於傳播人類的勞動經驗，增進自己的勞動功能，提高生產效率，並征服同類異類的阻礙，克製生活上環境上的種種困難。」

總言之，他們對於勞動的特殊認識，是從整個人類社會的產生和發展上面，以及社會生活的各種現象上面，來與以實際的驗證與根本的闡明而確立的。像這樣廣泛而又深邃的解釋，便果決的把握着這種理論的精神，立刻發揮到實際生活之中，因而勇敢的推翻了前代的整個文明而從根本上重新創造出新的歷史，在目前世界中，可說只有蘇聯是這樣一個特異的國家了。在一九二三年，「蘇聯國家教育會議」所規定的「教育綱領」（即高斯綱領），便是處處根據着這樣的理解，而充分的發揮出了這種新理論的精神。在這教育綱領之中，不但是剷除了前代教育中各種學科獨立分離不相聯結貫通的病理，而且把前代教育所成就的一切文化，從根本上予以全部的滅亡。在課程中把「自然」「社會」「勞動」三者重新聯結成互相貫通而有系統的基本學科，並以「勞動」為中心，去溝通「自然」與「社會」兩方面的知識與意義，成為相互作用的聯結的「知識之環」。所以勃朗斯基（Blonski）對於蘇聯勞動教育所確立的意義，可以說是代表了蘇聯教育整個內容和全副精神，他那明確的概念是：

一、勞動教育是什麼？勞動教育就是「生產教育」。生產教育是什麼？生產教育便是蘇聯惟一的「生

活教育」。

二、勞種教育的目標是什麼？勞動教育的目標在於發展兒童的能力。發展什麼能力呢？發展他們創造事物及應用自然力成為對於人類社會生活有用的事物的「生產能力」。

三、勞動教育的本質是什麼？勞動教育的本質在於養成兒童的技能，養成他們逐步瞭解工具的運用和熟練的工作技術。

四、勞種教育的方法是怎樣呢？勞動教育的方法是使兒童在有計劃，有組織，有紀律的生產部門中，從事於知識與應用，勞作與生產的訓練。

五、勞動教育的意義是怎樣呢？勞動教育的意義在於造就健全的人類與健全的社會生活，在於將社會中的每一分子，造成具有統治自然的智慧能力，而能依據社會的需要去征服自然，創造自然，以增進人類福利的「健全人」。

從這裏我們可以根本認識蘇聯的新興教育，無論是從它內容的方面或是從它精神的方面予以理解？都絕對不是一種全改造，而完全是一種新的「創造」，是整個國家建設下全部創造中的一個部門，並且把這一部門的作用，有計劃的，有系統的，貫通到其他的各個部門裏。上述之勞動教育的定義，可以說是蘇聯教育之理論與實際的全部骨幹，從這明顯的解釋之中，我們更可以一目了然的認識蘇聯全部教育的重心，爲了實現他們新的精神，完成他們新的目標，是在怎樣緊張的發展着「生產教育」的建設。同時更使我