

周明辰著

宋詩审美

天津人民出版社

宋 诗 审 美

周明辰 著

天津人民出版社

一九九五年十二月一日

宋诗审美

周明辰 著

*

天津人民出版社出版·发行

(天津市张自忠路139号)

邯郸新华印刷厂印刷

*

787×1092毫米 32开本 5.425印张 120千字

1995年12月第1版 1995年12月第1次印刷

印数：1—2,000

ISBN 7—201—02460—4/G·1105

定价：12.80元

序

明辰同志送来书稿《宋诗审美》，抽暇拜读，获益匪浅。这是一部很有新意、很有特色的学术专著，字字句句凝聚着作者的学识、才智和心血。

《宋诗审美》这部书，有独道之处，能自圆其说，很有启发性。比如，它在研究宋诗发展方面，能结合社会的政治、经济大背景，以“革新”为主线，从审美流变入手，阐发了宋诗“三次革新，三度辉煌”的发展轨迹，抓住了规律性的东西，切中要害，很有见识，十分深刻。同时，还有一些提法，诸如：对苏轼诗词革新的动因分析；对王禹偁创作兴衰之迷的揭示；对李清照诗词比较的评判；对陆游爱国主义诗作的认识；对杨万里“活法诗”的见解以及对黄庭坚七分过失、三分成就的议论等，都有别于前人。

《宋诗审美》这部书，内容丰富，既有对宋诗的宏观把握，又有对宋诗的微观剖析；既有对个人纵向的顺逆推导，又有横向的多人比较；既有对宋诗历史价值的量度，又有对宋诗审美价值的探讨。很客观，很全面。

明辰同志的语言很有个性，虽是学术文章，但很优美，读起来不枯燥，给人以艺术享受。

听说，明辰同志教书很认真，治学很刻苦，同志很敬重，学生很欢迎，而且著书立说很丰富，这是十分难能可贵

的。希望明辰同志能再接再厉，为振兴邯郸，培养更多的合格建设人才，做出新的更大的贡献。



一九九五年冬

（刘健生同志为邯郸市市委书记）

宋诗审美

目 录

- 一、序…………… (1)
- 二、给宋诗以公正的历史地位与评价…………… (1)
- 三、宋诗的审美变异考…………… (13)
- 四、若无新变、不能代雄
——论宋诗对唐诗的三大超越…………… (24)
- 五、三次革新、三度辉煌
——论宋诗的发展…………… (39)
- 六、映日荷花别样红
——宋人绝句特色简析…………… (61)
- 七、新途径、新技艺、新天地
——浅议宋诗理论与实践中的“句眼”
说…………… (75)
- 八、王禹偁创作道路的昭示…………… (81)
- 九、梅尧臣与宋诗风…………… (88)
- 十、指向上一路、新天下耳目
——试析苏轼对词的革新…………… (96)
- 十一、七分过失有余 三分成就不足
——再评黄庭坚其人与诗歌创作…… (105)
- 十二、《断肠集》中的阳刚气

——也谈朱淑贞的诗歌创作·····	(112)
十三、诗妙耶？词妙耶？	
——评李清照诗词创作·····	(119)
十四、国魂诗魄铸伟词	
——评陆游的爱国主义诗作·····	(127)
十五、关于诚斋体的“活法”之管窥·····	(137)
十六、附录：	
古诗词审美价值取向之蠡测·····	(151)
十七、后记·····	(158)

给宋诗以公正的历史地位与评价

长期以来，凡数说历代王朝突出的文学成就时，便有汉赋、唐诗、宋词、元曲、明清小说之谓，宋诗却没有一席之地。对此，从某种角度思考，也无可厚非。不过，贬指宋诗的观点却也与日俱增，甚至有人公开指责：在宋代，“自诗人以来的形象思维和比兴两法，却被忘记了，被轻忽了，被抛弃了，以至淹没而不见了”。①代之而起的却是：“以文字为诗”，“以议论为诗”，“以才学为诗”。②宋诗简直是“味同嚼蜡”！立论者之根据，即“后世所谓‘宋诗’，主要也是指以黄庭坚为代表的江西诗派的诗风而言。”③

凡此种种，笔者实实不能苟同。一则，宋诗决不能以黄庭坚的江西诗派为代表；二则，“味同嚼蜡”不能用以评价宋诗的整体；三则，对“以文字为诗”、“以议论为诗”、“以才学为诗”不能全盘否定。

一、谁是“宋诗”的代表

在宋王朝（960—1296）三百余年历史中，诗坛的霸主数经更替，大小诗人数以千计，思潮、流派、风格交错重叠，争露纷呈，诗歌作品尤如狂涛洪流，浩浩荡荡，既继往，又开来，蔚为万千气象。

面对这样的宋诗格局，如下定论：“宋诗”就是指江西诗派的诗风而言，未免偏颇和有失公正。因为无论哪家哪派

的诗风，都不会、也不可能艺压群芳成为一个时代的代表！正如唐朝不能以李白的浪漫主义诗风为代表，也不能以杜甫的现实主义诗风为代表一样。这只有在承认各种诗派诗风的基础上，客观地评判其优劣，汇总各家之长，方能熔铸成一个时代的诗风特色。即使这种评判，笔者认为，也应坚持三个标准。

其一，看诗家诗派的创作实践，是否有助于诗歌的开拓、改革与发展。

宋王朝由于阶级矛盾、民族矛盾异常尖锐、激烈、错综复杂，因而爆发了一系列的农民起义，同时广大人民也不断为反对异族侵扰，进行了艰苦卓绝的斗争。时代的脉搏必然跳动于诗人的诗行。因此“宋人慨叹国耻国难的作品差不多跟赵宋王朝同时出现。”④“爱国忧国情绪也愈来愈沉痛、激切。靖康之变以后，悲愤的声音几乎成为南宋一百五十年的诗歌的基调。这是汉、唐文学里所没有的现象。”⑤多么可贵的开拓和发掘！于此最负盛名的当推陆游，还有民族英雄与诗人兼备的岳飞、文天祥、汪元量、郑思肖等一个爱国诗人系列。而其中却没有以黄庭坚为代表的江西诗派。

程千帆先生在《读宋诗精华录》中写道：“……唐人之诗，主情者也，情亦莫深于唐……。……宋人之诗，主意者也，意亦莫高于宋。”清代吴之振的《宋诗钞序》也把二者的关系说得很清楚：“宋人之诗，变化于唐，而出其所自得，皮毛落尽，精神独存。”可见宋诗是出于唐、变于唐、别于唐，在某种意义上讲还胜于唐的。君不见，宋诗名家，结合形象，将散文化的诗语、理趣的生发，典故的新巧，运用得自然天成！不论是抒发思想感情，还是对山水田园的描

摹，都基本做到了清淡而典雅、细腻而粗犷、凝炼而奔放、沉稳而泼辣、晓白而深刻，汇成了特有的时代风格。象诗歌革新运动中最早也最有功绩的王禹偁；后来的旗手梅尧臣以及取得诗坛霸主地位的欧阳修，还有开一代诗风的苏轼、陆游，自成一体的杨万里、范成大等等。而黄庭坚的江西诗派，在这方面却过失大于建树！

其二，看诗家诗派的作品本身，有无功利与审美价值。也就是说，这些诗家诗派的作品，能否再现社会风貌，传递时代信风，反映人民心态，鞭挞腐朽与末落，顺应时代潮流的发展；是否符合艺术创作规律，表现出炉火纯青的诗艺。可以断言，凡优秀者，必然有力鼎之作。宋诗各家，不负众望。从内容方面看，有反映人民疾苦、直刺统治阶级罪恶的，象王禹偁的《感流亡》；石介的《汴渠》；范仲淹的《江上渔者》；梅尧臣的《田家语》；王安石的《河北民》等。有表现爱国思想、抒发从军抗敌壮志的，象苏舜钦的《吾闻》；苏轼的《和子由苦寒见寄》；陆游的《书愤》、《关山月》；文天祥的《正气歌》；郑思肖的《送友人归》等。当然也有咏史、怀古寄情山水田园的，象苏钦舜的《舟中感怀寄馆中诸君》；王安石的《杨雄二首》、《秦始皇》；欧阳修的《戏答元珍》、《画眉鸟》；范成大的《四时田园杂兴》等等。这些名篇佳作，无疑给读者从不同角度展示了一幅宋代历史画卷。而且它们在捕捉形象、构筑意境、巧设比兴、生发哲理、锤炼语言、形成风格诸方面，都取得了可喜的突破。尤其是苏轼和陆游，攀登上了宋代艺术的顶端。同时，这些穷极变幻、仪态万千的诗歌精萃，也大大满足了欣赏者的多种审美需求。而这里边，偏偏又没有江

西诗派的主要代表者！

其三，看诗家诗派的创作实践，对诗歌发展影响好坏与大小。

整个宋王朝诗歌的发展象黄河九曲。北宋初年，皇权的近侍文臣杨亿、刘筠、钱惟演等人，继承了晚唐、五代浮靡的诗风，形成西昆体。同时，以柳开、穆修为代表坚决予以抵制，尤其是王禹偁，以自己清俊的诗思，充沛的才力，创作出大量的平易、活泼、动人的诗篇，为诗坛带来了新鲜气息。可以说，在宋初，“纵横吾宋是黄州”！⑥（王禹偁因被贬黄州，故世称王黄州）他最有成就。到了北宋中期，梅尧臣举起了反对西昆体的旗帜，领导了诗歌革新运动。苏舜钦、欧阳修积极参加，最终取得了斗争的胜利，为宋诗特色的形成，起了奠基作用。接着王安石的创作，又以充实的内容，清新的格调，出类拔萃的诗艺，巩固和发展了革新运动所取得的成果。特别是苏轼的大量作品，笔力纵横，挥洒自如，境界开阔，风格豪放。这不仅标志着宋诗革新的最高成就，而且对后世也产生了深远的影响。象金代的“苏诗运动”，明代的公安派甚至把他尊为“诗神”。后来苏门发生了分化，到了北宋末期，才以黄庭坚为首形成了江西诗派。这个诗派，天生畸形。因为他们“错误地以为晚唐、西昆的弊病主要的是在于作者读书不多和缺乏艺术技巧。于是他们提倡多读书”。“在技巧上，他们提倡‘无一字无来处’；提倡‘点铁成金’和‘脱胎换骨’；提倡创制拗律等。是舍本逐末，违反内容决定形式的规律，以形式主义反对形式主义的错误道路。”⑦正因如此，黄庭坚即使对后世产生过一些影响，也必然是消极的。

南宋开始，由于抵抗侵略、恢复失地、保卫故土的斗争此起彼伏，广大军民的爱国主义精神，惊天地泣鬼神的英雄气概，都反映到了诗歌作品中来。与内容相适应，诗歌的诸形式因素也发生了变化。诗人们打破了江西诗派的清规戒律，形成了个自的艺术风格。象爱国诗人曾几和陈与义，他们的诗作，大都情真意切，语言质朴，形象生动。而陆游一生永不衰竭的爱国热情，化作了悲壮雄浑的时代最强者，响彻了诗的天宇！除了这大量的爱国诗篇外，他还写了许多风采奕奕的小诗，或景或情都表现得活泼俊逸，清新自然，韵致翩跹。就是这光辉的成就，奠定了他在文学史上的重要地位，成为后世宗师。杨万里、范成大以及文天祥、汪元量等爱国主义诗人系列，也都以自己独特的风格，为宋诗坛涂染上鲜丽的色彩，做出了不小的贡献。

综上所述，以黄庭坚为代表的江西诗派，无论从哪方面讲，都不能成为宋诗的代表。宋诗代表只能是以苏轼、陆游为代表的—一个庞大的优秀诗人群体。

二、宋诗并非味同嚼蜡

一些观点之所以认为“宋诗”味同嚼蜡，主要是由于黄庭坚为代表的江西诗派，忘记、轻忽、抛弃、淹没了自诗人以来的形象思维和比兴两法，而自我欣赏地在那里进行以“文字”、“议论”、“才学”为诗的“爬格子”！这里并不想为他们鸣冤叫屈，但如果以此来评价苏轼、陆游为代表的宋诗整体，则未免失之以偏概全，太不科学。因真正的宋诗，并非是味同嚼蜡。“实践出真知”，只要深入研究一下宋人的诗歌创作实践，即可证明这一点。

爱国诗篇：

苏舜钦的《吾闻》诗，写得壮怀悲怆，情感浓郁。“……予生虽儒家，气欲吞逆羯。斯时不见用，感叹肠胃热。昼卧书册中，梦过玉关阙。”范成大的《州桥》诗，则又别有一番情味：“州桥南北是天街，父老年年等驾回；忍泪失声问使者：‘何时真有六军来？’”形象何等典型，意蕴又多么深邃！而陆游的代表作《金错刀行》：“黄金错刀白玉装，夜穿窗扉出光芒。丈夫五十功未立，提刀独立顾八荒。京华结交尽奇士，意气相期共生死。千年史册耻无名，一片丹心报天子。尔来从军天汉滨，南山晓雪玉嶙峋。呜呼，楚虽三户能亡秦，岂有堂堂中国空无人！”读罢，怎不心动神摇！

忧民诗篇：

王禹偁的《感流亡》较为著名。其笔法简丽质朴，血泪迸溅。“老翁与病妪，头鬓皆皤然。呱呱小儿泣，茕茕一夫鰥。道粮无斗粟，路费无百钱。”“妇死埋异乡，客贫思故园。”“襁负且乞丐，冻馁复险艰。惟愁大雨雪，僵死山谷间。”这字里行间，无不流露出对人民无限的同情。同样，王安石的《河北民》，用白描的手法，更为人们描绘出一幅悲惨的难民图：“……今年大旱千里赤，州县仍催给河役。老小相依来就南，南人丰年自无食。悲愁天地白日昏，路傍过者无颜色……”

讽喻诗篇：

苏轼的政治讽刺诗出手不凡，《荔枝叹》借古喻今，矛头直指皇权集团。“十里一置飞尘灰，五里一堠兵火催。颠坑仆谷相枕籍，知是荔枝龙眼来。飞车跨山鹧横海，风枝露叶如新采。宫中美人一破颜，惊尘溅血流千载。”字字句句，狠狠抨击了统治者为一美人一笑，竟不管人民的死活。接着诗人又对达官贵戚的“争新买宠”进行了入木三分的嘲讽。林升的《题临安邸》：“暖风吹得游人醉，直把杭州作汴州。”诗人假托游人之醉，来揭露当权者的醉生梦死，继写他们醉眼朦胧，竟把杭州错作汴州的昏态。由表及里进行了滴滴见血的揭露。

理趣诗篇：

理趣为宋诗一大特征。这样的诗篇确实不少，这里仅精采几联佳句。王安石有《登飞来峰》诗：“不畏浮云遮望眼，自缘身在最高层。”诗人触景生情，借景发端，形象地阐明了“高瞻远瞩”的道理。苏轼在《惠崇春江晓景》中写道：“竹外桃花三两枝，春江水暖鸭先知”。不仅用翠竹、红桃、绿水、白鸭四种鲜明的形象，再现了红绿掩映、动静相生的春江晓景，而且“水暖鸭先知”一句，以理语成诗，经诗人的想象点化，“实践出真知”的哲理，便被写尽。陆游也是写理趣诗的圣手，他的《游山西村》中的两句：“山重水复疑无路，柳暗花明又一村”，已成为千古绝唱。诗句构思精巧，首句“疑虑”高挑，次句答案实现，在起伏跌宕之中寓“绝处逢生”之意。就是理学家朱熹的《观书有感》

中，“问渠哪得清如许，谓有源头活水来”，也并未直抒其意，借用“水流不断，塘水清洌”的自然现象作比，寓理于形象之中，取得理趣同妙的艺术效果。

田园诗篇：

宋代田园诗的成就远远超过了唐代，范成大的《四时田园杂兴》六十首，一向被称作我国田园诗的典范。他一反陶潜、王维隐逸闲适的情调，把田园风光与劳动生活相结合，洋溢着一种浓厚的乡土和血汗气息。如“新筑场泥镜面平，家家打稻趁霜晴。笑歌声里轻雷动，一夜连枷响到明。”特别是“昼出耕田夜绩麻，村庄儿女各当家。童孙未解供耕织，也傍桑阴学种瓜”一首，写得更有情趣。诗人捕捉住典型细节，画面有景、有声、有态，形象天真烂漫，很富感染力量。同时，也讴歌了劳动者的勤劳、质朴。另外，范成大的田园诗，还与揭露封建剥削制度相契合，更增加了其思想内容的深刻性。如“去年解衣折租价，今年有衣著祭社。”“输租得钞官更催，踉跄里正敲门来。”等，这是空前的发展！

抒情诗篇：

“诗言志”乃诗之正宗，宋诗也毫不例外。陈与义《春寒》：“海棠不惜胭脂色，独立濛濛细雨中”。意境俏丽，色彩鲜美，诗人构思大胆，用墨泼辣，赋予娇嫩柔弱的海棠以坚毅的性格，使它成为一名挺立于寒风冷雨中的斗士！诗人的如此落墨，旨在假托咏花来抒发自己胸中块垒。女诗人李清照的《夏日绝句》非同凡响，“生当做人杰，死亦为鬼雄”，颇有伟丈夫的气魄，从而抒发了自己愿为国捐躯

的一腔豪情。文天祥的《过零丁洋》更是思想与艺术价值极高的作品。诗中运用了恰切的比喻：“山河破碎风飘絮，身世浮沉雨打萍。”把个国势破败的局面、身多灾难的遭遇，形容得淋漓尽致。接着又“思与境谐”地抒发了郁结的愁绪：“惶恐滩头说惶恐，零丁洋里叹零丁。”真可谓自然天成！最后直抒胸臆：“人生自古谁无死，留取丹心照汗青。”成为历代志士砥砺意志的巨砧，标卡行为的尺度。

风景诗篇：

宋代无论哪个诗派，描摹风景都有佳作。象林逋的《梅花》诗，“疏影横斜水清浅，暗香浮动月黄昏。”因而他曾得到了“暗香和月入佳句，压尽今古无诗才”的极高赞誉。王安石的《泊船瓜舟》：“春风又绿江南岸，明月何时照我还”，“绿”字吟安，江南春色跃然纸上，千古传颂。苏轼的《饮湖上初晴雨后》：“欲把西湖比西子，淡妆浓抹总相宜。”设喻大胆、新颖，调动读者思维，从西施的容貌美，来想象领悟出西湖的风光美。杨万里的《宿新市徐公店》：“篱落疏疏一径深，树头花落未成荫。”写得字字平易浅近，行行清淡朴雅，准确地勾勒出春夏交接时的景物特征。僧志南的《绝句》：“沾衣欲湿杏花雨，吹面不寒杨柳风。”大有不着“春”字，尽得风流之功效。尤其“欲湿”和“不寒”，写尽了人人只能意会，难以言传的感受。而白玉蟾的《早春》：“淡淡著烟浓著月，深深笼水浅笼沙。”把个月夜写得素洁幽静，月白、雾白、花白、雪白，且色阶清晰，浓淡深浅分明，使景物谐调之中见层次，妙不可言，美不胜收！

由此可见，真正的宋诗对形象思维和比兴两法，不仅没有“忘记”、“轻忽”、“抛弃”、“淹没”，而且运用得恰到好处，较之唐人，并不逊色！而且品味真正的宋诗名篇佳句，也非“味同嚼蜡”，倒似口含柑榄，清香不绝。

三、不能全盘否定“以文字为诗”、“以议论为诗”、“以才学为诗”

毋庸讳言，宋诗确实存在“以文字为诗”、“以议论为诗”、“以才学为诗”的现象。这方面的代表人物，笔者同意应推黄庭坚。他的创作指导思想是错误的。他说：“诗词高胜，要从学问中来”。又说：“老杜作诗，退之作文，无一字无来处”。“古之能为文章者，真能陶冶万物，虽取古人之陈言入于翰墨，如灵丹一粒，点铁成金也。”基于此，导致了他的错误的实践。其作品内容多是儒家与禅学思想的阐释，用语又多出自“搜猎奇书，穿穴异闻”，再加之美其名曰“点铁成金”、“脱胎换骨”的剽窃，于是在他笔下，全部典故化、议论化、散文化的错误诗风导向便生成了。尽管这些诗作质量低劣，但因颇为迎合上层士大夫的意味，所以黄诗才能风靡一时。

因黄庭坚出自苏门，苏轼也就有了刻意追求形式之嫌，其实他们之间有着本质的区别。这正象批评家赵翼在论苏黄二家时说的那样：“北宋推苏、黄两家，盖才力雄厚，书卷繁富，实旗鼓相当；然其间亦自有优劣。东坡随物赋形，信笔挥洒，不拘一格，故虽澜翻不穷，而不见有矜心作意之处。山谷则专以拗峭避俗，不肯作一寻常语，而无从容游泳之趣。且坡使事处，随其意之所之。自有书卷供其驱驾，故无