

上古语法研究

——李佐丰自选集

北
广
学
者
文
库

李
佐
丰

图书在版编目(CIP)数据

上古语法研究——李佐丰自选集/李佐丰著. —北京:北京广播学院出版社, 2004. 8
(北广学者文库)
ISBN 7-81085-387-2

I. 上... II. 李... III. ①汉语—语法—上古—文集 IV. H141-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 078793 号

上古语法研究——李佐丰自选集

作 者 李佐丰

责任编辑 韩旺辰

封面设计 源大设计工作室

出版发行 北京广播学院出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 **邮 编** 100024

电 话 65450528 或 65450532 **传 真** 010-65779405

经 销 新华书店总店北京发行所

印 装 北京中科印刷有限责任公司

开 本 730×988 毫米 1/16

印 张 15.375

版 次 2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 7-81085-387-2/K·181 **定 价** 38.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

《北广学者文库》总序

北京广播学院院长 刘继南

大学之大，在学者云集，在学术精深，在学科卓越。学术是支撑大学的精髓，学科是构筑大学的基石，学者是大学精神的化身。

钟灵毓秀，方能征峻朗之规模；敦品积学，方能垂大匠之方圆。出版《北广学者文库》，选载点滴历史，旨在反映北广学者、学术、学科的特点和风采，砥砺信息传媒后学新知。

五十年沧桑巨变，北京广播学院从最初的广播技术人员培训班，成长为以信息传播为特色的国家“211工程”重点大学；五十年春华秋实，我们倡导博大、精深、原创的学术精神，营建科学、民主、宽容的学术家园，遵循“人无我有，人有我优，人优我特”的学科发展思路，建立了符合中国国情的完整的信息传播高等教育体系。

半个世纪以来，众多北广学人在教书育人的同时，孜孜于学术研究，捧出了累累硕果。为纪念这段艰苦创业、拓荒耕耘的历史，我们撷其精华，集为《北广学者文库》，以期为中国信息传播高等

教育和学术研究事业，记录一页历史，积累一份智慧，积淀一段文化，激荡一种精神！

悠悠五十载，我们跋涉在学术创新的途中。我们深知，只有将学术、学科奠基在深厚的思想传统上，才能蓄势而发，为大学的未来开通旷达的坦途；只有营造宽容民主的学术氛围和淡泊功利的学术取向，才能造就恢弘的思想气度和博大的学术气象。我们深知，在深广而绵长的大学历史中，五十年的景观只是一个镜头、一页纪录；相对于历史悠久、学理厚重的大学，我们还显不足。只有以准确清晰的定位、广征博取的精神、非同寻常的努力，北广才能屹立于一流大学之林。

展望未来，北京广播学院将以大传播的理念、全媒体的视野，植根广播电视，面向传媒界，成为培养和造就高素质信息传播创新人才的摇篮，成为信息传播领域科学研究的前沿，成为推动信息传播科技成果向现实生产力转化的重要力量，成为中华文化与世界文明传播沟通的桥梁纽带。

实现这个目标，还需几代人付出更多的艰辛，贡献更大的智慧。我们比以往任何时候都更需要云集名家、孕育大师。他们当具有曾经沧海的深沉和洞若观火的敏锐，全球化的视野和立足本土的经验，雄厚的人文修养和独特的人格魅力，开风气之先的创新才能和批判精神。

《北广学者文库》是北广的郑重宣示：致力于奠基现代传播学术殿堂，成为现代传播智慧的滥觞；致力于培育现代传播学术传统，成为现代传播实践的先导；致力于营造现代传播精英瑰丽、群星璀璨的盛景，成为惠及群伦的精神路标。

《北广学者文库》是北广的热切期望：燃起众多学者的创造激情，让北广学术传统薪火相传；唤起莘莘学子对学术的崇敬，让北广精神通过一代一代学人从京都古运河畔启程，走向彼岸，走向远方！

是为序。

作者小传

1941年出生于北京，60年代于师范学院毕业后，分配到内蒙古呼和浩特铁路第一中学任语文教员，喜欢古代汉语。1978年考入北京大学中文系，在王力先生、郭锡良、唐作蕃老师的指导下，攻读汉语史专业研究生，毕业时完成《先秦汉语的自动词及其使用用法》（1983）一文。此文对先秦汉语的使动用法提出了一些新的看法，与此相关，还指出不及物动词中有自主和不自主这样两类。现在看来，本文提出的一些看法，跟以往的古代汉语语法中的有关说法相比，或许能解释更多的古汉语中的语法事实。

1

研究生毕业之后去内蒙古大学任教，以后又调到浙江广播电视专科学校。这段时间，更象是研究生生活的延伸。在攻读研究生期间，由先生、老师领着，自己读了一些书，同时也就开拓了自己读书的视野。在80年代，自己用了比较多的时间来读书，以充实自己的知识结构。当时读书的范围比较宽，除了语法学方面的名著之外，逻辑学、符号学、数学、哲学等方面的书都读。能够按照自己的心愿，随意地来读些书，那实在是十分愉快的生活。除了读书，自然还要继续观察一些语法现象。此时比较多的精力用来思考〈左传〉中的一些语法现象，也写了一些论文，比如：《〈左传〉体之谓短语与主谓短语的区别》（1983）、《〈左传〉“日有食之”的“有”》（1985）、《〈左传〉的使字句》（1990）等。



这些论文主要是针对古代汉语中一些常见的说法，比如：“主谓之间加之，取消句子的独立性”，“‘使’字构成兼语式”等，提出了一些不同的看法。

进入90年代后，从浙江调到北京广播学院。这段时间，除了继续写些论文，主要精力投入了专著的写作，这是往日积累的结果，也是今日工作的需要。此时完成的专著主要有两种，一种属于古汉语语法，另一种属于广播电视语体。前一方面的专著，有《文言实词》和《古代汉语语法学》，后者则有《广播电视语言》和《电视专题片声画语言结构》。《文言实词》主要考察先秦汉语实词的类别和用法，《古代汉语语法学》试图说明上古汉语语法体系。以上这两本书涉及的内容都比较广，从我个人的能力来说，完成以上两部著作，尤其是后一部著作，显得略有勉强。如果今天再重写同样的内容，有些问题则要作些调整。一个人只要不断地思考自己所研究的专业，在一本书出了之后，大约总会有不同程度的遗憾。这主要是因为今天的认识，总会比昨天的认识要有所提高。《广播电视语言》和《电视专题片声画语言结构》是谈广播电视语体的。结合画面并从语体的角度来考察自然语言的特点，这方面的工作，人们以往作的不多，所以这两本书带有较明显的探索性，这只是个刚刚开始的工作。除了专著，在论文方面，对于语法的观察，则从《左传》扩展到整个先秦，写有《先秦的不及物动词和及物动词》（1994）、《古代汉语教学中的使动与活用》（1995）、《〈马氏文通〉与助词“也”》（2003）等。

在新世纪里，我对语法的考察时常跟对词义的思考联系在一起。古汉语中的词义跟句法是两种不同的研究内容，我希望能把这二者沟通起来，是否能实现，不敢说，但我会努力去做。

感谢学院的领导和很多老师，他们鼓励并帮助我，出了这本自选集。

为了便于阅读，我在安排这个集子中的内容时，力求自浅入深。前两篇文章带有概要的性质，一般读者应该也能看懂；中间的是几篇论文，专业性强一些；最后是一篇古代汉语语法学史方面的文字。

About the Author

I was born in Beijing in 1941. In 1960s, I graduated from Normal College and was assigned to Hohot No. 1 Railway Middle School (Inner Mongolia) as a Chinese teacher. I was very interested in ancient Chinese and entered the Department of Chinese of Peking University in 1978. Under the instructions of Wang Li, Guo Xi Liang and Tang Zuo Pan, I studied hard and graduated as a master of Chinese's History with the graduation paper *intransitive Verb and the usage in Pre - Qin Chinese* (1983). The paper gives new opinions on the usage of causative verb in Pre - Qin Chinese. What's more, it also indicates that the intransitive verbs can be divided into volitional verbs and non - volitional verbs. It provides a better explanation of the grammatical phenomenon in ancient Chinese.

After graduation with a master degree, I worked as a teacher in Inner Mongolia University and later was assigned to Zhejiang Junior College of Broadcasting & Television. During the period, I still lived like a graduate student, working and studying very hard. During the school time, I read much under the instructions of the teachers to broaden my horizons. In 1980s, I spent much time in reading to improve the knowledge structure. I read a wide range of books, including grammar, logic, semiotics, mathematics, philosophy and so on. It was really a pleasant thing to read at my own will. Besides reading, I continued the grammatical analysis. I spent much time reflecting on grammatical phenomenon in Zuo Zhuan. I also wrote some papers, such as *Differences between the Tiziwei Phrase and Zhuwei Phrase in Zuo Zhuan* (1983), "You" in "Ri You Shi Zhi" in Zuo Zhuan (1985), *Causative Sentences in Zuo Zhuan* (1990) and so on. All these papers involve some common expressions in



ancient Chinese. For example, adding a “Zhi” between the subject and the verb will lead to non – independence of a sentence.

In 1990s, I was transferred to Beijing Broadcasting Institute (BBI). During this period of time, I focused on writing papers and books. Achievement made during this time is an outcome of years of hard work. Papers during this time can be divided into two groups: one is on the grammar of ancient Chinese, and the other is on the language style in the field of broadcasting television. The former group includes *Substantive in Classical Chinese and Grammar in Ancient Chinese*, while the later includes *Broadcasting Television Language and Pictures and Sounds — Language Structure in Magazine Show*. The book *Substantive in Classical Chinese* mainly deals with the classifications and usage of substantives in Pre – Qin Chinese and the book *Grammar in Ancient Chinese* is a good illustration on the grammatical system of Chinese in ancient times. The two books cover a wide range of fields. Actually, it is beyond me to finish them, especially the latter one. There is something to be adjusted and modified in the book. You can never avoid it because you are becoming more mature in the research field day by day. In a word, what you do today is better than what you did before. *Broadcasting Television Language and Pictures and Sounds — Language Structure in Magazine Show* are research on the language style in broadcasting television. It is an analysis on the human language in terms of style. People did little in this field before, so the two books may be considered as a trial, a beginning. Besides specialized publications, I also write papers, which involve the grammatical analysis from the Chinese language in Zuo Zhuan to all the Pre – Qin Chinese. The papers include *Intransitive Verb and Transitive Verb in Pre – Qin Chinese* (1994), *Causative Verb and Verb Conjugations in the Teaching of Ancient Chinese* (1995), *Ma Shi Wen Tong and Auxiliary Ye* (2003).

In the new century, I always relate grammar with acceptance. In ancient Chinese, acceptance and grammar belong to different research fields. I hope to establish a link between the two. I am not sure about it but I will try my best.

I am full of gratitude to the leaders and colleagues of the college for helping me and encouraging me to publish my works.

For readers' convenience, The book is arranged from the elementary to the profound. The first two are general introduction, which are easy to read; the middle ones are more specialized and the last one is about the history of the grammatical evolution of ancient Chinese.

目 录

1 古汉语语法知识简论

Brief Introduction to the Grammar of Ancient Chinese

28 上古汉语语法概论

Introduction to the Grammar of Ancient Chinese

86 先秦的不及物动词和及物动词

Intransitive Verb and Transitive Verb in Pre - Qin Chinese

102 先秦汉语的自动词及其使动用法

Intransitive Verb and the Usage in Pre - Qin Chinese

127 古代汉语教学中的使动与活用

Causative Verb and Verb Conjugations in the Teaching of Ancient Chinese

133 《左传》的“使字句”

Shi Sentence in Zuo Zhuan



- 144 《左传》“日有食之”中的“有”
“You” in “Ri You Shi Zhi” in Zuo Zhuan
- 156 《左传》中体之谓短语与主谓短语的区别
Differences between the Tiziwei Phrase and Zhuwei Phrase in Zuo Zhuan
- 169 《左传》的体词性双宾语
Double objectives in Zuo Zhuan
- 181 试谈汉语历史词义的系统分析法
System Analysis on Acceptation of Chinese
- 201 《二十世纪的中国语言学》之古汉语语法
Grammar of Ancient Chinese, Chinese Linguistics in the 20th Century



古汉语语法知识简论

我们学习古代汉语要掌握一些必要的语法知识，这主要是跟实词、虚词和句法有关的一些知识。在这里，我们先说明跟实词有关的一些知识，然后介绍虚词中的几个常用介词和几个助词，最后再说明一些跟句法有关的问题。

一、使动用法

在古汉语中，使动是不及物动词所具有的一种常见用法。除了不及物动词之外，另有少数及物动词也可以构成使动，此外形容词和名词也可以构成使动。以下我们先来谈动词的使动用法，然后再说明由其他词类构成的使动用法。

(一) 动词的使动用法

在动词中，不及物动词最常构成使动，此外少数及物动词也可以构成使动，以下我们先介绍不及物动词的使动用法，然后再谈一下由及物动词构成的使动。

为了了解使动用法，我们先来看看以下两个例句中一般动词的用法。

(1) 蔡溃，遂伐楚。(齐桓公伐楚)

(2) 十年春，齐师伐我。(曹刿论战)

例(1)中的“溃”是个不及物动词，它陈述“蔡”，蔡是当事；例(2)中的“伐”是个及物动词，齐师发出这个行为，是施事，“我”是宾语，承受这个

行为，是受事。“溃”是个不及物动词，“伐”是个及物动词，在这一点上它们是不同的。但是它们在句子中也有共同之处，这就是它们在句子中都只是表现出一次陈述关系：“溃”陈述“蔡”，“伐我”陈述“齐师”。

当不及物动词构成使动用法时，这个动词跟动词的一般用法的主要不同是，它表现为两次陈述关系：第一次是用作及物动词，第二次是用作不及物动词。在用作及物动词时，这个动词所在的句子表述了某种不确定的行为。这个行为到底是个什么样的行为，对于说话的人和听话的人来说都不重要；重要的是：这个行为作用于宾语所表示的人、物，并由于这个行为，而产生了第二次陈述。在第二次陈述中，这个不及物动词陈述宾语所表示的人、物。如：

(1) 张良曰：“秦时与臣游，项伯杀人，臣活_△之。”（鸿门宴）

(2) 若亡_△郑而有益於君，敢以烦执事。（烛之武退秦师）

(3) 郑武公娶于申，……庄公寤生，惊_△姜氏，故名曰寤生，遂恶之。（郑伯克段于鄢）

(4) 左伊秩訾曰：“即谋单于，何以复加？宜皆降_△之。”（苏武）

(5) 夫如是，故远人不服，则修文德以来_△之；既来之，则安_△之。（季氏将伐颛臾）

例(1)中的“臣”指张良，张良在这句中并没有施行“活”这个行为，而是施行了某种跟及物动词相当的行为，这到底是什么行为，在句子中并没有说出来，但是这种行为作用于“之”（即项伯）后，产生了第二次陈述，这第二次陈述就是“活”陈述“之”，即“项伯活”。例(2)“亡郑”前的施事是“秦伯”，但是秦伯并没有施行“亡”，而是施行了某种行为，这行为作用于“郑”，造成了“郑亡”的结果。以下例(3)、(4)、(5)中的“惊姜氏”、“降之”、“来之”、“安之”跟“活之”、“亡郑”类似，都是使动用法。

在现代汉语中，这种使动用法已经远不及古汉语中常见。为了把古文中的使动用法翻译成现代汉语，我们可以根据文章的意思，把使动中的第一次陈述补出来。比如“活之”、“亡郑”可以译为“救活了他”、“灭亡郑国”，这两个译文中的“救”、“灭”，就是翻译时补出来的第一次行为。及物动词带宾语之后构成述宾短语，这个述宾短语的意思还常可以用“把字句”来表示，所以有时使动用法也可以译为把字句。比如例(1)可以译为“把他救活了”，此外，有时也可以另换一个动词来翻译使动用法，如例(1)的“活之”可以译为“营救了他”，例

(3) “惊姜氏”可以译为“惊吓了姜氏”。在使动用法中的第一个行为很难补出或很难用其他动词替代时，也可以用“使”、“让”、“叫”或其他的动词来翻译，如例(4)“降之”可以译为“(迫)使他们投降”，例(5)“来之”可以译为“使他们来”、“吸引他们来”。

在上古汉语中，不及物动词可以分为行为动词和状态动词两类，这两类不及物动词在使动用法上表现出不同的特点。

行为动词是一种自主的动词，也就是说这些动词所表示的行为，可以由施事自己发出。以下是常用的不及物行为动词：出、入、归、反（返）、还、涉、居、处、立（站立）、坐、朝、降、战、斗、田、惧、惮、说（悦）、喜、忧、耻、怒、惑等等。行为动词带有宾语时，可以构成使动用法，也可以不是使动用法。如：

(1) 孔子再拜趋走，出门上车。（庄子·盗跖）

(2) 子曰：“吾自卫反鲁，然后乐正，《雅》、《颂》各得其所。”（论语·子罕）

(3) 曾子居卫。（庄子·让王）

(4) 八月丙戌，郑伯以齐人朝王。（左传·隐公八年）——朝王：上朝拜见周王。

以上四个例句中的“出”、“反”、“居”、“朝”都不构成使动用法，以下是同样的四个动词都构成使动用法。

(1) 晋侯曰：“卫人出其君，不亦甚乎！”（左传·襄公十四年）

(2) 赵穿弑公而后反赵盾。（穀梁传·宣公二年）

(3) 先王居檮杌于四裔，以御魑魅。（左传·昭公九年）——檮杌：人名。

(4) 武丁朝诸侯。（孟子·公孙丑上）

状态动词是一种非自主的动词，也就是说这些动词所表示的状态变化，只是陈说其前主语所表示的人、物，而不可能由主语所表示的人、物自己发出。以下是常用的状态动词：竭、流、荡、弛、变、坏、尽、绝、折、朽、陨、败、亡、兴、乱、动、作、散、定、显、达（通达）、伤、毙、醉、宁、溃、队（坠）、落、毕、治、生、灭、废、聚、成等等。状态动词的特点是带上宾语之后，通常就构成使动。如：

(1) 公败宋师于菅。（左传·隐公十年）



BULI 1954-2004

(2) 昔殷纣乱天下，脯鬼侯以飧诸侯，是以周公相武王以伐纣。(礼记·明堂位)

(3) 楚一言而定三国。(左传·僖公二十八年)

(4) (百里奚)相秦而显其君於天下。(孟子·万章上)

除了不及物动词常构成使动之外，另外还有数量不多的及物动词也可以构成使动，这些及物动词一般表示的是一些日常生活的基础性行为，比如：饮、食、衣、枕、观、视、见、听、从等。如：

(1) 孟尝君曰：“食之，比门下之客。”(冯谖客孟尝君)

(2) 沛公旦日从百余骑来见项王。(鸿门宴)

(3) 晏子饮景公酒。(晏子春秋·内篇杂上)

这些由及物动词构成的使动，在翻译时也可以跟不及物动词一样，采用以上说过的各种方法。例(1)“食之”可以译为“给他鱼吃”，例(2)的“从百余骑”可以译为“带领一百多名骑士”，例(3)的“饮景公酒”可以译为“请景公来饮酒”。

(二) 形容词和名词的使动用法

形容词的性质与不及物动词中的状态动词接近，它们也常构成使动句。如：

(1) 桓公知诸侯之归己也，故使轻其币而重其礼。(国语·齐语)

(2) 今坐而听秦，秦兵不敝而多得地，是强秦而弱赵也。(战国策·赵策三)

(3) 儒者在本朝，则美政。(荀子·儒效)

(4) 贫者富之，贱者贵之。(史记·李斯列传)

(5) 孔子贤之。(孟子·离娄下)

以上五个例句中的“轻”、“重”、“强”、“弱”、“美”、“富”、“贵”、“贤”都是形容词，构成使动。

名词一般不用作谓语，所以它构成使动是活用。如：

(1) 孟尝君客我。(战国策·齐策四)

(2) 尔欲吴王我乎？(左传·定公十年)

以上二例都是名词活用后构成使动。

二、意动用法

意动用法是形容词的一种常见用法，动词一般没有意动用法。从意义上看，意动用法与使动用法的区别主要表现为两点。一，在使动用法中，宾语所表示的人、物，在事实上出现了变化；而意动用法中的宾语，在事实上并没有出现变化。二、使动宾语所出现的这种事实上的变化，是由于主语所表示的人发出的第一次陈述造成的，这种陈述是一种现实性的行为；意动宾语之所以没有出现事实上的变化，正是由于第一次陈述只是一种心理上的行为，而不是一种现实性的行为。有时主语所表示的人在心理上也没有什么相应的行为，但只要对宾语所表示的人、物没有采取现实的行为，也可以归入意动。如：

- (1) 且夫我尝闻少仲尼之闻而轻伯夷之义者，始吾弗信。(秋水)
- (2) 左右以君贱之也，食以草具。(冯谖客孟尝君)
- (3) 单于壮其节，朝夕遣人候问武，而收系张胜。(苏武)
- (4) 客之美我者，欲有求於我也。(战国策·齐一)

例(1)中的“少仲尼之闻”(小看孔子的学识)是意动，在这个意动中，“仲尼之闻”并不因为“少”而出现什么变化，主语“我”也没对“仲尼之闻”采取什么现实的行为，只是在“我”的心理上有这种想法，所以构成意动。这个例句中的“轻伯夷之义”(轻视伯夷的义行)也是意动。例(2)、“贱之”、“壮其节”也是意动。例(4)中的“美我”，其实连心理上都不认为对方美，只是嘴上说说而已，但也没有对对方采取现实行为，对方也没有出现事实上的变化，所以也归入意动。

有时名词也可以构成意动或使动，只是远不及动词和形容词那样常见，可以认为是一种活用。如：

- (1) 今君有区区之薛，不拊爱子其民，因而贾利之。(冯谖客孟尝君)
- (2) 况吾与子渔樵于江渚之上，侣鱼虾而友麋鹿。(前赤壁赋)

以上两例中的名词“子”、“侣”、“友”都是名词活用后构成意动。



三、兼类与活用

在实词中，有两类不同的现象应该加以说明，这就是兼类和活用。

(一) 兼 类

在古代汉语中，兼类是一种很常见的现象。兼类是说，一个词经常具有两种不同词类的功能，而这两类词在意义上互有联系，并且每类词都有比较确定的意义。兼类在名词和动词之间表现得最为突出。比如下边句子中“言”、“礼”、“妻”这三个词：

- (1) 三子者出，曾皙曰：“夫三子者之_△言何如？”（论语·先进）
- (2) 先轸_△言於襄公曰：“秦师不可不击也，臣请击之。”（吕氏春秋·悔过）
- (3) 人有礼_△则安，无礼_△则危。（礼记·曲礼上一）
- (4) 执事不礼_△於寡君，寡君惧。（左传·襄公二十二年）
- (5) 曾子之妻_△之市。（韩非子·外储说左上）
- (6) 昔者郑武公欲伐胡，故先以其女妻_△胡君，以娱其意。（韩非子·说难）

例(1)的“言”用作中心语，其前加有定语，是个名词，意思是“话”、“言辞”；例(2)的“言”用作述语，其后加有补语，意思是“说”。这两个例句中的“言”，意义上互有联系，也都有比较确定的意义，它们的关系是兼类。例(3)中的两个“礼”用作宾语，意思是“礼仪”，是个名词。例(4)的“礼”用作述语，意思是“以礼相待”，是个动词。例(5)的“妻”是名词，例(6)的“妻”是动词，意思是“嫁给”。“礼”、“妻”也都是兼属名词和动词两类。这里应该强调的是：一个词是否兼类，与确定一个词的词性一样，主要根据是该词在古代汉语中的功能和语义，而不是把它翻译成现代汉语后，看它在现代汉语中属于什么词性，然后来定这个词在古汉语中的词性。比如，我们不可以根据“妻”的意思是妻子，在现代汉语中“妻子”是个名词，于是就说例(6)中的妻是名词活用作动词。

除了名词跟动词兼类之外，其他的词也可以见到兼类的现象。如：

- (1) 韩昭侯曰：“吹竽者众，吾无以知其善者。”（韩非子·内储说上七术）

(2) 众曰：“在一言矣，君必逐之！”（国语·周语上）

(3) 卜者出，因令人捕为人卜者，亦验其辞於王前。（战国策·齐一）

(4) 驱之不前，却之不止。（韩非子·外储说右上）

(5) 齐侯曰：“以此众战，谁能御之？”（齐桓公伐楚）

(6) 以命子封帅车二百乘以伐京。（郑伯克段于鄢）

例（1）的“众”是形容词，意思是“众多”；例（2）中的“众”是名词，意思是“众人”；例（3）中的“前”是方位词，表示跟“王”有关的方位；例（4）中的“前”是动词，意思是“向前走”；例（5）的“以”是介词，意思是“凭着”；例（6）的“以”是连词，可以译为“去”。

（二）活用

古汉语的词类没有形式标志，兼类的现象又比较常见，这就为在一定句法环境中出现活用创造了条件。活用不同于兼类，兼类是某种词类所固有的用法。所谓固有的用法是说，兼类是该类词中的常用词通常都有的用法，而且这种用法出现的次数都不在少数，而是时常可以见到。活用则不是某种词类所固有的用法，只是偶尔出现的一种用法，而且这种用法出现的次数很少，是对常见用法的一种偏离。活用最常出现于名词用作动词之中。动词可以作谓语，还可以受多种副词的修饰，可以带宾语、补语；而名词则没有这些用法。如果一个名词出现在通常只有动词才出现的位置，那么这个名词也就活用为动词。具体地说，当名词单独充当谓语或述语时，都可以活用作动词，此外名词用在能愿动词之后也能活用为动词。如：

(1) 齐景公问政於孔子，孔子对曰：“君君，臣臣，父父，子子。”（论语·颜渊）

(2) 晋灵公不君。（左传·宣公二年）

(3) 物物而不物於物，则胡可得而累邪？（庄子·山木）

(4) 为其所得者，棺而出之。（左传·僖公二十八年）

(5) 唯虫能虫，唯虫能天。（庄子·庚桑楚）

例（1）是名词“君”、“臣”、“父”、“子”等单独作谓语，例（2）是“君”受副词修饰后用作谓语，这两例是名词作谓语后活用为动词。例（3）中的两个